தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

சனிக்கிழமை, 1976 அக்டோபர், 25.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்ட மன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. நா. கணபதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) வினுக்கள்-விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிட்ட வினுக்கள்.

விளையாட்டு அரங்குகள்.

* 46 **வினு—திரு. என். கிட்டப்பா:** மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சை மாவட்டத்தில் புதிய விளையாட்டு அரங்கம் ஒன்று ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவர் அவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் புதிதாக அமைக்கப்படவிருக்கும் விளையாட்டு அரங்கம் எந்தப் பகுதியில் அமைக்கப்படவிருக்கிறது என்பதையும், இவ்வாண்டு மகளிர் ஆண்டு ஆகையால் மகளிர்க்கான விளையாட்டு அரங்கம் ஒன்றினை அமைப்பதற்கு அரசு உத்தேசிக்குமா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவின் சார்பாக இப்படிப்பட்ட விளையாட்டு அரங்கம் அமைக்கப்படுகிறது. அந்த முறையில் தஞ்சை மாவட்டத்திலும் தஞ்சை மாநகரில் இந்த விளையாட்டு அரங்கம் அமைப்பதற்கு ஏற்பாடுகள் நடைபெற்று வருகின்றன. மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவுக்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்தான் தலைவராக இருந்து

வருகிறார். அங்கே இடம் பெறுவதிலே கால தாமதம் ஏற்படுவதால் இதிலே காலத் தாழ்வு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இடத்தைப் பெற்றவுடனே விளையாட்டு அரங்கம் கட்டுவதற்கான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளலாம். விளையாட்டு அரங்கம் என்பது ஆண்களுக்கென்றும் பெண்களுக்கென்றும் தனித் தனியாக அமைக்காமல், விளையாட்டு அரங்கத்தில் ஆண்களும் விளையாடலாம்; பெண்களும் விளையாடலாம்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் கட்டப்படுகிற விளையாட்டு அரங்கத்திற்குத் தேவையான நிதி வசதியை அரசாங்கம் திரட்டுகிறதா? அல்லது, அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் திரட்டுகிறாரா? இதற்கு அரசாங்கம் எவ்வளவு ரூபாய் ஒதுக்குகிறது என்பதை அறியலாமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலைநகரிலும் கட்டப்படுகிற விளையாட்டு அரங்கிற்கு மாநில அரசின் சார்பாக ஒரு இலட்சம் ரூபாய் மானியமாகத் தருகிறோம்; மத்திய அரசு ரூ. 50,000 மானியமாகத் தருகிறது. விளையாட்டு அரங்கம் எந்த அளவில் கட்டப்படவேண்டும் என்று அந்தந்த மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவினர் கருதுகிறார்களோ அந்த அளவுக்குத் திட்டம் போட்டுக் கட்டுகிறார்கள். சில இடங்களில் 10 இலட்ச ரூபாய் செலவிலும், சில இடங்களில் 15 இலட்ச ரூபாய் செலவிலும், சில இடங்களில் 12 இலட்ச ரூபாய் செலவிலும் கட்டி முடிக்கிறார்கள். ஆங்காங்கே இருக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களும் சில இடங்களில் உதவி செய்கின்றன. நகராட்சி மன்றங்களும் உதவி செய்கின்றன. அதைத் தவிர, வளர்ச்சி நிதியிலிருந்து மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் உதவி செய்கிறார். இப்படி மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவினர் மொத்த மதிப்பீட்டு நிறைவேற்றுகிறார்கள். ஒவ்வொரு விளையாட்டு அரங்கிற்கும் மாநில அரசு சார்பாக ஒரு இலட்ச ரூபாயும், மத்திய அரசு சார்பாக ஐம்பதாயிரம் ரூபாயும் அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: மாவட்ட வாரியாக இம்மாதிரி விளையாட்டு அரங்கம் கட்டும் முயற்சியை நான் மெத்தப் பாராட்டுகிறேன். கோவை நகரில் கட்டப்பட்ட விளையாட்டு

1975 அக்டோபர் 25]

அரங்கம் இப்பொழுது இடிக்கப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா? அப்படி இடிப்பதற்கு என்ன காரணம்? அதைத் தடுப்பதற்கு அரசு முயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, முழுக் குறிப்பு என்னிடம் இல்லை. ஸ்டேடியம் தனியாக அமைந்துவிட்டதன் காரணமாக, பொதுக் கூட்டங்கள் நடைபெறுவதற்கேற்ற வகையிலும் மற்றும் பொதுமக்கள் கூடுவதற்கேற்ற வகையிலும், ஒரு பக்கத்திலே கட்டுவதென்று கோவை நகராட்சி மன்றம் முடிவு எடுத்திருக்கிறது. இப்பொழுதிருக்கும் அரங்கம் நடுவில் இருப்பதால்—பின்னாலும் முன்னாலும் இடம் இருக்கும் தன்மையில்—ஒரு பக்கத்தில் கட்டி, முழு மைதானத்தையும் பயன்படுத்தும் நோக்கத்தை வைத்து, தனியாகக் கட்ட இருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. ரங்கநாதன்: கோவை சிதம்பரம் பூங்காவில் இருக்கும் விளையாட்டு அரங்கம் மிகவும் குறையுடையதாகவும், அதே நேரத்தில் பெரிய கூட்டங்கள் நடத்துவதற்குச் சிரமமாக இருக்கிறது என்பதையும் கருதி, கோவை நகராட்சி மன்றமே அனைத்துக் கட்சி நகர மன்ற உறுப்பினர்களை அழைத்து, தீர்மானம் நிறைவேற்றியதன் விளைவாகச் செயல்பட்டு வருகிறது என்பது அரசின் கவனத்திற்கு வந்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, அதையும் நான் குறிப்பிட்டேன். ஏற்கெனவே இந்த ஸ்டேடியம் பொதுக் கூட்டத்திற்கும் விளையாட்டிற்கும் பயன்பட்டு வந்தது. அங்கே பெரும் செலவில் விளையாட்டு அரங்கம் தனியாகக் கட்டி முடிக்கப்படவேண்டும் என்றும், பொதுக் கூட்டம் கூடும் நிலையில் ஸ்டேடியம் அமையவேண்டும் என்றும் நகராட்சி மன்றமே முடிவு எடுத்துத் தனியாகக் கட்ட இருக்கிறார்கள். பொதுக்கூட்டம் கூடுவதற்கேற்ற வகையில் ஸ்டேடியத்தை மாற்றியமைக்க இருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இந்தப் புதிய மாறுதல் செய்வது ஸ்பெஷல் ஆபீசர் வந்தவுடன் செய்யக்கூடிய முதல் காரியமாக இருக்கிறதென்று சொல்லப்படுகிறதே அது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதுபற்றி முழு விவரம் இல்லை.

திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவர் அவர்களே, கோவையிலுள்ள இந்த ஸ்டேடியம் நெடுங்காலமாக காந்தி-இர்வின் ஸ்டேடியம் என்ற பெயரில் நினைவுச் சின்னமாக இருந்து வருகிறது. அதை இடிப்பது குறித்துப் பொதுமக்களிடையே ஓரளவு எதிர்ப்பு இருந்துவருகிறதென்பது சர்க்காருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அதுபற்றி முழு விவரக்குறிப்பு இல்லை. தனிக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் முழுவதும் கூறலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி தஞ்சாவூரைப் பற்றியது. துணைக் கேள்வி கோவையைப்பற்றி வந்துவிட்டது. தஞ்சையைப்பற்றி மட்டும் துணைக் கேள்வி இருக்க வேண்டும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தஞ்சாவூரில் அமைக்கப்பட இருக்கும் விளையாட்டு அரங்கத்திற்கான மொத்த மதிப்பீடு எவ்வளவு என்பதையும் மத்திய அரசு இதற்கு ஏதேனும் நிதி உதவி வழங்குகிறதா என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, முதலிலேயே குறிப்பிட்டேன். மாநில அரசு ஒரு இலட்ச ரூபாய் தருகிறது. மத்திய அரசு ஐம்பதாயிரம் ரூபாய் தருகிறது. அதற்குமேல் செலவழிப்பதை மாவட்ட விளையாட்டுக் குழு ஏற்றுக்கொள்ளும். அதனுடைய திட்டவட்டமான மதிப்பீடு எவ்வளவு என்று தெரியவில்லை. ஆனால், மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுதான் மேற்கொள்ள வேண்டும். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் குழுவின் தலைவராக இருக்கிறார். குறிப்பிட்ட இடத்தைத் தெரிந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். அங்கு 300 குடிசைகள் இருக்கின்றன. அந்தக் குடிசைகளை வேறு இடத்திற்கு அப்புறப்படுத்தி வசதி செய்துகொடுத்த பிறகு அந்த இடத்தைப் பெற வேண்டியிருக்கிறது. அந்த முயற்சியில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஈடுபட்டிருக்கிறார்.

1975 அக்டோபர் 25]

திரு. கு. காமாட்சி: இப்படிப் பல இலட்ச ரூபாய் செலவு செய்து மாவட்டந்தோறும் விளையாட்டு அரங்கம் அமைக்கப் படுகிறது. ஆனால், போதிய வருவாய் அதிலிருந்து கிடைக்காத தன் காரணமாக மெயின்டெனன்ஸ் சரியாகப் பார்க்க முடியாமல் இருக்கிறது. அதற்கு வருவாயினைப் பெருக்குவதற்கு வழிவகை ஏதேனும் அரசு செய்திருக்கிறதா? டூர்னமென்ட்களை தனிப் பட்ட இடங்களில் தனியாக நடத்துவதால் இந்த விளையாட்டு அரங்கத்திற்குரிய வருவாய் வராமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே, எந்த டூர்னமென்டாக இருந்தாலும் அந்தந்த மாவட்ட விளையாட்டு அரங்கில்தான் நடக்கவேண்டும் என்று அரசு ஆணையிடுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, மாநில விளையாட்டுக் குழு மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவிற்கு ஓரளவு மானியம் அளித்து வருகிறது என்றாலும், அது போதுமான அளவுக்கு அமையவில்லை என்பதால், நிதி வசதியை எப்படிப் பெருக்கலாம் என்பதை மாநில விளையாட்டுக் குழு ஆராய்ந்து வருகிறது. மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்று செலவினங்களை ஈடுகட்டும் அளவுக்கு நிதி ஆதாரங்களை எப்படிப் பெருக்கலாம் என்று மாநில விளையாட்டுக் குழு ஆராய்ந்து வருகிறது.

திரு. டி. வி. சம்பத்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சரவர்கள் மாவட்ட விளையாட்டு அரங்கம் கட்டுவதுபற்றிச் சொன்னார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்தில் கிழக்குத் தஞ்சை, மேற்குத் தஞ்சை என்று இரண்டாகச் செயல்பட்டு வருவதாகக் கூறப்படுகிறது. காவல்துறையிலும், கீழ்த் தஞ்சைக் கண்காணிப்பாளர், மேற்குத் தஞ்சைக் கண்காணிப்பாளர் என்று இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். அந்த அடிப்படையில் கீழ்த் தஞ்சையிலும் ஒரு விளையாட்டு அரங்கம் கட்ட அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, விளையாட்டுக் குழுவைப் பொறுத்தவரையில் தஞ்சை மாவட்டம் முழுவதும், வருவாய் மாவட்ட அடிப்படையில் ஒரே மாவட்டமாகக் கருதி விளையாட்டுக் குழு செயல்படுகிறது.

முதலில் ஒரு விளையாட்டு அரங்கிற்கே இன்னும் சரியான சூழ்நிலை ஏற்படாத நிலையில் இரண்டாவது பற்றி இப்பொழுது எண்ணுவதற்கில்லை. இப்பொழுது தஞ்சை நகரில் ஒரு விளையாட்டு அரங்கம் கட்ட ஏற்பாடு நடைபெற்று வருகிறது.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவர் அவர்களே, கோவையில் ஸ்டேடியம் இடிக்கப்படுகிறது என்றால், அந்த இடத்தில் மாநாடு நடத்துவதற்கு இடம் போதவில்லை. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : ஏற்கெனவே கோயம்புத்தூர் பற்றிப்பேசி முடித்தாகிவிட்டது. அடுத்து வினா 47.

*47. Q.—THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state :

(a) whether the Collector of Dharmapuri has recommended the construction of a Stadium at Hosur Town in Dharmapuri district; and

(b) if so, the action taken thereon ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, some years back it was decided in the District Development Council, Dharmapuri, to construct buildings of public interest in all the Taluk Headquarters of Dharmapuri District. According to the Collector, it was decided to put up two Mani Mantapams, one at Krishnagiri and another at Dharmapuri. Considering the congenial climatic conditions at Hosur to conduct games and sports, it was decided to put up a stadium there. The two Mani Mantapams have already been constructed. When I asked the Collector, he said that the construction of stadium was under the consideration of the Government. May I know from the Hon. Minister for Education and Tourism whether any steps would be taken to put up a stadium at Hosur?

1975 அக்டோபர் 25]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தருமபுரி மாவட்டத்தின் சார்பாக அங்குள்ள மாவட்ட விளையாட்டுக் குழு முடிவு எடுத்துப் பரிந்துரை செய்தால் அதுபற்றி அரசு கவனிக்கும். மாவட்ட விளையாட்டுக் குழுவிற்கு ஆட்சித் தலைவர் தலைவராக இருக்கிறார். விளையாட்டு அரங்கை தருமபுரியில் வைப்பதா, கிருஷ்ணகிரியில் வைப்பதா, ஹோசூரில் வைப்பதா என்பதை ஆராய்ந்து, ஒருமித்த முடிவாக அனுப்பி வைத்தால் அரசு அதற்கு உதவி செய்யமுடியும். இப்பொழுது திருச்சி, வடார்க்காடு, நீலகிரி, மதுரை, கன்னியாகுமரி, செங்கற்பட்டு தென்னார்காடு, சேலம், கோவை ஆகிய மாவட்டத் தலைநகரங்களில் விளையாட்டு அரங்கங்கள் கட்டி முடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. தருமபுரியில் ஒன்று கட்ட வேண்டும். செயற்குறிப்பு வருமானால் அரசு தரவேண்டிய உதவியைத் தர ஆயத்தமாக இருக்கும்.

சுற்றுலா இடங்களுக்குப் பேருந்துப்பணி

Bus service to tourist centres

*48. *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state :

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to operate Mini Bus Service to visit tourist centres in the State; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) இல்லை.

(இ) இவ்வினா எழவில்லை.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இப்பொழுது டூரிஸம் டிபார்ட்மெண்டிலிருந்து பெரிய பஸ்களைச் சில இடங்களுக்கு விடுகிறார்கள். அதில் போதுமான பிரயாணிகள் சேருவதில்லை. ஆகவே, சிறிய பஸ்களாக அவை இருந்தால் இன்னும் பல இடங்களுக்கு அனுப்பவும் சர்க்காருடைய வருமானத்தைப் பெருக்கவும் வசதி பெரிய பஸ்களுக்குப் பதிலாக மினி பஸ்களை அதிகமான இடங்களுக்கு விடுவார்களா? டெல்லியிலே, டெல்லியைச் சுற்றிப்

[1975 அக்டோபர் 25

பார்க்க பஸ்களை விடுகிறார்கள். அதுபோல், சென்னை, மதுரை போன்ற முக்கியமான இடங்களிலே இந்த மினி பஸ்களை விட சர்க்கார் ஏற்பாடு செய்யுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவதைப் போன்று சிறிய பேருந்துகளை விடுகின்ற செயற்குறிப்பு இப்பொழுது இல்லை. ஆனால், குறிப்பிட்ட இடங்களில் சிறிய பேருந்துகளை விடலாம் என்கின்ற கருத்து ஆராயப்பட்டு வருகிறது. இப்பொழுது மூன்று வகைகளிலே நாம் சீர் வசதி வண்டிகளை, அதாவது டீலக்ஸ் வண்டிகளை விட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம். அதில், ஒரு சுற்றுலா சீர் வசதி வண்டி, ரூ. 22 கட்டணத்தில், காஞ்சிபுரம், திருக்கழுக்குன்றம், மாமல்லபுரம் ஆகிய இடங்களுக்கு சென்று சென்னை வந்து சேருகிறது.

இன்னொரு சுற்றுலா சீர் வசதி வண்டி திருவண்ணாமலை, ஏர்க்காடு, மேட்டூர் அணை, உதகமண்டலம், முதுமலை, பிருந்தாவனத் தோட்டம், மைசூர், ஸ்ரீரங்கப்பட்டணம், பெங்களூர், ஹோகேனக்கல், திருத்தணி, காஞ்சிபுரம் ஆகிய இடங்களை 7 நாட்களில் ரூ. 250 கட்டணத்தில் சுற்றிப்பார்க்க அழைத்துச் செல்கிறது—மாதத்திற்கு ஒருமுறை.

அதுபோன்று மூன்றாவது சீர் வசதி வண்டி, புதுச்சேரி, சிதம்பரம், தஞ்சாவூர், திருச்சிராப்பள்ளி, இராமேசுவரம், மதுரை, திருச்செந்தூர், கன்னியாகுமரி, குற்றாலம், கொடைக்கானல், பழனி, வேடந்தாங்கல் ஆகிய இடங்களைச் சுற்றிக் கொண்டு வருகிறது. இதற்குக் கட்டணம் ரூபாய் 250, பயண நாட்கள் 8.

இந்த மூன்று வகைகளிலே மூன்று பயணங்கள் இப்பொழுது சீர் வசதிபெற்ற வண்டிகள் மூலம் நடைபெறுகின்றன. அந்த பஸ்களின் எண்ணிக்கையை அதிகமாக்கலாமா என்று சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறது. ரூபாய் 250-ல் படுக்கை வசதி, மற்ற வசதிகளையெல்லாம் அளித்து, ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம், 7, 8 நாட்களிலே பல்வேறு இடங்களைப் பார்க்க. அது நல்லமுறையிலே நடைபெற்று வருகிறது. இதனை நாளுக்கு நாள் பெருக்கலாம் என்ற எண்ணம் இருந்து வருகிறது.

1975 அக்டோபர் 25]

திரு. ஆ. பரந்தாமன்: தலைவரவர்களே, இந்திய நாட்டிற்கு சுற்றுலாத் துறையின் மூலமாக ஆண்டுதோறும் ஏறத்தாழ ரூ. 300 கோடிக்கு மேற்பட்ட வருவாய் வருகிறது. ஆனால் நமது தமிழ் நாட்டு இந்தத் துறைக்காக, ஏறத்தாழ ரூ. 40 கோடி கூட அவர்கள் செலவிடுவதில்லை. இதை மத்திய அரசிடம் எடுத்துக் காட்டி வற்புறுத்தி, இதுபோன்ற மினி பஸ்களையோ அல்லது விமானங்களையோ விடுவதற்கான முயற்சியில் அரசு ஈடுபடுமா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, ஆண்டுதோறும் இந்தியா முழுவதும் சுற்றுலாப் பயணிகளின்மூலம் கிடைக்கிற அன்னியச் செலாவணி தொகை ரூ. 78 கோடிதான். இருந்தாலும் அதனை மேலும் பெருக்குகின்ற முயற்சியினை மத்திய அரசாங்கமும் மாநிலச் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகங்களும் மேற்கொண்டிருக்கின்றன. இந்த டிலக்ஸ் பஸ்கள் விடுவதை அதிகப்படுத்தவும், மற்றப் பகுதிகளுக்கும் மேலும் விரிவாக்கவும், மாதம் ஒருமுறை என்பதை இருமுறையாக்கலாம் என்றும் எண்ணிக் கொண்டிருக்கிறோம். அது தவிர, விமானப் போக்குவரத்தை மேற்கொள்ளலாமா என்று கேட்டதற்கு, விடலாமென்று மத்திய அரசு அனுமதித்திருக்கிறது. Indian Airlines Air India. விமானங்கள் போகாத இடங்களுக்கு, போகாத நாட்களில், இந்தச் சுற்றுலாத் துறையினர் நடத்தப்போகின்ற விமானப் போக்குவரத்துக்கு இடம் ஏற்படுமானால் அதை வைத்துக் கொள்ளலாம் என்று மத்திய சுற்றுலாத் துறையினரும் அனுமதி தந்திருக்கிறார்கள். தமிழ் நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தினர் விமானப் போக்குவரத்தை மேற்கொள்கின்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டால், தற்பொழுது விமானப் போக்குவரத்து இல்லாத தஞ்சாவூர், உளுந்தூர்பேட்டை, கயத்தாறு, சேலம், வேலூர் ஆகிய பகுதிகளுக்கு ½ மணி நேரம், 20 நிமிடம், 1 மணி நேரம் என்ற விதத்தில் போய்ச் சேர வாய்ப்பிருக்கும். ஆனால், இங்கிருந்து திருச்சிக்குப் போகமுடியாது, மதுரைக்குப் போகமுடியாது. இங்கிருந்து உளுந்தூர்ப் பேட்டைக்குப் போகலாம், தஞ்சாவூருக்குப் போகலாம். தஞ்சாவூரிலிருந்து திருச்சிக்குப் போகலாம்; திருச்சியிலிருந்து கயத்தாறுக்குப் போகலாம். அப்படிப்பட்ட திட்டம் ஆராயப்பட்டு வருகிறது. அதுபற்றி முடிவு விரைவிலே ஏற்படும்.

[1975 அக்டோபர் 25

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: சில ஊர்களைச் சுற்றிப் பார்ப்பதற்காக இப்பொழுது பஸ்கள் இருக்கின்றன. முக்கியமான நகரங்களுக்குக் குறிப்பாக, மதுரை இராமேஸ்வரம், தனுஸ்கோடி போன்ற சில இடங்களுக்காவது மினி பஸ்களை விட அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தினர் அதைப்பற்றி ஆராய்ந்து வருகிறார்கள். குறுகிய தூரத்திற்கு கொடைக்கானல், இராமேஸ்வரம் போன்ற இடங்களுக்குச் சென்று வருவதற்கு மினி பஸ்கள் விடலாமா என்று ஆலோசித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். அதுபற்றி விரைவில் முடிவெடுக்கப்படும்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவரவர்களே, அமைச்சரவர்கள் அறிவித்த இந்த டீலக்ஸ் பஸ்களிலோ, விமானத்திலோ, பணத்தை அதிகமாக வைத்துக் கொண்டு செலவு செய்வதற்கு வழி தெரியாதவர்கள்தான் செல்ல முடியும். ஆனால், சாதாரண மக்கள் சுற்றுலா இடங்களைப் பார்க்க ரூ. 250 கொடுத்துப் போவது என்பது முடியாது. இரயில்வேயிலே ஏற்பாடு செய்கிறார்கள் — ஆண்டுதோறும் சில சீசன்களிலே கன்சஷன் டிக்கட்டுகள் — ½ கட்டணத்திதில் பயணிகளை ஏற்றிச் செல்கிறார்கள். அதுபோல், சலுகைக் கட்டணத்திலே இம்மாதிரிப் பஸ்களை விட, முக்கியமான சுற்றுலா இடங்களுக்கு விட அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அதனைச் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தினர் மேற்கொள்ள வேண்டியதில்லை. சாதாரணமாக, எல்லா ஊர்களிலும் அம்மாதிரி முயற்சி இருக்கிறது. தொழிலாளர்கள், மாணவர்கள், தனிப்பட்டவர்கள், தனி பஸ்களை எடுத்துக்கொண்டு மாநிலம் முழுவதும் சுற்றி வருகிறார்கள். அவர்கள் தங்குவதற்கான வசதிகளை ஆங்காங்கு செய்து வருகிறோம். சென்னையிலும், மதுரையிலும், திருச்சியிலும் நூற்றுக்கணக்கான திருமண மண்டபங்களிருக்கின்றன. அதன் உரிமையாளர்கள் அனைவரையும் அழைத்து, திருமணங்கள் நடைபெறாத காலத்தில், 2 பஸ், 3 பஸ் பயணிகள் வந்தால், குறிப்பிட்ட அளவுக்கு ரூ. 75, ரூ. 100 என்று கட்டணம் வசூலித்து, 75 பேர், 100 பேர் தங்க வசதி அளிக்கின்ற

1975 அக்டோபர் 25]

வகையில் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறேம். இப்பொழுது பெரும்பாலும் வெளி மாநிலங்களிலிருந்தும் வெளி மாவட்டங்களிலிருந்தும் வருபவர்கள், சென்னை கடற்கரையோரத்தில் பஸ்களை நிறுத்திவிட்டு, கடற்கரையிலேயே காலைக் கடன்களைக் கழிக்கின்ற அளவுக்கு நிலைமைகளிருக்கின்றன. கிட்டத்தட்ட 100 பேர் வந்தாலும் ரூ. 75, ரூ. 100 கட்டணத்தில், குளிக்கிற வசதி சாப்பாடு வசதி ஆகியவற்றை ஏற்பாடு செய்யலாம். அது மாதிரி வசதிகளை சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தினர் செய்து கொடுக்கலாம். ஆனுல், பஸ்களை விடுவது என்பது சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தினரால் இயலாது.

ரூ. 250-ல், தங்குகின்ற இட வசதி உட்பட, 8 நாட்களில் பல்வேறு இடங்களைப் பார்க்கலாம் என்று இருக்கின்றபோது, ஓரளவுக்கு நடுத்தர மக்கள் போவதற்கு வாய்ப்பிருக்கும். அங்கங்கு தங்குவதற்கான வசதிகளைச் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தினர் விடுதிகளிலே ஏற்பாடு செய்திருக்கிறர்கள். அதல்லாமல் தனிப்பட்ட விடுதிகளிலும் ஏற்பாடு செய்யப் படுகிறது.

திரு. எம். தேவராசன்: தலைவரவர்களே, சுற்றுலாப் பயணிகளின் வசதிக்காக, உதகையில் ஒரு 'ஏர் ஸ்டிரிப்' அமைக்க இங்கிலாந்திலிருந்து நிபுணர்கள் வந்து பார்த்திருக்கிறர்கள். அந்த விமான தளம் விரைவிலே அமைக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: அதுபற்றிய விவரம் இல்லை. தனிக்கேள்வி போடவும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: டூரிஸம் டிபார்ட்மென்ட், டூரிஸ்ட்கள் சௌகரியத்திற்காக, ஏரோப்ளேன் வாங்கிவிட அனுமதி கொடுத்துவிட்டதாகச் சொன்னுர்கள். டூரிஸ்ட்களுக்கு மட்டுமல்லாமல், மற்றவர்களுக்கும், அவசரமாகப் பல இடங்களுக்குப் போகிறவர்களுக்கும், பிஸினஸ் பீப்பிளுக்கும் இது ரொம்ப உதவிகரமாக இருக்கும். ஆகவே, சர்க்காரே ஏரோப்ளேன் வாங்கி, டிரான்ஸ்போர்ட் நடத்த ஏற்பாடு செய்வார்களா? அல்லது தனிப்பட்ட கம்பெனியா?

[1975 அக்டோபர் 25

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தமிழ் நாடு சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தினர் தமிழகத்திற்குள்ளேயே விமானப் போக்குவரத்துக்கு ஏற்பாடு செய்தால், அதில் சுற்றுலாப் பயணிகள் மட்டும்தான் போக வேண்டுமென்ற அவசியமில்லை. அந்தந்த இடத்திற்குப் போகின்றவர்கள் அனைவருமே பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். அந்த அளவுக்குத்தான் முயற்சிகள் வரும். சுற்றுலா வளர்ச்சித் துறையினரே அந்த ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம்.

திரு. த. சோனையா : தலைவரவர்களே, சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்திலிருந்து செல்கின்ற பஸ், சென்னை, திருச்சி, இராமேஸ்வரம் போன்ற இடங்களைச் சுற்றி வருகிறது. மதுரைக்கு அருகாமையிலே அழகர்கோயில் என்ற ஒரு கோயிலிருக்கிறது. அந்தக் கோயிலிருக்கிற மலையுச்சியிலே சிறிய நீர் வீழ்ச்சி ஒன்று இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டில் 100 வருஷ காலமாக இல்லாத வறட்சி ஏற்பட்டும், அந்த நீர் வீழ்ச்சியில் நீர் வற்றவில்லையாதலால், அதனைப் பார்க்க தினந்தோறும் பல்லாயிரக்கணக்கான மக்கள் அங்கு செல்கிறார்கள். ஆகவே, சுற்றுலா வாரிய பஸ்கள் அங்கே சென்று வந்தால்—மலையிலே தார்ச் சாலை போட்டிருக்கிறார்கள்—பஸ் செல்ல நல்ல வசதி இருக்கிறது—மக்களுக்கு வசதியாக இருக்கும் — அங்கே அந்த பஸ்கள் செல்ல அரசு உத்தரவிடுமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறுவது போன்ற சுற்றுலாப் பயணிகள் கண்டு களிப்பதற்கென்று ஏராளமான இடங்கள் தமிழகம் முழுவதும் இருக்கின்றன. எல்லா இடங்களையும் ஒருவர் பார்த்து விட்டுத் திரும்புவது என்றால் 6 மாதமாகும். ஆனால், 7 நாட்களில், 8 நாட்களில் பார்க்க வேண்டுமென்ற நிலைமை வரும்போது, குறிப்பிட்ட முக்கியமான இடங்களைத் தான் காணமுடியும். அதிகமான நாட்கள் செல்கின்ற சூழ்நிலை ஏற்பட்டால், எல்லாவற்றையும் பார்க்கலாம். கொடைக்கானல், உதகை போன்ற முக்கியமான இடங்கள் இப்பொழுது பயணத் திட்டத்தில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. மதுரையும் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறது. உள்ளே இருக்கிற இடங்களுக்கும் சென்று வர வேண்டுமென்றால், அதிக நாட்களாகும். வெளி நாடுகளிலிருந்தோ, வெளி மாநிலங்களிலிருந்தோ வருகிறவர்களுக்குப் போதுமான நாட்கள் கிடைக்காது.

1975 அக்டோபர் 25]

திரு. எம். சுரேந்திரன்: சார், சுற்றுலாப் பயணிகள் மலைகளுக்குச் செல்வதற்கு இந்த மினி பஸ்களைப் பயன்படுத்துவது நல்லதாக இருக்குமே. கொடைக்கானல், ஏற்காடு, ஊட்டி போன்ற மலை இடங்களுக்கு பெரிய பஸ்களிலே செல்வதைவிட மினி பஸ்களில் செல்வது சௌகரியமாக இருக்குமே. எனவே, மலைகளுக்குச் செல்வதற்கு இந்த மினி பஸ்கள் விடப்படுமா? அதைப் போல இப்பொழுது செல்லும் இந்த சுற்றுலா பஸ்களிலும், வரப் போகும் விமானத்திலேயும் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு மற்றப் போக்குவரத்திலே இருப்பதுபோல 'ஃப்ரீ' யாகப் போக இடம் அளிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, கொடைக்கானல், ஊட்டி, ஏற்காடு போன்ற இடங்களில் இப்படிப்பட்ட மினி பஸ்களை விடலாமா என்பதுபற்றி சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகம் ஆராய்கிறது. அப்படி விடுவது கட்டுப்படியாகுமானால் விடலாம் என்ற முடிவிற்கு வந்து ஆராயச் சொல்லியிருக்கிறோம். அப்படி விட்டாலும் குறிப்பிட்ட இரண்டு மூன்று திங்கள்களில்தான் அது சிறப்பாக நடைபெறும். பிறகு ஒன்பது மாதங்களுக்கு அதை எப்படிப் பயன்படுத்துவது என்ற பிரச்னை எழும். ஒரு பஸ் வாங்கினால் ஆண்டு முழுவதும் ஓட்டி குறிப்பிட்ட அளவிற்கு நஷ்டம் வராவிட்டால் அந்தத் திட்டத்தை மேற்கொள்ளலாம். அந்த வகையில் சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தினர் அதை ஆராய்கிறார்கள்

விமானப் போக்குவரத்து வந்த பிறகு யோசிக்க வேண்டிய ஒன்று அவர்கள் கூறிய மற்றொரு கருத்து. குழந்தை பிறக்கட்டும், பிறகு பெயர் வைத்துக் கொள்ளலாம். அந்த வகையிலே வந்தாலும்கூட, இப்பொழுதே சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தின் மூலம் நடைபெறும் பஸ்களில் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களுக்குச் சலுகை கிடையாது. அரசாங்கம் நடத்தும் பஸ்களில்தான் சலுகை உண்டு. அப்படி சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தின் சார்பாக நடைபெறும் எல்லா இடங்களுக்கும் விடுதி உட்பட, யாராக இருந்தாலும், அமைச்சர்களானாலும் அவர்கள் கட்டணம் செலுத்த வேண்டுமென்ற முறைதான் இருக்கிறது. அந்த முறைதான் வேறு பல மாநிலங்களிலும் கடைப்பிடிக்கப்படுகிறது. இப்பொழுது இமாசலப் பிரதேசத்தில் காஷ்மீரில் சுற்றுலா

வளர்ச்சிக் கழகத்தின் சார்பாக நடத்தப்படும் எதற்கும் அமைச்சர்களானாலும் கட்டணம் செலுத்தவேண்டுமென்ற முறை தான் இருந்து வருகிறது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): சார், சுற்றுலா வளர்ச்சிக் கழகத்தின் சார்பில் நிர்வகிக்கப்படும் விடுதிகளில் அரசாங்க விடுதிகளில் வசூலிக்கும் வாடகையை விட மிகவும் அதிகமான வாடகை இருக்கிறது. அதோடு மட்டும் அல்ல, சுற்றுலாப் பயணம் செய்பவர்கள் வழியிலேயிருக்கும் அந்த விடுதிகளிலே ஒரு மணி நேரம், இரண்டு மணி நேரம் தங்கினாலும் கூட முழுநேர வாடகை வசூலிக்கிறார்கள். அதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா? அதை அரை நாள் கட்டணம், கால்ப்பகுதி கட்டணம் என்ற முறையில் ஆக்கினால் சுற்றுலாப் பயணிகளுக்கு சௌகரியமாக இருக்குமே? அதைப்பற்றி அரசாங்கம் ஆராயுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மற்றைய ஹோட்டல்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால் சுற்றுலாப் பயணிகளுக்கு அரசாங்க சுற்றுலா வாரியத்தினால் நடத்தப்படும் விடுதிகளில் அதிக வாடகை என்று சொல்ல முடியாது. குறிப்பிட்ட இரண்டு மூன்று இடங்களில்தான் இலாபகரமாக இருக்கிறது. குறிப்பாக மதுரையில் இலாபத்தோடு பணியாற்றுகிறது. 'ஆக்குபன்சி' கிட்டத்தட்ட ஆண்டில் 70 சதவிகிதம் இருந்தால் தான் இலாபம் வரும். ஆனால், ஏற்காடு, திருச்செந்தூர் போன்ற இடங்களில் வைத்திருக்கிற சுற்றுலா விடுதிகளில் 35 சதவிகிதம் 40 சதவிகிதம்தான் ஆக்குபன்சி வருகிறது. அப்படி வரும்போது கட்டுப்படியாகாமல் நஷ்டம்தான் ஏற்படும். ஆகவே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் கூறும் யோசனையை மேற்கொள்ள இயலாது. மற்ற ஹோட்டல்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்பொழுது இதை 'சீப்' என்றுதான் சொல்ல வேண்டும்.

Thanjavur Medical College Hospital

*49. *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state:

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to open an out-patient department in the Medical College Hospital, Thanjavur; and

(*b*) if so, the details thereof?

1975 அக்டோபர் 25]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :

(அ) இல்லே.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லே.

திரு. எண். கே. பழனிசாமி : சார், இவ்வளவு பெரிய ஆஸ்பத்திரி இருந்தும்கூட இம்மாதிரி 'அவுட் பேஷன்ட் டிபார்ட் மெண்ட்' இல்லாமல் இருப்பது சரியல்ல. என்ன காரணத்தினுல் அவ்வாறு வைக்காமல் விடப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, வெளி நோயாளிகளுக்குச் சிகிச்சை வழங்குவதில் முக்கியத்துவம் பெற்றிருப்பது ராஜா மிராசுதார் மருத்துவமனை. இது தஞ்சை நகரத்தின் மையத்தில் மருத்துவக் கல்லூரியோடு இணைந்து செயல்படும் விதத்தில் பெரிய மருத்துவமனையாக இயங்கி வருகிறது. சில சிறப்பான நோய்களுக்கு வெளி நோயாளி களுக்கு, நரம்பியல் அறுவைச் சிகிச்சை, பிளாஸ்டிக் அறுவைச் சிகிச்சை ஆகிய துறைகளில் வெளிநோயாளிகள் சிகிச்சைப் பிரிவுகள் தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரியில் முறையாகச் செயல் பட்டு வருகின்றன.

அதைப்போல மருந்துகள் சிகிச்சைப் பிரிவு, அறுவைச் சிகிச்சைப் பிரிவு ஆகியவற்றைச் சேர்ந்த பல்வேறு சிகிச்சைப் பிரிவுகளின் பரிசீலனைக்கு நோயாளிகளைக் குறித்தனுப்புகின்ற வெளி நோயாளிகள் சிகிச்சைப் பிரிவுகளும் செயல்பட்டு வருகின்றன.

இது தவிர 'கேஷுவாலிட்டி டிபார்ட்மெண்ட்' என்ற முறையில் 24 மணி நேரமும், ஏதாவது விபத்து ஏற்பட்டு வரும் நோயாளிகளைக் கவனிக்கின்ற பிரிவும் வேலை செய்கிறது. ஆனுல் பொதுவாக எல்லா நோயாளிகளும் அங்கே வருவதற்கான வாய்ப்பு இல்லை. பல்வேறு விதமான சிகிச்சைப் பிரிவுகள் கொண்ட மருத்துவமனை தஞ்சை நகரத்தில் இருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனுல் வெளிநோயாளிகளாக உள்ள குழந்தைகளுக்கான பிரிவு தஞ்சை நகரத்தில் செயல்படுகிறது. ஆகவே, இது 3 மைல் தூரத்தில் இருப்பதால் வெளிநோயாளி களுக்கான எல்லாப் பகுதியையும் ஏற்படுத்துவது அவசியம் என்று கருதப்படவில்லை.

[1975 அக்டோபர் 25

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனை கட்டப்பட்டபொழுதே புறநோயாளிகளுக்கான பிரிவு ஒன்று அந்தக் கட்டடத்திலேயே பெருத்த செலவிலே உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இருப்பினும் அது செயல் படவில்லை. இராஜா மிராசுதார் மருத்துவமனை நெரிசலான சூழ் நிலையில் இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையில் புறநோயாளிகளுக்கான பிரிவு ஒன்றை ஆரம்பிக்க அரசு ஆலோசிக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இரண்டு மருத்துவமனைகளும் இணைந்து செயல்படுகிற கல்விமுறையோடு தொடர்புடைய மருத்துவமனைகளாகும். 100-க்கு 90 பேர் தஞ்சை நகரத்தில் உள்ள அந்த மருத்துவமனைக்குச் செல்வது வசதியாக இருக்கிறது. 100-க்கு 10 பேர் வரும் இந்த மருத்துவமனையிலே புற நோயாளிகளுக்கான பிரிவை ஏற்படுத்துவதால் அதிகப் பயன் இல்லை. ஆனால் எந்தெந்தத் துறையிலே இராஜா மிராசுதார் மருத்துவமனையிலே புறநோயாளிகள் சிறப்புப் பிரிவு வெளி நோயாளிகளாகச் சிகிச்சை பெறுகிறார்களோ அவர்கள் அவற்றிற்கு அனுப்பப்படுகிறார்கள். ஓர்க்கிங் அரேன்ஞ்ச்மெண்ட் என்ற முறையில் இடம் தான் வேறு வேறாக இருக்கிறது. இங்கே சென்னை நகரத்திலே ஜெனரல் ஹாஸ்பிடல் இருக்கிறது, ஆனால் குழந்தைகளுக்கு என்று Paediatrics hospital வைக்கப்பட்டு எழும்பூரில் சிகிச்சை வழங்குகிறோம். ஜெனரல் ஆஸ்பத்திரி இவ்வளவு பெரிய மருத்துவமனையாயிற்றே ஏன் அங்கே குழந்தைகளுக்கான பிரிவு இருக்கக் கூடாது என்றால் அது சிறப்பாக அமைவதில்லை. ஆகவே சிறப்புக் கருதி இந்தப் பிரிவினை இருக்கிறது. பயன் கருதி, முன்னேற்றத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக அப்படி ஏற்படுத்தி யிருக்கிறோம்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவரவர்களே, மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையோடு இணைந்ததுதான் இராஜா மிராசு தார் மருத்துவமனை என்றாலும் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனைதான் உயர்ந்தது என்று மக்கள் கருதுவதால் இருக்கின்ற பிரிவுகளை அதிகப்படுத்துவது நல்லது அல்லவா ?

1975 அக்டோபர் 25]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அப்படி யொரு தவறான கருத்து இருக்கக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் மாற்றவில்லை.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, தஞ்சை மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவமனையை மேலும் அபிவிருத்தி செய்யும் திட்டம் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறதா? அல்லது நிரந்தரமாகவே நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இந்த மருத்துவமனைகள் இயங்கும் முறையில் எந்தெந்தப் பிரிவுகள் எங்கே இயங்கினால் பொதுமக்களுக்கு அதிக நன்மை என்பதைப் பற்றியும், அவைகள் இயங்குவதற்கு யார் பொறுப்பாக இருப்பது என்பதைப்பற்றியும் அவ்வப்பொழுது மருத்துவக் கல்லூரி இயக்குநர் ஆராய்ச்சி செய்து அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவிக்கின்ற கருத்துக்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டுச் சிறுசிறு மாற்றங்கள் அவ்வப்பொழுது செய்யப்படுகின்றன. greatest utility with the available facility முறையில் கிடைக்கும் வசதிகளைக்கொண்டு அதிக அளவிற்கு நன்மைகள் பயக்கும் முறையில் பிரிவினை செய்வது, பாகுபாடு செய்வது பற்றி அவ்வப்பொழுது மருத்துவத் துறை ஆய்வாளர்களால் ஆலோசனை வழங்கப்பட்டுத்தான் மேற் கொள்ளப்படுகிறது.

திருவையாற்றிலுள்ள மருந்தகம்

*50 வினா—**திரு. கோ. இளங்கோவன் :** மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தஞ்சாவூர் வட்டம், திருவையாறு பேரூராட்சி எல்லைக்குள் அமைந்துள்ள சத்திரம் நிர்வாகத்திலுள்ள மருந்தகத்தினை அரசு மேற்கொள்ளுவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதேனும் ஆய்விலுள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவரவர்களே, திருவையாற்றைச் சுற்றிலும் உள்ள 25-க்கும் மேற்பட்ட கிராமங்களில் வாழும் மக்கள் இந்த சத்திரம் மருந்தகத்திற்குத்தான் வரவேண்டியிருக்கிறது.

அங்கே பொருளாதார நிலைமை காரணமாகப் பெண் மருத்து வர்கள் இல்லை. உதவியாளர்கள் இல்லை, போதிய படுக்கைகள் இல்லை என்ற நிலைமை இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட மருத்துவ மனைகள், தஞ்சை மாவட்டத்தில், தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்றன என்பதை உணர்ந்து அவைகளை அரசு மேற்கொள்ளுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, அரசாங்கம் மருத்துவமனைகளை 'அக்வேர்' செய்வதில்லை. 'அக்விசிஷன்' செய்வதைப் போன்று செய்யவில்லை. மருத்துவமனைகளை நடத்து பவர்கள் தாங்கள் எந்தக் காரணத்தினால் அதை ஒழுங்காக நடத்த முடியவில்லை என்று அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்து, ஆகவே, அரசாங்கம் அதை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று முறையாக விண்ணப்பித்தால் ஊராட்சி ஒன்றிய மருத்துவமனைகளை எடுப்பது என்ற திட்டம் இருக்கிற இந்தச் சூழ்நிலையில் அப்படிப்பட்ட விண்ணப்பம் வருமானால் அரசாங்கம் எடுக்க முயற்சிக்கலாம். முயற்சிக்கலாம் என்றுதான் சொல்கிறேனே தவிர இது 'அஷ்யூரன்ஸ்' ஆகாது. ஆகவே, பரிசிலனை செய்யக்கூட அவர்கள் விண்ணப்பிக்க வேண்டும்.

ஆரம்ப சுகாதார நிலையக் கட்டடங்கள்.

*51 வினா—திரு. வ. முத்து: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடை யளிப்பாரா—

சேலம் மாவட்டம், திருச்செங்கோடு வட்டம், எளச்சிபாளையம் ஒன்றியத்தில், பொதுச் சுகாதார நிலையம் கட்டும் செயற்குறிப்பு எந்த நிலையில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: சேலம் மாவட்டம் எளச்சிபாளையம் ஒன்றியத்திற்காக ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை மாணிக்கம்பாளையம் ஊராட்சியில் அமைக்கும்படி அரசு 18—10—1974-ல் ஆணையிட்டது. இதன்படி ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்திற்குத் தற்காலிகக் கட்டடம் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு 23—1—1975 முதல் அந்த நிலையம், மாணிக்கம்பாளையத்தில் செயற் பட்டு வருகிறது. நிரந்தரக் கட்டடங்கள் கட்ட 5 ஏக்கர் நிலமும் ரூபாய் பத்தாயிரம் நன்கொடையும் அளிக்க வேண்டும். இந்தத் தொகையும் இடமும் இன்னும் அளிக்கப்படவில்லை.

1975 அக்டோபர் 25]

(முற்பகல் 9-30)

* 52 வினா—திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், கோவில்பட்டி வட்டம், கடம்பூரில் உள்ள ஆரம்பச் சுகாதார நிலையத்திற்குப் புதிய கட்டடம் கட்டப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) & (இ) இந்நிலையத்திற்கு மருந்தகக் கட்டடம் பொதுப்பணித்துறையினரால் தற்போது கட்டப்பட்டு வருகிறது. மேற்படி கட்டட வேலை கூடிய விரைவில் முடிந்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

குளித்தலை, கரூர் வட்டங்களில் குட்டை அமைப்புத் திட்டங்கள்

* 53வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1972 முதல் 1974 வரை குளித்தலை, கரூர் ஆகிய வட்டங்களில் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட குட்டை அமைப்புத் திட்டங்களின் விவரங்கள் யாவை?

(இ) அவைகளில் நிறைவேற்றப்பட்டுள்ள திட்டங்கள் எத்தனை?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) 1972 முதல் 1974 வரை குளித்தலை வட்டத்தில் 13 குட்டைத் திட்டங்களும், கரூர் வட்டத்தில் 15 குட்டைத் திட்டங்களும் ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டன. ஆக மொத்தம் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பட்ட திட்டங்கள் 28 ஆகும்.

(இ) அவைகளில் குளித்தலை வட்டத்தில் 6 குட்டைத் திட்டங்களும், கரூர் வட்டத்தில் 4 குட்டைத் திட்டங்களும் நிறைவேற்றப்பட்டன. ஆக மொத்தம் நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டங்கள் 10 ஆகும்.

[1975 அக்டோபர் 25

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, குளித்தலை வட்டத்தில் மஞ்சாநாயக்கன்பட்டி என்ற கிராமத்தில் கருவேலங் குளத்தைப் புதுப்பிப்பதற்கு ஆய்வு செய்யப்பட்டதே, அது நிறைவேற்றப்பட்டுவிட்டதா? இன்னும் நிறைவேற்றப்படவில்லை யென்றால் இனிமேலாவது அதை நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: 1975 ஆம் ஆண்டிலிருந்து குட்டைகள் கட்டுவது எல்லாம் பான் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ? அதன் காரணமாக எல்லா மாவட்டங்களிலும் திட்டங்கள் பல நிறுத்திவைக்கப்பட்டிருக்கின்றன, அதனால் விவசாயிகள் பாதிக்கப் படுகிறார்கள். அது எப்போது ரிமூவ் செய்யப்படும் ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அப்படியொரு திட்டம் இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை. கோவை மாவட்டத்திலே இந்தத் திட்டம் விவசாயிகளுக்கு நல்ல பலனைத் தந்திருப்பதாக அங்கிருந்து வந்த விவசாயிகள் என்னிடத்திலே விவாதித்தபோது தெரிவித்து இருக்கிறார்கள், பாராட்டியிருக்கிறார்கள்.

திரு. நா. வீராசாமி: இந்த பாண்ட்ஸ் ஸ்கீம் வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில்—அந்த மாவட்டம் மிகவும் வறட்சியான மாவட்டம், ஆற்றுப்பாசனமே இல்லாத மாவட்டம்—எங்கனவே கோயம் புத்தூரில் ஆரம்பித்தபோதே அப்போது இருந்த பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கு அது கொண்டு வரப்படும் என்று சொன்னார்கள் . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : The question relates to Kulithali and Karur.

திரு. நா. வீராசாமி : அவர்கள் அஷ்யூரன்ஸ் கொடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே அந்த முறையிலே அதை வட ஆற்காடு மாவட்டத்திற்கும் விஸ்தரிப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அப்போது இருந்த பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரின் உத்திரவாதத்தை நான் பூர்த்தி செய்யமுடியாததற்கு வருந்துகிறேன்.

1975 அக்டோபர் 25]

திரு. கே. என். குமாரசாமி: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிறபோது அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். இன்னும் பல எஸ்டிமேட்கள் நிறுத்தப் பட்டிருக்கின்றன, சாங்ஷன் செய்யப்படாமல் நிறுத்திவைக்கப் பட்டிருக்கின்றன, அந்த எஸ்டிமேட்களை நிறைவேற்றுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்பாடு செய்வார்களா? காரணம் பணம் இல்லையென்று சொல்கிறார்கள், ஆகவே அவற்றையெல்லாம் விரைவிலே நிறைவேற்றுவதற்கு அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: நிறுத்திவைக்கப்பட்டதன் காரணத்தை கனம் அங்கத்தினர் அவர்களே குறிப்பிட்டிருக் கிறார்கள்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட வாக்குறுதியை இந்த அரசு பூர்த்தி செய்யாது என்று சொன்னார்கள். வட ஆற்காடு மாவட்டம் மட்டுமல்ல, தமிழகத்தில் பெரும்பாலும் கேணிகளும், ஏரிகளும், இத்தகைய குட்டைகளும் தான் நீர்ப் பாசனத்திற்குப் பயன்படுகின்றன. தண்ணீர் அளிக்கிற சப்ளை சேனல்களையெல்லாம் ஆக்கிரமித்துக் கொள்கிறார்கள், இதன் காரணமாக வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஏராளமான குட்டைகள் தண்ணீர் இல்லாமல் வாடிக்கொண்டிருக்கின்றன. அங்கங்கே செய்திருக்கிற ஆக்கிரமிப்புகளைத் தவிர்ப்பதற்கு இந்த அவசர நிலை நேரத்திலாவது துரித நடவடிக்கை எடுக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: இது புதிய குட்டைகளை அமைப்பதைப்பற்றிய கேள்வி. ஏரிகளை, குளங்களை, குட்டைகளை ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருந்தால் யார் ஆக்கிரமிப்புச் செய்திருந் தாலும் அகற்றப்பட வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டிருக் கிறது.

புலியூர் வாய்க்காலைப் புதுப்பித்தல்

*54 வினா—திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

திருச்சிராப்பள்ளி மாவட்டம், கரூர் வட்டத்தில் உள்ள புலியூர் வாய்க்காலைப் புதுப்பிக்கும் திட்டம் தற்போது எந்த நிலையில் உள்ளது?

[1975 அக்டோபர் 25

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : திருச்சி மாவட்டத்திலுள்ள அமராவதி நதிப்பாசனத்தைச் சேர்ந்த புலியூர் வாய்க்காலைப் புதுப்பிக்கும் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்டு, தற்பொழுது அனைத்து வேலைகளும், 30—6—1975-ம் தேதியுடன், முடிக்கப்பட்டு விட்டன.

கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகள்

** 55 வினா—திரு. கி. ஜெயராமன்* : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகளில் கதிர்களை (spindles) அதிகப்படுத்த அரசு நடவடிக்கை ஏதேனும் எடுத்துள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆம்.

திரு. கி. ஜெயராமன் : தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்கார் அண்மையில் சிட்டு நூல் தயாரிக்கின்ற கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகளில் 50 ஆயிரம் கதிர்கள் ஏற்படுத்தக்கூடிய முறையிலே திட்டம் வகுத்து இருக்கிறது. சேலம் கூட்டுறவு நூற்பாலை போன்ற ஆலைகளில் அப்படி கொண்டுவருவதற்கு நம்முடைய அரசு மத்திய சர்க்காரின் அனுமதியைப் பெறுவதற்கு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அனுமதி பிரச்னையில்லை. அதற்கான நிதியைப் பெற என்.சி.டி.சி. இன்னும் புதிய கொள்கையை வகுக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அதிகக் கதிர்கள் போடும்போது அதிக உதவித்தொகை வேண்டுமென்று நாம் என்.சி.டி.சி.-யைக் கேட்டுவருகிறோம்.

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம் : மினி மில்கள் என்று சொல்லப்படுகின்ற மில்கள் குறைந்த கதிர்கள் கொண்டதாக உள்ளவை. நல்ல முறையில் நடத்தப்படுகின்றன என்று சொல்லப்படுகிறது, இப்போது ஆந்திர மாநிலத்திலேயும், கர்நாடக மாநிலத்திலேயும் மினி மில்கள் அமைக்கப்படவிருக்கின்றன. அங்கே அமைக்கப்படவிருக்கின்ற மினி மில்களைப் போல் இங்கேயும் நெசவாளர்கள் உள்ள பகுதிகளில் மினி மில்களை அமைத்தால் அவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பை உண்டாக்க முடியுமே. அதனைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கேள்வி, இருக்கின்ற நூற்பாலைகளைப்பற்றி.

1975 அக்டோபர் 25]

திரு. கே. என். குமாரசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த கூட்டுறவு நூற்பாலைகளில் 12 ஆயிரம் ஸ்பின்டில்கள் ஓடுவதாலே செலவு அதிகமாகிறது. அதனால் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது. நஷ்டத்தில் ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே அதிகமான ஸ்பின்டில்களை உண்டாக்கினால் செலவு குறையும். அதிகமாக ஏற்படுத்துவதில் காலதாமதம் ஏற்பட்டுக்கொண்டே இருக்கிறது. இதனால் பல ஆலைகள் நஷ்டத்திலே ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. அதை விரைவில் பெறுவதற்கு அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : எல்லா ஆலைகளுக்கும் இப்படியொரு திட்டம் கொண்டுவர படிப்படியாக முயற்சி செய்கிறோம். என்.சி.டி.சி. அதற்கும் பணம் கொடுக்கவேண்டும். மத்திய அரசாங்கம் இதைப்பற்றி கொள்கை முடிவு எடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அண்மையில் நடைபெற்ற அமைச்சர்கள் மாநாட்டில்கூட தென் மாநிலத்தைச் சேர்ந்த அமைச்சர்கள் எல்லாம் இதைப்பற்றிக் கேட்டோம். அதற்கு மத்திய அமைச்சர், இன்னும் திட்டக் குழு, நிதி இலாகா இதுபற்றி முடிவு எடுக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் விரைவில் நடவடிக்கை எடுத்தால் நாம் எல்லா ஆலைகளிலும் தொடங்குவதற்கு முயற்சிக்கலாம்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : கரூர் வட்டத்தில் மலைக்கோயிலூர் கூட்டுறவு நூற்பாலையில் அதிகமான கதிர்களை உருவாக்க வேண்டுமென்று திட்டமிருந்ததே, அது நிறைவேற்றப் படாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : காரணத்தை இப்போதுதான் விளக்கினேன். 12,100 கதிர்கள் அதிகமாகப் போடவேண்டு மென்று திருச்சி கூட்டுறவு ஆலையைப் பொறுத்தவரையில் திட்டம் இருக்கிறது.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : When the minimum needs for a spinning Mill is 25,000 spindles, is there any proposal to start new mills without completing the 25,000 spindles in the existing mills?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கூட்டுறவு ஆலையைப் பொறுத்த அளவிலே இந்தக் கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, இப்போது பரிசீலிக்கப்பட்டு வருகிறது. இருக்கின்ற ஆலைகளில் 25 ஆயிரமாக ஆக்குவது முதல்கட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டுமென்று எண்ணியிருக்கிறோம்.

[1975 அக்டோபர் 25

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இருக்கின்ற கூட்டுறவு ஆலைகளில் 25 ஆயிரம் ஊசிகள் வைக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே எக்ஸ்பேண்ட் பண்ணிக்கொண்டிருக்கிறோம். இந்த ஆலைகளி லாவது சீக்கிரம் செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 12 ஆலைகளில் திருவில்லிபுத்தூர், திருச்செந்தூர் ஆலைகளில் செய்வதற்குப் பணம் கிடைத்து இருக்கிறது. மத்திய அரசாங்கம் ரீபேட்ரியட்ஸ் ஸ்கிமுக்காக ஓரளவுக்குப் பணம் தந்தார்கள், அந்தப் பணத்தை வைத்துக் கொஞ்சம் செய்திருக்கிறோம். மீதியைப்பற்றி என்.சி.டி.சி.-யோடு பேசிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : கூட்டுறவு ஆலைகளிலே ஸ்பின்டில்ஸ் அதிகப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவதாகச் சொன்னார்கள். அதே நேரத்திலே எவ்வளவு ஸ்பின்டில்ஸ் அதிகப்படுத்தினால் லாபகரமாக இருக்கும் என்று ஆராய்ந்து தீர்மானிக்கப்பட்டது போன்று 25 ஆயிரம் என்று சொல்கிறார்கள். மற்ற மாநிலங்களிலே மினி மில்கள் என்று வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அதையும் இதையும் ஒப்பிட்டுப்பார்த்து இது சிறந்ததா, அது சிறந்ததா என்று பார்த்து இதிலே நடவடிக்கை எடுக்க சர்க்கார் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இனிமேல் அதைப்பற்றி யெல்லாம் ஆராய்ந்து பார்த்தால் காலம் விரையமாகும். 25 ஆயிரம் என்று இருந்தால் நிர்வாகச் செலவு குறையும் என்று சொல்கிறார்கள். சில இடங்களில் 50 ஆயிரம் இருந்தால் குறையும் என்றும் தெரிவிக்கிறார்கள். நிர்வாகச் செலவு அதிகமாகாமல் இருப்பதற்கு 25 ஆயிரம் ஏற்றது என்று கருதுகிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Will the Hon. Minister for Industries be pleased to state as to how many mills are there which are not having the economic level of 25,000 spindles and whether Government have collected statistics as to how many such mills are there working below 25,000 spindles, in Tamil Nadu?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாடு முழுவதும் உள்ள ஆலைகளைப்பற்றியல்ல, கூட்டுறவு ஆலைகளைப்பற்றித்தான். 12-லே 2 நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். மீதியுள்ள 10 ஆலைகளிலும் 25 ஆயிரம் ஆக்குகின்ற முயற்சியிலே ஈடுபட்டிருக்கிறோம்.

1975 அக்டோபர் 25]

இனம் கிராமங்களிலுள்ள புறம்போக்கு நிலங்கள்

*56 வின—திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுவுக்கு விடையளிப்பாரா—

இனம் கிராமங்களில் உள்ள புறம்போக்கு நிலங்கள் அந்தந்தப் பஞ்சாயத்துக்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டுள்ளனவா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : செங்கற்பட்டு, வட ஆற்காடு, தென் ஆற்காடு, தர்மபுரி, மதுரை, கோயம்புத்தூர் ஆகிய ஆறு மாவட்டங்களில் இனம் கிராமங்களிலுள்ள புறம்போக்கு நிலங்கள் சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சி மன்றங்களிடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு விட்டன. சென்னை, கன்னியாகுமரி, நீலகிரி ஆகிய மாவட்டங்களில் இனம் கிராமங்கள் இல்லை. மற்ற மாவட்டங்களில் உள்ள இனம் கிராமத்திலுள்ள புறம்போக்கு நிலங்கள் சம்பந்தப்பட்ட ஊராட்சி மன்றங்களிடம் இன்னும் ஒப்படைக்கப்படவில்லை.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : திருநெல்வேலி மாவட்டத்தில் இனம் கிராமங்களிலுள்ள புறம்போக்கு நிலங்களைப் பஞ்சாயத்திடம் ஒப்படைக்காத காரணத்தால் அதில் கிடைக்கும் வருமானம் பஞ்சாயத்துக்குக் கிடைக்க முடியாமல் இருக்கிறது. சர்வே முடிந்த கிராமங்களையாவது உடனடியாக பஞ்சாயத்துக் களிடம் ஒப்படைக்க அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பஞ்சாயத்திடம் ஒப்படைக்கப் படாவிட்டாலும் நோட்டிபிகேஷன் டேட்டில் இருந்து தனியார் உரிமை பறிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பஞ்சாயத்திடம் ஒப்படைக்கப் படுவதில் இனம்தாருக்குப் பாத்தியதை என்ற பிரச்சினை இருக்குமானல் அரசு பரிசீலிக்கும். அவசரப்பட்டு அந்த நிலங்களைப் பஞ்சாயத்திடம் ஒப்படைப்பது தவறு. இனம் கிராமங்களில் 10 ஆண்டு காலம், 50 ஆண்டு காலமாக உழுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். ஜமீன் ஒழிப்புச் சட்டத்தைப் போல் இனம் கிராமங்களைப் பொறுத்தவரையிலும்கூட உழுபவர்களுக்குப் பட்டா கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில் பரிசீலிக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: இனம் வில்லேஜசில் உள்ள புறம்போக்கு நிலங்கள் பஞ்சாயத்துக்கு பப்ளிக் பர்ப்பசுக்கு ஒப்படைக்கப்படுகின்றனவா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: பெரும்பாலும் ஊராட்சி மன்றத்திற்குத் தேவைப்பட்ட அளவு நிலங்கள் தரப்படுகின்றன. அந்த நிலத்தை விவசாயி உழுது கொண்டிருந்தால் அதை ஒப்படைப்பதில்லை.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, May I know from the Hon. Minister for Revenue the total extent of inam poramboke lands handed over to the Panchayats in Dharmapuri District ?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : I have no figures.

Salt Industry in Tuticorin.

* 57. *Q.*—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Industries and Electricity be pleased to state the stage at which the proposal, for developing salt industry in Tuticorin area, stands at present?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தூத்துக்குடியிலும், அதனைச் சுற்றிலுமுள்ள பகுதிகளிலும் உப்பளத் தொழில் வளர்ச்சிக்கான பகுதிகளைக் கண்டறிய ஒரு விரிவான ஆய்வு மேற்கொள்ளப்பட்டு, தொழில் வணிகத்துறை இயக்குநரால் ஓர் அறிக்கை அரசுக்கு சமர்ப்பிக்கப்பட்டது. அந்த அறிக்கை பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இந்த ஆய்வுக் குழு பரிசீலனை செய்ததில் என்னென்ன தொழில்களை ஏற்படுத்த வாய்ப்பு இருக்கிறது? அதற்கு உத்தேசச் செலவு எவ்வளவு ஆகும்?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: அதுபற்றிய விவரக் குறிப்பு இல்லை. குழு அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கை பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படும் நிலையில் இருக்கிறது.

திரு. எம். சுரேந்திரன்: உப்பு எல்லோருக்கும் எப்பொழுதும் தேவையாக இருக்கும் பொருளாக இருக்கும் காரணத்தால் நிரந்தரமாக அரசாங்கமே அந்தத் தொழிலை எடுத்துச் செய்வதற்கான முறையிலே என் அணுகக் கூடாது? இந்த மாநிலத்திலிருக்கும் உப்பளங்களை மேம்படுத்தி நல்ல வருமானம் உள்ளதாகச் செய்வதற்கான முறையில் ஆராய்ச்சி செய்து முறைப்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

1975 அக்டோபர் 25]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: பெரிய உப்பளங்களை அரசுத் துறை மூலமாக அல்லது கூட்டுத் துறை மூலமாக விரிவாக வளர்க்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. கேள்வி தூத்துக்குடி, அதைச் சுற்றியுள்ள பகுதியைப் பற்றியது, மகாபலிபுரத்திலும், வேதாரண்யத்திலும் அரசு ஆய்வு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல்: வேதாரண்யத்தில் ஏறத்தாழ 10 லட்சம் மூட்டை தேங்கியிருக்கிறது. அவ்வாறு தேங்கியிருப்பதை உடனடியாக வாகனில் அனுப்பி, அங்குள்ள வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தனிக் கேள்வி போடவும்.

Manufacture of Calcium Carbide

*58 *Q*.—THIRU N. K. PALANISAMY: Will the Hon. the Minister for Industries and Electricity be pleased to state:

(*a*) whether it is a fact that the Tamil Nadu Industrial Development Corporation proposes to set up a Calcium Carbide project in the State; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: கால்சியம் கார்பைடு உற்பத்தி செய்வதற்காக தமிழ்நாடு தொழில் வளர்ச்சி நிறுவனம் ஒரு அனுமதி கடிதம் பெற்றது. அதன் பிறகு சாதகமான சூழ்நிலைகள் இல்லாததால் இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவது உசிதம் இல்லை என தீர்மானிக்கப்பட்டது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இந்தத் திட்டத்திற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்று திட்டமிடப்பட்டது? என்ன காரணத்தால் இதில் லாபம் இல்லை என்று கைவிடப்பட்டது? இதைத் தனியார் எடுத்த நடத்துவதாக இருந்தால் உதவி செய்ய சர்க்கார் முன்வருமா?

THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: The Scheme need not be considered for the following reasons:

(i) The major outlet for the Calcium Carbide was the PVC producers. The cost of PVC has since gone down considerably and possibilities of PVC producers purchasing Calcium Carbide for manufacture became doubtful;

(ii) The present demand for the Calcium Carbide is about 48,000 tonnes, whereas the total quantity available for sale in 1975-76 will be about 93,000 tonnes excluding new capacities approved by the Government of India;

(iii) Production of Calcium Carbide requires 10 M.W. of power and so, it is difficult to get so much of power in our State which has been facing power deficit;

(iv) M/s. Industrial Chemicals, Limited have also expressed the view that in the above circumstances, it may not be advisable to proceed with the scheme at present.

கோவில்பட்டி-செட்டிக்குறிச்சி பேருந்து பணி

* 59 வினு—திரு. எம். முத்தையா: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நலன்-போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) திருநெல்வேலி மாவட்டம், கோவில்பட்டியிலிருந்து கட்டாலாங்குளம் செட்டிக்குறிச்சி வரை ஓடிக்கொண்டிருந்த டவுன் பஸ் தற்பொழுது நிறுத்தப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், நிறுத்தப்பட்டதன் காரணம் யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: (அ) ஆம்.

(இ) குறிப்பிட்ட வழித்தடத்தில் ஓடிக்கொண்டிருந்த கோவில்பட்டி திரு. கே. பாலசுப்பிரமணியம் மோட்டார் சர்வீஸின் தற்காலிக அனுமதிச் சீட்டு 30—9—1974 அன்று முடிவடைந்து விட்டது. 1—10—1974-க்கு பிறகு தற்காலிக அனுமதி சீட்டுக்கான விண்ணப்பம் ஏதும் வரவில்லை.

1975 அக்டோபர் 25]

திரு. எம். முத்தையா : கோவில்பட்டியிலிருந்து செட்டிகுறிச்சி வரை ஓடிக் கொண்டிருந்த பஸ்ஸுக்கு லைசென்ஸ் தற்காலிகமாக நிறுத்தப்பட்டுவிட்டது. அதற்கு பலர் விண்ணப்பம் போட்டிருந்தும் இதுவரை யாருக்கும் அனுமதி கொடுக்கவில்லை. தனியார் பஸ் விடவில்லை என்றாலும் அரசு பஸ்ஸாவது விட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. தனியார் பஸ் அல்லது அரசு பஸ் அந்த ரூட்டில் விட அமைச்சர் அவர்கள் ஆவன செய்வார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : அந்த வழித் தடத்தில் நிரந்தரமாக பஸ் விட ஏற்பாடுகள் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கின்றன. அதற்கான விண்ணப்பங்கள் கோரப்பட்டு, மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பார்வைக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் அது குறித்து பரிசீலித்து அதற்கான நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : 1—10—1974-ல் இருந்து அங்கே பஸ் ஓடவில்லை. ஏறக்குறைய ஒரு வருஷம் ஆகிவிட்டது. இதுவரை நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. கார்ப்பரேஷன் பஸ்ஸையாவது சிக்கிரம் விடக்கூடாதா? பிரைவேட் ஆப்பரேட்டர்களிடம் அப்ளிகேஷன் கேட்டு . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நீங்கள் என்ன டிபேட்டிலா பேசுகிறீர்கள்? You must ask a question.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : டிரான்ஸ்போர்ட்டில் இருக்கிற கஷ்டத்தைச் சொல்லுகிறேன்.

The Corporation can run a bus. Why should the people be put to inconvenience?

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member should frame it as a question.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : நான் ஏற்கனவே சொன்னபடி நிரந்தர பர்மிட்டுக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. விரைவில் அந்த வழித் தடத்தில் பஸ் ஓடும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அமைச்சர் அவர்கள், விண்ணப்பங்கள் கோரப்பட்டு பரிசீலனையில் இருக்கின்றன என்று சொன்னார்கள். கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகத்தின் மூலம் அங்கு பஸ்விட ஏன் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது? அந்த வழித் தடத்தில் தனியார் பஸ்ஸோ அல்லது அரசாங்க பஸ்ஸோ விட உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வார்களா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : எல்லா வண்டிகளுக்கும் விண்ணப்பங்கள் கோரப்பட்டிருக்கின்றன. கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகத்திடமிருந்தும் விண்ணப்பங்கள் தரப் பட்டிருக்கின்றன. பரிசீலித்து முடிவு எடுக்கப்படும்.

Nagercoil-Keezhkulam Pidakai bus service.

* 60. Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. the Minister for Labour and Transport be pleased to state whether there is any proposed under consideration to resume the 9-C route bus service between Nagercoil and Keezhkulam Pidakai in Kanyakumari district ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : பேருந்துகள் பற்றுக்குறை காரணமாக நாகர்கோயிலுக்கும் கீழ்குளம் பிடாகைக்கு மிடையிலான 9-சி வழித்தடத்தில் 1—4—1975-லிருந்து பேருந்து விடப்படுவதில்லை. தற்போது நெரிசல் நேரப் போக்குவரத்துப் பணிக்குரியதாக இவ்வழித்தடம் மாற்றப்பட்டு பேருந்துகள் முறையாக விடப்படுகின்றன.

திரு. என். டென்னிஸ் : இது ஒரு முக்கியமான பஸ் ரூட். அடிக்கடி இங்கு பஸ் சர்விஸ் நிறுத்தப்படுகிறது. அதனால் மாணவர்கள், ஆசிரியர்கள், அரசு ஊழியர்கள் மிகவும் பாதிக்கப் படுகிறார்கள். ஆகவே, நிரந்தரமாக அங்கு பஸ் சர்விஸ் விட அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தற்போது நிரந்தரமாக பஸ் போய் வந்து கொண்டிருக்கிறது. பொதுமக்கள் தேவையைச் சிந்தித்து 341 ஆம் எண் வழித்தடம் பேருந்துப் பணி போதுமானது என்று அரசு கருதுகிறது.

1975 அக்டோபர் 25]

New Townships

61 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY
THIRU N. KITTAPPA

Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state :—

(*a*) whether there is any proposal under the consideration of the Government to convert the Hosur and Mathagiri Town Panchayats into Townships; and

(*b*) if so, the details thereof?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : (*a*) & (*b*) The proposal for the constitution of a Township for the industrial complex at Hosur, covering Hosur, Mathagiri and other panchayats is under consideration of the Government.

THIRU B. VENKATASWAMY : May I know from the Hon. Minister whether any resolutions from the Panchayats and Panchayat Unions have been received and if so, the details thereof?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Sir, the details have been asked for from the Collector. Meanwhile there is already a ban for the delimitation of the panchayats into townships or town panchayats, in view of the preparation of the electoral rolls for the ensuing General Elections. As such, it can only be kept pending in view of the present position.

திரு. என். கிட்டப்பா: பேரூராட்சிகள் நகரியங்களாக எந்தெந்த அடிப்படையில் உருவாக்கப்படுகின்றன என்று அறியலாமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தொழில், தொழிலாளர்களுக்காக உருவாக்கப்பட்ட குடியிருப்புகள், சுற்றுலா இடங்கள் ஆகியவைகள் இத்தகைய நகரியங்களாக ஆக்கப்படுகின்றன.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Is it a fact that the people in Panchayats are against the proposal of converting them into Townships, as they will be produced with taxation and that no benefits will be given to them?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : This has nothing to do with the Town Panchayats. It is a Township constituted and headed by the Collector. As such, I have no information.

THIRU K. S. KOTHANDARAMAIAH : There is a proposal to form a Township consisting of 7 Panchayats. The Panchayats have not been in favour of this proposal and they have passed a Resolution contradicting the proposal. The want direct administration by the Government and not the Township. May I know from the Hon. Minister for Local Adiminstration whether he will kindly honour the Resolutions passed by the Panchayats?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Sir, all these aspects will be given careful attention while a final decision is taken on the proposal.

*62 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) பூம்புகாரை நகரியமாக்கும்படி கீழத் தஞ்சை மாவட்ட துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை அபிவிருத்திக்குழு அரசுக்கு கோரிக்கை ஏதேனும் விடுத்துள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) & (இ) பூம்புகார், வானகிரி, காவிரிப்பூம்பட்டினம் ஆகிய மூன்று ஊராட்சிகளை இணைத்து அப்பகுதிக்கு பூம்புகார் என்ற பெயரில் ஓர் நகரியம் அமைக்கும் குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இதன்மீது மாவட்ட அபிவிருத்திக் குழுவின் கருத்தை அறியுமாறு தஞ்சை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார். அவரது அறிக்கை வரப்பெற்ற பின்னர் மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா: புதிய பூம்புகார் நிர்மாணிக்கப்படுகிற அடிப்படையில் நமது மாண்புமிகு முதல்வர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் முயற்சியினால் முன்பிருந்த இலஞ்சி மன்றம், நெடுங்கல் மன்றம், பூதச்சதுக்க மன்றம், பாவைமன்றம் ஆகியவை பூம்புகாரில் உருவாக்கப்பட்டுள்ளன. முன்பிருந்த மங்கலவீதியும், கூல வீதியும், தென்றல் வீதியும், நாளங்காடியும், பட்டினப்பாக்கமும்,

1975 அக்டோபர் 25]

மருவூர்ப்பாக்கமும்—அந்த மருவூர்ப்பாக்கத்தில் வேயாமாடமும், வியன்கல இருக்கையும், மாங்கட்காதலர் மாளிகை இடங்களும் அங்கே தூசும்-துகரும்-ஆரமும்-அகிலும் மாசறுமணியும் முத்தும் பொன்னும் விற்றிடும் நிலையினை உருவாக்கி, தொழில் பல பெருக்கி, சிறப்பான நிலையில் சிலப்பதிகாரத்தில் உள்ளதைப் போன்று பண்டைய நிலையை உருவாக்கிட அரசு மேற்கொள்ள இருக்கும் நடவடிக்கைகளை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திரு. கிட்டப்பா அவர்கள் இப்போது படித்ததை அப்படியே கொடுத்தால் அதையெல்லாம் மனதில் வைத்துக்கொண்டு ஆராயப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா: இது படித்தது மட்டுமல்ல. சிலப்பதிகாரத்தில் உள்ளதைப் படித்தேன். சிலப்பதிகாரத்தில் இருப்பதை மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள்போல் எனக்குச் சொல்லத் தெரியாத காரணத்தினால் அது தவறி விடக்கூடாது என்ற காரணத்தினால் அதை ஓரளவு ஒழுங்குபடுத்தி வைத்து படித்துக் காட்டினேன்.

DR. H. V. HANDE: May I know from the Hon. Minister whether a large areas of the proposed township are likely to be submerged because of the reduction in the elevation level between sea and land? The proposal, as announced by the Hon. Chief Minister is likely to cause erosion in that area. What are the concrete steps taken by the Government to prevent sea erosion in that area? What are the concrete steps taken to prevent this catastrophe?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: Sir, the hon. Member's anxiety should be answered by the Public Works Department. As far as this Department is concerned, it is connected with the constitution of Townships. Even that matter is still pending with the Government.

திரு. நா. வீராசாமி: சுற்றுலா இடங்கள் போன்றவைகள் எல்லாம் நகரியங்களாக ஆக்கப்படுகின்றன என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றைய தினம் பூம்புகாருக்கு லட்சம் மக்களுக்கு மேல் வந்து பார்த்திருக்கிறார்கள். அங்கே போய் பார்க்கக்கூடிய அளவிற்கு அது பெரிய ஒரு சுற்றுலா இடமாக ஆக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இடத்தை நகரியமாக ஆக்கும்போது

மத்திய அரசு இதற்கு ஏதாவது உதவி செய்கிறதா? இல்லை என்றால் அதை நல்ல முறையில் ஒரு நகரியமாக்குவதற்கு நம் அரசு மத்திய அரசிடம் நிதி உதவி கேட்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டிருக்கிற விவரம் என்னிடம் இல்லை. ஆனால் மத்திய அரசிடத்திலிருந்து சுயாட்சி எதிர்பார்க்கிற அரசு இதை எதிர் பார்க்கவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: வருங்காலத்தில் கனம் முதல் அமைச்சர் அவர்களின் தொகுதியாகப் போகிறது என்ற காரணத்தினால் இவ்வளவு தனி அக்கறை காட்டப்படுகிறது பூம்புகார் குறித்து. மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி எதுவும் எதிர்பார்க்காது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். எதுவுமே நீங்கள் மத்திய அரசாங்கத்திடமிருந்து வாங்கியது கிடையாதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: பாஞ்சாலங்குறிச்சியில் கூட கட்டபொம்மனுக்காக கோட்டை கட்டப்பட்டு நகர் அழகு படுத்தப்பட்டது. பூம்புகாரில் மீனவர்களுக்காக குடில்கள் அமைக்கப்படுவதுபோல் அங்கும் கட்டபொம்மன் வாரிசுகளுக்காக அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகவே அங்கே நான் நிற்கப் போவதாக அம்மையார் அவர்கள் கருதிக் கொள்வதா ? எங்கேயோ ஒரு இடத்தில் தமிழ் நாட்டில் நிற்பேன். அவ்வளவுதான்.

ஆலயங்களில் நுழைவுக் கட்டணம்.

*63 வினா—திரு. கோ. இளங்கோவன்: மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப் பாரா—

தமிழ்நாட்டில் எந்தெந்த ஆலயங்களில் நுழைவுக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: அவையில் இதுபற்றி அறிக்கை * ஒன்று வைக்கப்படுகின்றது.

திரு. கோ. இளங்கோவன்: சில ஆலயங்களில் நுழைவுக் கட்டணங்கள் வசூலிக்கப்படுகின்றன. அதை அகற்றுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

* 156-158-ம் பக்கத்தில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1975 அக்டோபர் 25]

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: 1-4-1975-ல் இருந்து நுழைவுக் கட்டணங்கள் வசூலிப்பது கூடாது என்று உத்தரவிடப்பட்டு, தற்போது நுழைவுக் கட்டணங்கள் வசூலிக்கப்படுவதில்லை. விழாக் காலங்களில் விசேஷ நுழைவு வாயில் வைத்திருக்கக்கூடிய ஆலயங்கள் தவிர மற்ற எந்த ஆலயங்களிலும் நுழைவுக் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுவதில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: விசேஷ நுழைவு வாயில் என்று சொல்கிறார்கள். அதன் வழி உள்ளே போய்தான் சாமியைப் பார்க்க முடியும். எந்தக் கோவில்களானாலும் பக்தர்கள் சென்று சாதாரண காலங்களில் சாமி கும்பிட கட்டணம் வசூலிக்கக் கூடாது என்ற கொள்கையை சர்க்கார் அமல்படுத்துமா?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: விசேஷ நுழைவு வாயில் என்றால் கட்டணம் செலுத்துவோர் சில பேர் சௌகரியமாக நெருக்கடி இல்லாமல் செல்வதற்காக வசதியாக வைத்திருக்கக் கூடிய ஒரு இடம். அம்மையார் அவர்கள் பல கோவில்களுக்குச் சென்றிருக்கிறார்கள். பல கோவில்களில் அறங்காவலராக இருந்து பழக்கப்பட்டவர்கள். ஆகவே அவர்களுக்கு இந்த விசேஷ நுழைவு வாயிலைப்பற்றி தெரியாமல் இருப்பது எனக்குப் புரியவில்லை.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அப்படியெல்லாம் இருந்ததால் தான் இன்று கோவில்கள் எப்படிப் போய்க் கொண்டிருக்கின்றன என்பதைப்பற்றிச் சொல்கிறேன். விசேஷ நுழைவு வாயில் வைத்து விசேஷ காலங்களில் அல்லது திருவிழாக் காலங்களில் கூட்டம் இருக்கும்போது நுழைவுச் சீட்டு என்று வைத்து பணம் வாங்கலாமே தவிர சாதாரண காலங்களில் விசேஷ நுழைவு வாயில் வைத்து கட்டணம் வசூலிக்கக் கூடாது. போகிற பக்தர்களுக்கு வசதியிருக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: தலைவர் அவர்களே, அம்மையார் அவர்கள் . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அவர்கள் கேள்வி கேட்கவில்லை. நீங்கள் ஏன் பதில் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறீர்கள்.

திரு. கோவை செழியன்: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் கூறும் போது, வரிசையில் நிற்காமல் வசதியாகப் போய்ப் பார்த்து வர விசேஷ நுழைவு வாயில் வழி செல்வதற்கு கட்டணம் வசூலிக்கப் படுவதாகச் சொன்னார்கள். ஆண்டவனைப் பொறுத்தவரையில் பக்தர்கள் எல்லோரும் அவருக்கு குழந்தைகள். ஆண்டவன் முன் எல்லோரும் சமமே. ஆண்டவன் முன்னால் வசதியுள்ளவர்களும் வசதியற்றவர்களும் எல்லோரும் சமம்தான். ஆண்டவனை பார்க்க வருகிறவர்கள் கியூவில் நிற்கிறார்கள். நுழைவுக் கட்டணம் செலுத்தி முன்னதாகப் பார்த்துவிட்டுச் செல்கிறார்கள் என்றால், ஆண்டவனிடம் கூட பொதுவுடமையைப் புகுத்தவில்லை என்றால் எப்போது புகுத்துவது? க்யூவில் நிற்காமல் லஞ்சம் கொடுத்து சிலர் ஆண்டவனை முன்பாகவே பார்த்துவிட்டுப் போகிறார்கள். இப்படி ஆண்டவனைப் பார்க்க லஞ்சம் தருகிறவர்களை இந்த மிஸா சட்டத்தின் கீழ் பிடித்து உள்ளே போடுவதற்கு அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: நெருக்கடியில் சென்று ஆண்டவனைப் பார்த்தால் அதனால் அனுகூலங்கள் இருக்குமென்று சொன்னால் தாராளமாக நெருக்கிப் போக வசதி செய்யப்பட்டிருக் கிறது. தனி நுழைவு வாயில் வழி அல்லாமல் நெருக்கிச் சென்றால் பிரயோஜனம் உண்டு என்று சொன்னால் தாராளமாக நெருக்கிச் செல்லலாம்.

திரு. கு. காமாட்சி: பகுத்தறிவுப் பிரச்சாரம் இல்லாத காலத்தில் சொர்க்கத்திற்கு டிக்கட் கொடுக்கப்பட்டதாக கதை எல்லாம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இப்போதுகூட ஸ்ரீரங்கம் போன்ற பகுதிகளில் சொர்க்கத்திற்கு டிக்கட்டுகள் தரப்படு கின்றன. அதாவது, சொர்க்க வாசல் டிக்கட்ஸ். அதை மாற்றி யமைப்பதற்கு அரசு முன்வருமா?

(முற்பகல் 10-00)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அந்தத் தொகுதி உறுப்பினர் அம்மையார் அவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் விளக்கமாகச் சொன்னால் தேவலாம்.

1975 அக்டோபர் 26]

பட்டுக்கோட்டை தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை

* 64 வினா—திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மாண்புமிகு அறநிலையத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடை பளிப்பாரா—

(அ) கதர், கிராமத் தொழில் வாரியத்தின் கீழ், தஞ்சாவூர் மாவட்டம், பட்டுக்கோட்டையில் உள்ள தீப்பெட்டித் தொழிற் சாலையை அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் தயாரிக்கும் தொழிற் சாலையாக மாற்றியமைக்க உத்தேசிக்கப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) கலைக்கப்பட்டுள்ள பட்டுக்கோட்டை தீப்பெட்டித் தொழிலாளர்கள் கூட்டுறவுச் சங்கத்திடமிருந்து நிலமும், கட்டிடமும் வாங்கப்பட்டு கதர், கிராமத் தொழில் வாரியத்தின் கீழ் இயங்கும் தமிழ்நாடு மாநில எண்ணெய் மற்றும் உப பொருட்கள் கூட்டுறவு சம்மேளனம், அரிசி, தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் பிழியவும் சாதனம் ஒன்றை இங்கு நிறுவும் திட்டத்தை மேற்கொண்டுள்ளது.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: சார், அந்தத் தீப்பெட்டித் தொழிற் சாலையில் கிட்டத்தட்ட 100 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். அப்படியிருக்கையில் அந்தத் தொழிற்சாலையை கலைப்பதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, அந்தத் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலை கதர், கிராமத் தொழில் வாரியத்தினால் ஆரம்பித்து நடத்தப்படவில்லை. தொழில் துறையின் சார்பில் நடத்தப்பட்டு வந்தது. ஆரம்ப காலத்திலிருந்தே அதில் ஏராள மான நஷ்டம் வந்ததால், அந்தத் தீப்பெட்டித் தொழிற்சாலையை மூடிவிட்டார்கள். அதற்குப் பிறகு வெறுமனே இருந்து வந்த அந்த இடத்தை தற்போது கதர், கிராமத் தொழில் வாரியம் பெற்றுக் கொண்டு, அங்கே அரிசித் தவிட்டிலிருந்து எண்ணெய் பிழியும் தொழிற்சாலை துவங்க உத்தேசித்துள்ளது.

Pre-matriculation scholarships for girls.

*65 Q.—THIRU N. K. PALANISAMY : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state :

(a) whether the rate of pre-matriculation scholarships for girls belonging to Scheduled Castes and Scheduled Tribes has been increased; and

(b) if so, the reasons therefor?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: (அ) ஆம்.

(இ) மெட்ரிக் படிப்பிற்கு முந்திய நிலையில் படிப்பை நிறுத்து கின்ற அரிசன, பழங்குடி வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவிகளின் விதம் மாணவர்களின் விதத்தைவிட அதிகமாக உள்ளது. சமுதாய, பொருளாதார காரணங்கள், மெட்ரிக் படிப்பிற்கு மேல் தொடர்ந்து படிக்க வேண்டுமென்ற அவர்களது உற்சாகத்தைக் குறைக்கிறது. மெட்ரிக் படிப்பிற்கு முந்திய நிலையில் படிப்பினைத் தொடர்ந்து படிப்பதற்கு ஊக்கமளிக்கும் வகையில் அவர்களின் படிப்பு உதவித் தொகையை மாநில அரசு 1974-75-ம் ஆண்டிலிருந்து 50 விழுக்காடு அதிகமாக உயர்த்தியுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: சார், இது மாணவியருக்கு மாத்திரம் கொடுக்கப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதேமாதிரி ஏன் மாணவர்களுக்கு அதிகமாகக் கொடுக்கப்படவில்லை? அப்படிக் கொடுப்பதற்கு அரசு வழி செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம்: இந்தக் கேள்வியே பிரி-மெட்ரிக் முன்னாலே உள்ள படிப்பைப் படிக்கிற அரிசன, பழங்குடி வகுப்பைச் சேர்ந்த மாணவர்களை விட மாணவியர்கள் அதிகமாக பள்ளியை விட்டு நின்று விடுகிறார்களே, அதற்குக் காரணம் என்ன, உபகாரச் சம்பளம் இல்லையா என்ற அடிப்படையில் கேட்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவேதான், 1974-75-ம் ஆண்டிலிருந்து மாணவர்களை விட மாணவியர்களுக்கு வழங்குகிற தொகையை 50 விழுக்காடு அதிகப்படுத்திக் கொடுத்து இருக்கிறோம் என்ற புள்ளி விவரத்தைக் கொடுத்தேன். மாணவர்கள் பெரும்பாலும் விடுதிகளில் வந்து தங்கிப் படிக்கிறார்கள். 4 வகுப்பிற்கு மேல் படிக்கும் மாணவர்கள் எங்கே விடுதி இருந்தாலும் அங்கே போய்விடுகிறார்கள். அங்கே அவர்களுக்கு இலவச உணவு, உடை, இருக்க இடம் எல்லாம் அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. கிட்டத்தட்ட 600 விடுதிகள் இருந்தும், அதிலே இரண்டு மடங்குக்கு அதிகமாக மாணவர்கள் இருக்கிறார்கள், மாணவியர்களுக்குத்தான் சில சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அதற்காகத்தான் தொகை உயர்த்திக் கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது.

1975 அக்டோபர் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு: ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

(2) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்.

சர்க்கரை ஆலைகள் "லே ஆஃப்" செய்ததும் தொழிலாளர் பாதிப்பும் பிற விளைவுகளும்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து ஆகியோர்

'Serious situation arising out of lay-off in the Sugar Mills in the State including Sakthi, Pugaloor, Pettaivaithalai, Kottur, etc., and consequent non-production of sugar affecting both the workers and the growers and the economy of the State generally'

என்ற பொருள் பற்றி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அது எப்படி அவையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்து விவாதிக்கவேண்டிய அளவுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்தது என்பதை அவர்கள் சுருக்கமாக விளக்க வேண்டு மென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இது சர்க்கரைத் தொழிலாளர்களை மாத்திரம் அல்லாமல், சர்க்கரைத் தொழிலையே பாதிக்கக்கூடிய அளவுக்கு மிக முக்கிய மான விஷயமாக இருக்கிற காரணத்தால்

I crave your indulgence to allow me some time to explain the situation which is prevailing now.

சார், பொதுவாக நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் தான் 17 சர்க்கரை ஆலைகள் இருக்கின்றன. இந்தியாவில் இருக்கக்கூடிய 207 சர்க்கரை ஆலைகளில் உற்பத்தியாவதில், அதிகமான அளவுக்கு தமிழ் நாட்டு சர்க்கரை ஆலைகளில்தான் உற்பத்தியாகின்றது.

அதாவது இந்தியாவின் உற்பத்தியில் 10 சதவிகிதத்திற்கு மேல் தமிழ் நாட்டில் மட்டும் உற்பத்தியாகிறது. இதிலே 16,000 தொழிலாளர்கள் பணியாற்றிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அப்படி இருக்கக்கூடிய இந்தத் தொழிற்சாலைகளுக்கு மூலப்பொருளாக இருக்கக்கூடிய கரும்பு 1974-75-ம் ஆண்டிலே 1¾ லட்சம் ஏக்கரில் பயிரிடப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னால், இந்த ஆண்டு 60-70 ஆயிரம் ஏக்கரில்தான் பயிரிடப்பட்டிருக்கிறது என்று அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு பயிரிடப்பட்டதில் பாதி அளவுக்குக்கூட பயிரிடப்படவில்லை. கரும்புக்குப் போதுமான விலை கொடுக்காத காரணத்தால்தான் இந்த ஆண்டு சரியாகப் பயிரிடப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை.

மத்திய சர்க்கார் குறைந்த பட்சம் ஒரு டன்னுக்கு 85 ரூ. என்று சொல்லியிருக்கிறார்களே தவிர கூடுதலாக எவ்வளவு கொடுக்கலாம் என்று சொல்லவில்லை. மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் 85 ரூபாய்க்கு மேல் 30 ரூ. 40 ரூ. அதிகமாகக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள்.

இந்த ஆண்டு வந்துள்ள செய்தியைப் பார்த்தால் தமிழ் நாட்டைத் தவிர மற்ற எல்லா இடங்களிலும் அதிகமாக கரும்பு உற்பத்தியாகி இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த ஆண்டு இங்கே கரும்பு குறைவாக விளைந்திருக்கிற காரணத்தால் இந்த ஆண்டு சர்க்கரை ஆலைகள் நடக்குமா என்பது சந்தேகமாக இருக்கிறது. சாதாரணமாக ஒரு ஆண்டில் 8 மாதம் சர்க்கரை ஆலைகள் நடக்கும். 4 மாதம்தான் ஆலைகள் ஓடாமல் இருக்கும். அது ஒரு சீசனல் பாக்டரி. ஆனால் இந்த ஆண்டைப் பொறுத்த வரையில், நவம்பர் மாதம் ஆரம்பிக்கும் சர்க்கரை ஆலை 2 மாதம் ஓடுமா என்பது கூடச் சந்தேகமாக இருக்கிறது.

இங்கே சாதாரணமாக நிரந்தரமாக இருக்கக்கூடிய தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 60 சதவிகிதம் ஆகும். அவர்களுக்கு எப்போதுமே 'லே-ஆப்' விடுவது கிடையாது. இந்த ஆண்டு அவர்களுக்கும் 'லே ஆப்' விடும் நிலைமை இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். அப்படியிருக்குமானால் அங்கே சீசனல் தொழிலாளியாக வரும் ஸ்கில்ட் ஒர்க்கர்ஸில் 50 சதவிகிதமும், செமி-

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

ஸ்கில்ட் ஒர்க்கர்ஸ்ஸில் 25 சதவிகிதம், அன்-ஸ்கில்ட் ஒர்க்கர்ஸ்ஸில் 10 சதவிகிதம் போதுமான ஊதியம் கிடைக்காமல் அவதிப்படும் நிலைமை வரும். இப்போது இருக்கும் நிலைமையைப் பார்த்தால், அந்த மாதிரி நிலைமை வந்து விடும்.

அது மட்டுமல்லாமல் இப்போது கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட வேண்டிய பணமும் பாக்கி நிற்கிறது. எனக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் விவரப்படி பார்த்தால், சக்தி சுகர்ஸ் கம்பெனிக்கு 1½ கோடியும், கோத்தாரி சுகர்ஸ் கம்பெனிக்கு 70 லட்சம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இதனால் தொழிலாளர்கள் நேரடியாகப் பாதிக்கப்படுகிறார்கள்.

அது மாத்திரமல்லாமல், இந்தக் கரும்பு விவசாயத்தில் ஈடுபட்டு இருக்கும் விவசாயிகளும் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறார்கள். இப்படி எல்லா வகைகளிலும் நெருக்கடி ஏற்பட்டு இருப்பதால், இந்த விஷயத்தில் தொழிலாளர் நல அமைச்சர் மாத்திரம் அல்லாமல், தொழில் அமைச்சர், விவசாய அமைச்சர் ஆகியோரும் சேர்ந்து இதற்கு முடிவு எடுக்கக் கூடிய விஷயமாக இருக்கிறது என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

சுருக்கமாகச் சொல்லப்போனால் அரசாங்கம் இதைப் பற்றி முழு கவனம் எடுத்து, தொழிலாளர்களுக்கு ஏற்பட்டுள்ள நெருக்கடியைத் தவிர்ப்பதோடு அல்லாமல், அந்தத் தொழில் நசுங்கக்கூடிய நிலைமைக்குப் போகாமல் பார்த்துக் கொள்வதற்கு வழி என்ன செய்யவேண்டும் என்று பார்க்க வேண்டும், அதிலே ஈடுபட்டு இருக்கும் விவசாயிகளுக்கு ஏற்கனவே கொடுத்ததற்குப் பணம் கொடுக்காமல் இருப்பதால் அவர்கள் தொடர்ந்து பயிர் செய்ய முடியாமல் இருப்பதால்,

The crisis is affecting not only the workers but also agriculturists and industries. It is a major issue affecting the future of the economy of the State.

என்ற முறையில் இதை கவனப்பூர்வமாக சிந்தித்து வைத்து விவாதிக்கத் தக்க அளவுக்கு முக்கியத்துவம் வாய்ந்த விஷயம் என்று கூறிக் கொள்கிறேன்,

இந்த விஷயத்தை அவையை ஒத்தி வைத்து விவாதித்தால் எல்லாத் தரப்பிலும் உள்ள உறுப்பினர்களும் இதற்கு ஆலோசனை கூற முடியும். ஆளும் கட்சியைச் சார்ந்த உறுப்பினர் ஏ. எம். இராஜா அவர்கள் கொடுத்த நோட்டீஸ்கூட என்னிடத்தில் இருக்கிறது. அதிலே பல விவரங்கள் அவர்கள் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். ஆகவே, இந்த விஷயம் குறித்து விவாதிக்க சபையின் பிற அலுவல்களை ஒத்தி வைத்தால், இந்த நிலைமைகளைச் சமாளிக்க என்ன செய்ய வேண்டுமென்பதற்கு ஒரு நல்ல முடிவு எடுக்க முடியும் என்பதால், அவையை ஒத்தி வைத்து இதை விவாதிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: தலைவரவர்களே, சர்க்கரை ஆலைகளில் இன்று ஏற்பட்டு இருக்கிற நிலைமையைப் பார்த்தால், அடுத்த ஆண்டு இந்த ஆலைகள் வேலை செய்யக்கூடிய சூழ்நிலை தமிழகத்தில் இல்லை என்பதை நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். கரும்பு உற்பத்தியாளர்களுக்குப் போதிய விலை கிடைக்காததாலும், சர்க்காரால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட விலை கூட அவர்களுக்குக் கிடைக்காததாலும் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. சில ஆலைகளில் டன்னுக்கு 12 ரூ. பாக்கி வைத்து இருக்கிறார்கள். சில ஆலைகளில் டன்னுக்கு 5 ரூ. பாக்கி வைத்து இருக்கிறார்கள். நாம் நிர்ணயித்துச் சொன்ன விலைக்குக் கரும்பு சப்ளை செய்த பின்னாலும், அதற்குப்பணம் கொடுக்காமல் இருக்கும் நிலையில், இதர பொருள்களை உற்பத்தி செய்தால் அது தங்களுக்கு லாபகரமாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தால், கரும்பு விவசாயிகள் கரும்பு பயிரிடாமல் வேறு பயிர்கள் விவசாயம் செய்ய ஆரம்பித்து விட்டார்கள்.

சென்ற ஆண்டு 1¾ லட்சம் ஏக்கர் பயிரிடப்பட்டு இருக்கிறது என்று சொன்னால், இந்த ஆண்டு 60–70 ஆயிரம் ஏக்கரில்தான் பயிரிடப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த நிலைமை இருந்தால் தமிழ் நாட்டில் இருக்கும் சர்க்கரை ஆலைகள் எதுவும் முழுவதுமாக ஓட முடியாது. இந்தியாவிலே உற்பத்தியாகும் சர்க்கரையில் 10 சதவிகிதம் தமிழ் நாட்டில் உற்பத்தியாகிறது. இன்று இருக்கும் சர்க்கரை நெருக்கடியில் தமிழ் நாட்டில் சர்க்கரை உற்பத்தி குறைந்தது என்று சொன்னால் அது மேலும்

நெருக்கடியை ஏற்படுத்தும். இதிலே 16,000 தொழிலாளர்கள் வேலை செய்கிறார்கள். வரக்கூடிய ஆண்டில் கரும்பு போதுமான அளவுக்கு வராது என்று தெரிந்து, இப்போதே நான்கு பாக்டரியிலே 'லே-ஆப்' செய்து விட்டார்கள். இது மட்டுமல்லாமல் உலகிலேயே அதிகப்படியாக ஓட்டி உற்பத்தி செய்த ஆலை என்ற விதத்தில் பார்த்தால் ஒரு ஆண்டில் 315 நாட்கள் ஓட்டிய சர்க்கரை ஆலை சக்தி சர்க்கரை ஆலை. பத்து இலட்சம் டன் கரும்பைப் பிழிந்திருக்கின்றார்கள் அவர்கள். அந்த மில்லில் இப்போது லே-ஆஃப் கொடுத்தது மட்டுமல்லாமல் 350 தொழிலாளர்களை வேலை நீக்கம் செய்திருக்கின்றார்கள். சாதாரணமாக லே-ஆஃப் என்று இருக்கும் நேரத்தில்கூட நிரந்தரத் தொழிலாளர்களை வேலை நீக்கம் செய்வது கிடையாது. அவர்களுக்கு இயந்திரங்களைத் துடைத்து ஓட்டிப் பார்ப்பது போன்ற ஏதாவது வேலைகளைக் கொடுத்து வேலை கொடுத்துக்கொண்டே இருப்பார்கள். இந்த ஆண்டு கரும்பு வருவது குறைந்துவிட்டது என்ற காரணத்தினைக் காட்டி முழுமையாக லே-ஆஃப் கொடுத்து, வேலையிலிருந்தும் நீக்கம் செய்திருக்கின்றார்கள் அங்கே. இந்த நிலைக்கு ஒரு முடிவு காணவேண்டியது அவசரமும், அவசியமும் ஆகும்.

இதிலே தொழிலாளர்கள் பிரச்சனை என்பது ஒரு பக்கம் இருக்க, நாட்டிற்குத் தேவையான சர்க்கரை உற்பத்தியாகாமல் இருக்கும் நிலைமையும் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. நாட்டிலே இவ்வளவு உற்பத்தியாகிக் கொண்டிருக்கும்போதே மக்களுக்குத் தேவையான அளவிற்குச் சர்க்கரை கொடுக்க முடியாமல் இருக்கும் போது, இப்படி ஆலைகளிலும் முடக்கம் ஏற்பட்டால் நாட்டிலே நிலைமை என்னவாகும் என்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

மதிப்பிற்குரிய தோழர் கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் கூறியதைப் போல அரசாங்கம், கரும்பு உற்பத்தியாளர்கள் மற்றும் ஆலை அதிபர்கள், தொழிலாளர்கள் இவர்கள் கூடிப் பேசி, தமிழ் நாட்டிலே சர்க்கரை ஆலைகள் மூடப்படாமல் தொடர்ந்து நடப்பதற்கான வழி வகைகளைக் காண்பது மிக, மிக அவசியமாகும். இது மட்டுமல்லாமல், தொழிலாளர்களுக்கு லே ஆஃப்

கொடுத்து அல்லது வேலை நீக்கம் செய்து அவர்களைத் தொல்லை களுக்குட்படுத்தாமல் இருப்பதற்கும் உடனடியான நடவடிக் கைகளை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்.

சென்ற ஆண்டு சர்க்கரை ஆலைகள் பெரும் லாபம் சம்பாதித்தன. இந்த ஆண்டு அந்த அளவிற்கு லாபம் கிடைக்க வில்லை என்ற காரணத்தினால் தொழிலாளர்களைப் பட்டினி போடக்கூடாது. சாதாரணமாக ஆண்டு ஒன்றில் 8 அல்லது 9 மாதங்கள் முழுச்சம்பளம் பெற்றுக்கொண்டு, மீதமுள்ள மூன்று அல்லது நான்கு மாதங்களில் லே-ஆஃப் சம்பளம் பெற்று வருகின்றவர்கள் சர்க்கரை ஆலைத் தொழிலாளர்கள். இப்போது ஒன்பது மாதங்களுக்கு லே-ஆஃப் சம்பளம் என்றால் அவர்கள் வாழ முடியுமா என்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

எனவே, இந்த ஆலைத் தொழிலாளர்கள் எந்த வகையிலும் பாதிக்கப்படாமல் அவர்கள் வாழ்வதற்கு வகை செய்தாக வேண்டும். பெரும் லாபம் சம்பாதித்த இந்த ஆலைகள் சென்ற ஆண்டு கிடைத்த லாபத்தின் ஒரு பகுதியை இந்த ஆண்டு பாதிக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கு சம்பளமாகக் கொடுப் பதற்கு நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதிலே அரசாங்கம் உடனடியாகக் கவனம் செலுத்தி இப்போதுள்ள நிலைமை மாறி, சர்க்கரை ஆலைகள் மூடப்படாமல் தொடர்ந்து நடப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்த நிலைமைகள் தவிர்க்கப்பட வேண்டும் என்பதில் ஆளும் கட்சியில்கூட பலரும் பெரிதும் அக்கறை கொண்டவர்கள் இருக்கின்றார்கள். எனவே இதிலே ஒரு விவாதம் என்று இருந்தால் அனைவரும் தங்களுடைய யோசனைகளைத் தெரிவிப் பதற்கு ஏதுவாக இருக்கும் என்ற முறையில், இந்த அவையின் இதர நடவடிக்கைகளைத் தள்ளிவைத்து இதுபற்றி விவாதிப் பதற்கு அனுமதிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: துணைத் தலைவரவர்களே, சர்க்கரை ஆலைப் பிரச்னையைப் பொறுத்தவரையில், பிற மாநிலங் களைக் காட்டிலும் தமிழகம் மிகச் சிறப்பான முறையில் உற்பத்தியினைப் பெருக்கிக்கொண்டு வந்தது. விவசாயிகளும் பெருமளவில் கரும்பு உற்பத்தியில் கவனம் செலுத்தி வந்தார்கள். தமிழகத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் சர்க்கரை உலக மார்க்கெட்டு

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. க. இராசாராம்]

களில் விரும்பப்படுகின்றது என்று அறிந்த தமிழக சர்க்கரை ஆலைத் தொழில் அதிபர்களும், சக்தி சர்க்கரை ஆலை போன்ற வற்றிலே மேலும் 1,500 டன் உற்பத்தி செய்வதற்கான இயந்திரங் களையும் பொருத்தி வந்தார்கள். ஆனால் எதிர்பாராத விதமாக, மத்திய அரசு வட மாநிலங்களில் உள்ள சர்க்கரை ஆலைகள் உற்பத்தி செய்யும் சர்க்கரைக்கு ஒரு லெவி விலையும் தமிழகத்தில் உற்பத்தி செய்யப்படும் சர்க்கரைக்கு ஒரு லெவி விலையும் நிர்ணயம் செய்த காரணமாக ஒரு சிக்கலான பிரச்சனை இங்கே உருவாயிற்று. வடமாநிலங்களில் கொடுக்கப்படும் விலையை விட தமிழகத்தில் கொடுப்பது ரூ. 3 குறைவாக இருந்தது. இதனால் ஒரு பிரச்சனை ஏற்பட்டது.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): இங்கே ஒரு குவிண்டாலுக்கு ரூ. 150 கொடுத்தால் அங்கே ரூ. 235 வரையிலும் கொடுத்திருக்கின்றார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: சென்ற ஆண்டு அவர் களுக்கு அதிக லாபம் கிடைத்ததால் சில ஆலைகளில் தொழி லாளர்களுக்கு 45 சதவிகிதம் என்ற அளவிற்குக்கூட போனஸ் கொடுத்தார்கள். அரசாங்கம் அந்த அளவிற்கு அவர்களுக்காகப் பேசி வாங்கிக் கொடுத்தது. ஆனால் இந்த ஆண்டில் பல்வேறு பிரச்சனைகள் காரணமாக கரும்பு உற்பத்தி குறைய ஆரம்பித்தது. மேலும் இடையிலே அரிசி விலை உயர்வு காரண மாக விவசாயிகள் மீண்டும் நெல் உற்பத்தியில் கவனம் செலுத்தத் தலைப்பட்டனர். இப்படிப்பட்ட காரணங்களினால் தான் கரும்பு வருகை குறைந்து ஆலைகளில் ஒரு சுணக்கம் ஏற்பட்டது. தொழிலாளர்களும் பாதிக்கப்பட்ட நிலையில் இருக் கின்றார்கள்.

இந்த நிலைமைகள் தீர்க்கப்பட வேண்டும் என்ற அக்கறையுடன் தான் அரசாங்கம் சென்ற ஒன்றரை மாதக் காலத்தில் சர்க்கரை ஆலை பிரச்சனை சம்பந்தமாக, நான்கு முறை சர்க்கரைத் தொழில் அதிபர்களையும் தொழிலாளர் தலைவர்களையும் அழைத்து, ஒவ்வொரு முறையும் நான்கு மணி நேரம் என்ற அளவிற்கு மொத்தம் ஏறத்தாழ பதினாறு மணி நேரம் இதுபற்றிப் பேசி

யிருக்கிறோம். நேற்றுக்கூட இது சம்பந்தமான பேச்சு வார்த்தைகள் மாலை இரண்டே முக்கால் மணி வரையில் நடைபெற்றது. இறுதியில், வரும் தீபாவளிக்குள்ளாக ஏதாவது முடிவிற்கு வருகிறோம் என்ற அளவிற்கு நேற்று நடத்திய பேச்சு வார்த்தைகளில் நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அவர்கள் பேசி ஒரு இறுதி முடிவிற்கு வரும்வரையில் நாம் பொறுத்திருப்பது நல்லது என்று தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

சர்க்கரை ஆலைகள் கொடுக்கும் கரும்பின் விலையைப் பற்றிய பிரச்சனை இருக்கிறது. தொழிலாளர்களைப் பற்றிய பிரச்சனை இருக்கின்றது. இதைப்பற்றியெல்லாம்கூட இந்த மாமன்றம் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்றுதான் விரும்புகிறேன்.

இந்தப் பிரச்சனையில், சர்க்கரை ஆலைத் தொழிலாளர்கள் பிரச்சனையைப் பொறுத்தமட்டில் பிரச்சனைகள் சுமுகமாகத் தீர்ந்துவிடும் என்ற நம்பிக்கை அரசுக்கு இருக்கின்றது. எனவே, இந்த நேரத்தில் இதன் மீதான விவாதம் அவசியமில்லை என்று கருதுகிறேன்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: One point that I had raised had been evaded. I want to know whether a conference of representatives of State Government, cane growers, workers and employers will be convened to find a solution of this question. That point has been overlooked. Will the Hon. Minister give us an assurance that a conference of the interested parties will be convened very soon to settle this question?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: நல்லவரவர்களே, இதிலே கரும்பு உற்பத்தியினைப் பெருக்க வேண்டும் என்பது ஒரு பிரச்னை. லே-ஆஃப் இல்லாமல் தொழிலாளர்களுக்குத் தொடர்ந்து வேலை கிடைக்கச் செய்ய வேண்டும் என்பது மற்றொரு பிரச்சனை. தொழிற்சாலைகளிலே ஏற்கெனவே நடந்ததைப்போல ஒரு பத்து மாத காலத்திற்கு ஆலைகள் தொடர்ந்து வேலை செய்ய வேண்டும் என்று தொழில் அதிபர்களுக்கு அறிவுரை கூறவேண்டியது ஒரு

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. க. இராசாராம்]

பிரச்சனை என்ற முறையில் இது அவ்வளவும் இணைந்து இருக்கின்றன. இந்த நிலையில் தொழிலாளர்கள்—தொழிலதிபர்கள் என்று இப்போது நடைபெறும் இருதரப்புப் பேச்சுக்களை அரசாங்கம் தொழிலாளர்கள், தொழிலதிபர்கள் இன்னும் உற்பத்தியாளர்கள் இவர்களையெல்லாம் கூட்டி வைத்து, விவசாயத் துறை அமைச்சர் அவர்களையும் கலந்து கொண்டு கரும்பு உற்பத்தியை எந்த வகையில் பெருக்கலாம் என்று ஆராய்ந்து, யாரும் பாதிக்கப்படாமல், அதிக உற்பத்திக்கான வழி வகைகளைக் காண்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் தயங்காது என்று மட்டும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கொடுத்துள்ள ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை மீதான விவாதம் அவசியம் இல்லை என்று கருதி அவற்றுக்கு அனுமதி மறுக்கின்றேன்.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, கைத்தறித் துணிகள் (உற்பத்தி பகிர்ந்தளித்தல், விற்பனை) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/74) மீதான கூட்டாய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை அளித்தல்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: துணைத் தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு, 1974 ஆம் ஆண்டு, கைத்தறித் துணிகள் (உற்பத்தி பகிர்ந்தளித்தல், விற்பனை) சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 19/1974) மீதான கூட்டாய்வுக் குழுவின் அறிக்கையை இம்மன்றத்தின் முன் வைக்கின்றேன்.

* 9—4—1974-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

(4) 1975-76 ஆம் ஆண்டுக்கான செலவு குறித்த முதல் துணை நிதி அறிக்கை—அளித்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, 1975-76 ஆம் ஆண்டுக்கான துணை மதிப்பீடுகளை இம்மன்றத்தின் முன் வைக்கிறேன். மானியக் கோரிக்கைகளை விளக்கிக் கூறும் விரிவான அறிக்கை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப் பட்டுள்ளது. மொத்தம் 46.08 கோடி ரூபாய்க்கான துணை மானியக் கோரிக்கைகள் அவையின் ஒப்புதலுக்காக வைக்கப் பட்டுள்ளன. இவற்றில் 21.97 கோடி ரூபாய் வருவாய்க் கணக்கிலும், 14.11 கோடி ரூபாய் மூலதன, கடன் கணக்கு களிலும் வரும். தமிழ்நாடு எதிர்பாராச் செலவு நிதியளவை உயர்த்துவதற்காக 10 கோடி ரூபாயும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. மொத்தக் கோரிக்கையில் 45.55 கோடி ரூபாய் அனுமதிக்கப்பட்ட இனங்களின்கீழும், 0.53 கோடி ரூபாய் சாட்டப்பட்ட இனங் களின்கீழும் வரும். இந்தத் துணை மானியக் கோரிக்கைகளில் அடங்கியுள்ள முக்கியமான திட்டப் பணிகள், வேலைத் திட்டங்கள் குறித்துச் சுருக்கமாகக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

2. ஒரு நூற்றாண்டுக் காலத்தில் நம் மாநிலம் கண்டிராத கடும் வறட்சி நிலைமையை நாம் உறுதியுடனும், ஊக்கத்துடனும் எதிர்த்து நின்று வெற்றி கண்டுள்ளோம். 1974—75 ஆம் ஆண்டில் திட்டத்தின்கீழ் வராமல் தனிப்பட்ட முறையில் வறட்சித் துயர் தணிப்புச் சிறப்புப் பணிகளுக்காக 8.8 கோடி ரூபாய் செலவிட்டுள்ளோம். நடப்பாண்டில் இத்தகைய வறட்சித் துயர் தணிப்புச் சிறப்புப் பணிகளுக்காக 15.8 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கி யுள்ளோம்; இதுவரை 15.3 கோடி ரூபாய் செலவிடப்பட்டுள்ளது. இதைத் தவிர பாசனக் கிணறுகளை ஆழப்படுத்துவதன் பொருட்டு உழவர்களுக்குத் தக்காவிக் கடன்கள் வழங்குவதற் காக 3 கோடி ரூபாய் அனுமதிக்கப்பட்டுள்ளது. வறட்சித் துயர் தணிப்பு நடவடிக்கையாகச் சிறப்புத் திட்டத்தின்கீழ் டீசல் பம்பு செட் ஒன்றுக்கு 1,000 ரூபாய் என்ற அளவில் உதவித் தொகை கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. இவ்வகையில் செலவிடப்பட்ட மொத்தத் தொகை 1.21 கோடி ரூபாய் ஆகும். 60,000 வறட்சித் துயர் தணிப்புப் பணிகளுக்கு ஒப்புதல் வழங்கப்பட்டது என்பதையும், இவற்றில் இதுவரை 57,600 பணிகள் முடிக்கப்பட்டு

1975 அக்டோபர் 25] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

விட்டன என்பதையும், மிகப் பரவலாக கிராமப்புறங்களில் இப் பணிகள் எடுத்து நடத்தப் பட்டன என்பதையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மேலும் திட்டப் பணிகளை வறட்சி பீடித்துள்ள பகுதிகளில் விரைவுபடுத்தியுள்ளோம். இந்த முறையில் இயல் பான திட்ட நிதி ஒதுக்கங்களிலிருந்து 30 கோடி ரூபாய் 1974—75, 1975—76 ஆகிய இரண்டு ஆண்டுகளில் செலவிடப் பட்டுள்ளதென்று மதிப்பிடுகிறோம். எனவே, வறட்சித் துயர் தணிப்புக்காக மொத்தம் ஏறத்தாழ 59 கோடி ரூபாய் செலவிடப் பட்டுள்ளது. இதைத் தவிர வறட்சி காரணமாக உள்ளூர் தீர்வை (Local Cess), உள்ளூர் தீர்வை மேல் வரி (Local Cess surcharge இவற்றின் வசூலைத் தள்ளுபடி செய்ததால் ஏற்பட்ட இழப்பை ஈடு செய்ய ஊராட்சி அமைப்புகளுக்கு 6 கோடி ரூபாய் துணை மானியத்தில் ஒதுக்கியுள்ளோம்.

3. 1974—75 ஆம் ஆண்டில் வறட்சித் துயர் தணிப்பு நடவடிக் கைகளுக்காக மத்திய அரசிடமிருந்து 7.5 கோடி ரூபாய் மட்டுமே நமக்குச் சிறப்பு உதவியாகக் கிடைத்துள்ளதென்பதை மதிப் பிற்குரிய உறுப்பினர்களின் நாட்டத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். அதிலும் 70 சதவீதம் கடனாகவும், 30 சத வீதமே மானியமாகவும் அளிக்கப்பட்டுள்ளது என்பதையும் நினைவூட்டுகிறேன். இந்த பயங்கர வறட்சியின் காரணமாக ஏற்பட்ட பெருஞ்சுமையை மாநில அரசு பெரும்பாலும் தனது நிதி வாயில்களிலிருந்தே தனித்து நின்று தாங்கியுள்ளது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டுள்ளேன்.

4. வறட்சி காரணமாக நகரப் பகுதிகள், குறிப்பாக சென்னை மாநகர் பாதிக்கப்பட்டு, குடிநீர் வழங்கல் நிலைமை சீர்கேடுற்றது. அரசு, சென்னை மாநகராட்சிக்கு மொத்தம் 176.18 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கியுள்ளது. இவ்வுதவியைக் கொண்டு மாநகராட்சி 5,000 குழாய்க் கிணறுகளையும், 400 சாதாரணக் கிணறுகளையும் வெட்டியதுடன், 40 நீர் எடுத்துச் செல்லும் லாரிகள், 625 எஃகு நீர்த் தொட்டிகள், 28 பம்பு செட்டுகள் ஆகியவற்றையும், ஏனைய கருவிகளையும் வாங்கி சென்னை மாநகர மக்களின் இன்றியமை யாக் குடிநீர்த் தேவைகளை நிறைவு செய்ய முடிந்தது. குடிசைப்

பகுதிகளிலும் ஏழை மக்கள் வாழ்ந்துவரும் பிற பகுதிகளிலும் போதிய குழாய் வசதிகள் இல்லை. இத்தகைய மக்களின் பயனுக்காகவே இம்மாபெரும் திட்டத்தை மாநகராட்சி ஏற்று முடித்தது. பூண்டி நீர்த் தேக்கத்தில் இருந்து நீர் பெறும் நிலைமையைச் சீர் படுத்தவும் நாம் சிறப்புப் பணிகளை மேற்கொண்டோம். திருவான்மியூர் நீர் வழங்கு திட்டம் மிகக் குறுகிய காலத்தில் 50 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் முடிக்கப் பட்டது. செயற்கை மழை பெய்விப்பது குறித்த சோதனைகளை மேற்கொள்வதற்காக துணை மதிப்பீட்டில் 19.39 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கம் செய்யப்பட்டுள்ளது. இச்சோதனைகள் நமது நீர்த் தேக்கங்களின் நீர்கோள் பகுதிகளிலும், புழலேரிப் பகுதியிலும் நடத்தப்பட்டன. அரசு துணிந்து மேற்கொண்ட இச் சோதனை ஓரளவு பயன் அளித்தது. இதைத் தொடர்ந்து தென் மேற்குப் பருவ மழையும் நமக்குத் துணைபுரிந்து நம்மை மகிழ்ச்சியில் ஆழ்த்தியது.

5. மதுரை மாநகராட்சிக்கு நீர் வழங்கு திட்டங்களுக்காக 24 இலட்சம் ரூபாய் உதவி அளிக்கவும், 19 நகராட்சிகளுக்கு அவற்றின் குடிநீர்ப் பற்றுக்குறையைப் போக்குவதற்கு 4.78 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கவும் துணை மதிப்பீட்டில் வகை செய்துள்ளோம்.

6. இந்த ஆண்டு நிதி இடர்பாடு மிகுந்ததாகும். எனினும், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர்கள், சமுதாயத்தின் ஏனைய எளிய வகுப்பினர் ஆகியோரின் நன்மைக்காகப் பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றப் போதிய நிதி வசதியை நமது அரசு தொடர்ந்து அளித்துள்ளது. தாழ்த்தப் பட்டோர் வீட்டு வசதி மேம்பாட்டுக் கழகம் முதற்படியாக, 1975 டிசம்பர் திங்கள் இறுதிக்குள் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கு 30,000 வீடுகளைக் கட்டி முடித்துவிடும். இத்திட்டத்திற்கு மொத்தத்தில் ஏறக்குறைய 13.5 கோடி ரூபாய் செலவாகும். நடப்பாண்டில் இதுவரையில் நாம் இக் கழகத்திற்கு 4.25 கோடி ரூபாய் அனுமதித்துள்ளோம். முதல் நிலைப் பணிகளை முடிப்பதற்காகத் தற்போதைய துணை மதிப்பீட்டில் மேற்கொண்டும் 9.25 கோடி ரூபாய் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இந்த வீடுகளைக்

1975 அக்டோபர் 25] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கட்டும் பணியை தற்போது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் இக் கழகத்தின் பொது மேற்பார்வையின் கீழ் சிறப்பு நாட்டத்துடன் கண்காணித்து வருகின்றனர்.

7. இரண்டு கோடி ரூபாய் மதிப்பீட்டுச் செலவில் மீனவர்களுக்கு 5,000 வீடுகளைக் கட்டித் தரவும் நாம் அனுமதி வழங்கியுள்ளோம். இதற்கென துணை மதிப்பீட்டில் முதற்கண் 80 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. மீனவர்களுக்காக பூம்புகாரில் 35.09 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் 500 வீடுகள் கட்டப்பட்டுள்ளன; வாணகிரியில் 28.45 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் 400 வீடுகள் கட்டப்பட்டு வருகின்றன. இந்த வீடுகளுக்கு ஏற்கனவே நிர்ணயிக்கப்பட்டுள்ள தவணைத் தொகையை ரத்து செய்து, இவை இலவசமாக வழங்கப்படும் என்று அறிவித்துக் கொள்கிறேன். இந்த வீடுகளையும் கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டால், மீனவர்களுக்காகத் தொடங்கப்பெற்றுள்ள இலவச வீட்டுத் திட்டத்தில் 900 வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு விட்டதாகக் கருதலாம்.

8. துணை மதிப்பீட்டில் பல சமூக நலத் திட்டங்களுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. உடலூனமுற்ற மொத்தம் 2,000 பேருக்கு சக்கர நாற்காலிகள், சக்கர மிதிவண்டிகள் வழங்க 8 இலட்சம் ரூபாய்; 1975 மே திங்களில் முட்டுக்காட்டில் தொடங்கி வைக்கப்பட்ட பயிற்சி-உற்பத்தித் தொழிற்சாலைக்குக் கூடுதல் நிதி ஒதுக்கீடு 3.1 இலட்சம் ரூபாய்; அனாதைச் சிறார்களின் நலன் குறித்த பணிகளில் ஈடுபட்டுள்ள தொண்டு நிறுவனங்களுக்கு மானியங்கள் 4.56 இலட்சம் ரூபாய்; ஆதரவற்ற கைம்பெண்களுக்கு இலவசமாக 1,000 தையல் இயந்திரங்கள் வழங்க 7 இலட்சம் ரூபாய். மறுமணம் செய்து கொள்ளும் கைம்பெண்களுக்கு 5,000 ரூபாய் தேசிய சேமிப்புச் சான்றிதழ்கள் அளிக்க நிதி ஒதுக்கீடு; முதியோர் உதவித் தொகைத் திட்டத்தை 45 வயதுக்குக் குறையாத ஆதரவற்ற கைம்பெண்களுக்கு நீட்டிப்பதற்காக 24 இலட்சம் ரூபாய்.

9. தாழ்த்தப்பட்ட இந்துக்களுக்கு தற்பொழுது வழங்கப்பட்டு வரும் எல்லாச் சலுகைகளையும், கிறிஸ்துவ மதத்திற்கு ஏற்கனவே மாறியுள்ள தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் நீட்டிப்ப

தென அரசு முடிவு செய்துள்ளது. கல்வி நிலையங்களில் சேர்த்துக் கொள்ளுதல், அரசுப் பணிகளில் இட ஒதுக்கீடு ஆகியவற்றைப் பொறுத்த வரையில் கிறித்துவ மதத்திற்கு மாறிய தாழ்த்தப் பட்டவர்கள்; பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினருக்கு இணையாகக் கருதப்படுவர்; அவர்களுடைய சந்ததியினர் அந்தச் சலுகை களுக்கு அருகதை அற்றவர்கள் என்று இதுவரை இருந்துவந்த நிலைமையை மாற்றி, அவர்களுடைய சந்ததிகளும் பிற்படுத்தப் பட்ட வகுப்பினராகக் கருதப்படுவர் என்று முடிவு செய்யப் பட்டுள்ளது. இந்தச் சலுகைக்காகத் தேவைப்படும் நிதி இதுவரை அரிசன நல மானியத்தில் ஒதுக்கியுள்ள தொகைக்குக் கூடுதலாக ஒதுக்கப்படும். தாழ்த்தப்பட்ட வகுப்பினர், பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினர், குற்றப் பட்டியலிலிருந்து நீக்கப்பட்ட வகுப்பினர் ஆகியோருக்கான அரசினர் மாணவர் இல்லங்களில் உணவுச் செலவை உயர்த்தவும் அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இந்த உயர்வு காரணமாக, நடப்பாண்டில் 18.63 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதலாகச் செலவாகும்.

10. சென்னையில் மருத்துவமனை இணைந்த ஹோமியோபதி மருத்துவக் கல்லூரி ஒன்றை 3.1 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் நிறுவ அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. நாகப்பட்டினம், நாகர் கோயில், குளித்தலை ஆகிய இடங்களில் கூடுதல் மருத்துவமனைக் கட்டிடங்கள் கட்டுவதற்காக முறையே 10 இலட்சம் ரூபாய், 8 இலட்சம் ரூபாய், 5 இலட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

11. தமிழ்நாடு குடிசை மாற்று வாரியத்திற்கு இதுவரை வழங்கிய நிதி உதவி முழுவதையும் முழு மானியமாகக் கருதுவ தென்னும் முடிவை அரசு எடுத்துள்ளது. இந்த வாரியத்திற்கு முன்னர் வழங்கப்பட்ட கடன்களும் மானியங்களாக மாற்றப் படும். இத்திட்டம் சமூகத்தில் உள்ள ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பயன் நல்குவதைக் கருத்திற் கொண்டே இவ்வாறு செய்யப் படுகிறது. வீட்டு வசதி—நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி மத்திய கழகத் திடமிருந்து (HUDCO) நமது குடிசைப் பகுதிகள் மாற்றுத் திட்டங்களுக்காக எதிர்பார்த்த உதவி கிடைக்குமெனத் தெரிய வில்லை. எனவே, தமிழ்நாடு குடிசைப் பகுதி மாற்று வாரியத் திற்கு வரவு-செலவுத் திட்டத்தில் செய்துள்ள நிதி ஒதுக்

1975 அக்டோபர் 25] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கீட்டுக்குக் கூடுதலாக 1.75 கோடி ரூபாய் துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. இவை 33 ஆம் எண் மானியத்தில் இடம் பெற்றுள்ளன.

12. தொழில் துறையில் நம்முடைய பெருந்திட்டங்களில் ஒன்று, புதிய சர்க்கரை ஆலைகளை ஏற்படுத்துவது ஆகும். வேலூரிலும் திருப்பத்தூரிலும் புதிய கூட்டுறவு சர்க்கரை ஆலைகள் நிறுவப்பட்டு வருகின்றன. இவை தவிர, தஞ்சாவூரில் புதிதாக ஒரு சர்க்கரை ஆலையை நிறுவ நாம் முடிவு செய்துள்ளோம். புதிய சர்க்கரை ஆலைகள் அனைத்தும் அரசின் உடைமையில் இருத்தல் வேண்டும் என்ற நமது கொள்கைக்கிணங்க, தஞ்சாவூரில் அறிஞர் அண்ணா சர்க்கரை ஆலை அரசுத் துறையில் நிறுவப்படும் முதலாவது சர்க்கரை ஆலையாகும். இந்த ஆலையை நிறுவும் பணி ஏற்கனவே தொடங்கிவிட்டது. இத்திட்டத்துக்கு தொடக்கப் பங்கு மூலதனமாக 15 இலட்சம் ரூபாய் துணை மதிப்பீடுகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

13. கைத்தறித் துறைக்கான ஒதுக்கீடு 1.5 கோடி ரூபாயும், கூட்டுறவு நூற்பு ஆலைகளுக்கான ஒதுக்கீடு 86.75 இலட்சம் ரூபாயும் துணை மதிப்பீடுகளில் இடம் பெற்றுள்ளன. இவை 56 ஆம் எண் மானியத்தில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன. கைத்தறித் துணி வாங்குவதற்கு அளிக்கும் தள்ளுபடிக்கு ஒரு கோடி ரூபாய் வரையில் கூடுதல் தொகை அளிக்க அரசு முடிவு செய்துள்ளது.

14. தமிழ்நாடு போக்குவரத்து வளர்ச்சி நிதியுதவிக் கழகத்தில் பங்கு மூலதனமாக ஒரு கோடி ரூபாய் முதலீடு செய்வதற்கு 54 ஆம் எண் மானியத்தில் நிதியொதுக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. அரசுத் துறையில் பேருந்துப் போக்குவரத்து வளர்ச்சிக்கு இக்கழகம் பெரும்பணி புரியுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

15. ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டக் காலத்தில், நீலகிரிப் பகுதியில் மொத்தம் 7 கோடி ரூபாய் செலவில் ஒருங்கிணைந்த வளர்ச்சித் திட்டம் ஒன்றைச் செயற்படுத்த மத்திய அரசு உதவி அளிக்க முன் வந்துள்ளது. இவ் வேலைத் திட்டத்தின் கீழ் பல்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 அக்டோபர் 25

வேறு துறைகளில் அடங்கும் திட்டங்களுக்கு அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது. நடப்பாண்டில் இவ் வேலைத் திட்டத்தின் கீழ் ஒரு கோடி ரூபாய் செலவு ஆகுமென எதிர்பார்க்கப்படுகிறது. மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கின்ற மேற்கு மலைத்தொடர் மேம்பாட்டுத் திட்டத்தின்கீழ், நீலகிரியில் தேயிலைத் தோட்டங்கள் வளர்க்கவும், கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் கிராம்புத் தோட்டங்களை வளர்க்கவும் உரிய திட்டங்கள் மொத்தம் 21.46 இலட்சம் ரூபாய் செலவுகளுக்கான ஒதுக்கீடுகள் 45, 55 ஆம் எண் மானியங்களில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

16. நெருக்கடி நிறைந்த இவ்வாண்டிலும் கலை, பண்பாடு, விளையாட்டுகள், தேசிய ஒற்றுமை ஆகியவற்றை மேம்படுத்த வேண்டியதின் அவசியத்தை நாம் நன்கறிந்துள்ளோம். பாஞ்சாலங்குறிச்சி வீரபாண்டிய கட்டபொம்மனின் வழித் தோன்றல்களுக்கு 202 வீடுகள் கட்டித் தருவதற்கு ஒதுக்கப்பட்ட 9.09 இலட்சம் ரூபாய் துணை மதிப்பீடுகளில் இடம் பெற்றுள்ளது. தஞ்சாவூரில் உள்ள சரஸ்வதி மகால் நூலகத்திற்கு நுண் புகைப்படக் கருவித் தொகுதி வாங்கவும், மோடி எழுத்துக்களில் பயிற்சி அளிக்கவும் 2.82 இலட்சம் ரூபாய் நிதி ஒதுக்கீடும் துணை மதிப்பீடுகளில் இடம் பெற்றுள்ளது. உத்திரப் பிரதேச மாநிலத்தில் சுல்தான்பூரில் நிறுவப்பட்டு வரும் கமலா நேரு அறிவியல் தொழில் நுட்பவியல் நிறுவனத்தில், "அறிஞர் அண்ணா" அவர்களின் பெயரைத் தாங்கி நிற்கும் கட்டடப் பிரிவு ஒன்றைக் கட்டுவதற்காக அந் நிறுவனத்திற்கு ஒரு இலட்சம் ரூபாய் நிதி வழங்க நாம் அனுமதி அளித்துள்ளோம். இந்த இனம் 17 ஆம் எண் மானியத்தில் இடம் பெற்றுள்ளது.

17. துணை மதிப்பீட்டில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள பல்வேறு செலவினங்களின் முக்கியக் கூறுகள் பற்றி நான் குறிப்பிட்டுள்ளேன். சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் முன் வைக்கப்பட்டுள்ள விரிவான விளக்கக் குறிப்புகள் இவை குறித்தும் ஏனைய இனங்கள் குறித்தும் மேற்கொண்டு விவரங்களை அளிக்கும். 1975-76 ஆம் ஆண்டுக்கான முதலாவது துணை மானியக் கோரிக்கைகளை இந்த அவை ஏற்க வேண்டுமென நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1975 அக்டோபர் 25]

(5) 1969-70 ஆம் ஆண்டில் மிகைச் செலவிற்கான நிதிக் கோரிக்கைகள்—அளித்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, 1969–70 ஆம் ஆண்டு மிகைச் செலவுக்கான மானியக் கோரிக்கையை இம் மன்றத்தின்கண் வைக்க முன் வந்துள்ளேன். அந்த ஆண்டில் சில மானியக் கோரிக்கைகளின்கீழ் இறுதியாக அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தைவிட மிகையாகச் செலவாகியிருக்கிறது. அத்த கைய செலவினங்கள் பற்றிய விவரங்களை இம் மானியக் கோரிக்கையில் காணலாம்.

2. 1973–74 ஆம் ஆண்டுக்கான பொதுக் கணக்குகள் ஆய்வுக் குழு, 1969–70 ஆம் ஆண்டுக்குரிய நிதி ஒதுக்கக் கணக்குகளை ஆராய்ந்து பார்த்து, சில மானியக் கோரிக்கைகளின்கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தை விட மிகையாகச் செலவாகி யிருப்பதைக் குறிப்பிட்டுள்ளது. மிகைச் செலவுக்கான காரணங் களை ஆராய்ந்து பார்த்த பின்னர், ஒவ்வொரு மானியத்தின் கீழும் இறுதியாக அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தைக் காட்டிலும் ஏற்பட்ட மிகைச் செலவுக்கு மானியக் கோரிக்கைகளை மன்றத்தின் முன் வைத்து அனுமதி பெறுமாறு, பொதுக் கணக்குகள் ஆய்வுக் குழு பரிவுரை செய்தது. அவ்வண்ணமே, 1969–70 ஆம் ஆண்டின் மிகைச் செலவுக்குரிய மானியக் கோரிக்கைகளின் விரிவான அறிக்கை இப்போது இம் மன்றத்தின் கண் வைக்கப்படுகிறது. மொத்தத்தில் மிகைச் செலவு 9.44 கோடி ரூபாயாக இருக்கிறது. இதில் பொதுக் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தும் செலவினம் சாட்டிய செலவினமாகும். இதுவே 6.11 கோடி ரூபாய் அளவுக்குப் பெரிய இனமாக இருக்கிறது. ஒவ்வோர் இனத்திலும் செலவு மிகையான தற்குக் காரணம் என்ன என்பது, இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள மானியக் கோரிக்கையின் விரிவான அறிக்கையில் விளக்கப்பட் டுள்ளது.

3. 1969–70 ஆம் ஆண்டிற்குரிய மிகைச் செலவுக்கான மானியக் கோரிக்கையை இம் மாமன்றம் ஏற்று இசைவளிக்க வேண்டு மெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 10.30)

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(ஆ) 1975-ஆம் ஆண்டு சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, 1975 ஆம் ஆண்டு சக்தி பைப்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) 1975-ஆம் ஆண்டு, சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, 1975-ஆம் ஆண்டு சதர்ன் ஸ்டிரக்சுரல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(ஈ) 1975-ஆம் ஆண்டு லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, 1975 ஆம் ஆண்டு லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(உ) 1975-ஆம் ஆண்டு டெக்ஸ்டூல் கம்பெனி லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, 1975-ஆம் ஆண்டு டெக்ஸ்டூல் கம்பெனி லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, இச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(ஊ) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, தனியார் மின்வழங்கு நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, தனியார் மின் வழங்கு நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(எ) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, மாநில வக்ஃப் வாரியம் தனியதிகாரியின் பணிகளைச் செல்திறனாக்குதல்) சட்ட முன் வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு மாநில வக்ஃப் வாரியம் (தனியதிகாரியின் பணிகளைச் செல்திறனாக்குதல்) சட்ட முன் வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(6) அறிவிப்புகள்

தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி—உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: *தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி—உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவை அறிமுகம் செய்து, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.*

THIRU K. T. K. TANGAMANI: I am not speaking on this Bill, Sir. Before we consider the question of various Bills already introduced, I want to know as to how many Bills we are to consider in this session. Just now some half a dozen Bills had been introduced. Probably, tomorrow another half a dozen Bills might be introduced. At this rate how many Bills are we to consider in this session? We were told previously that there are only 14 Bills to cover the Ordinances that have been promulgated and two Joint Select Committee reports. The report of one Joint Select Committee had been just now submitted. Probably, the other report will be submitted in a few days. What I say is we should not be taken by surprise, the House should not be taken by surprise in this manner by introduction of new Bills every day. I want your guidance on this point.

MR. DEPUTY SPEAKER: The Chair is in the same position. We are not in a position to say how many more Bills will be coming. But what I can say is, that every thing will be considered in the Business Advisory Committee and proper time allotted.

3. அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

(ஏ) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி—உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: *தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி—உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவை* அறிமுகம் செய்து, மேற்படி சட்ட முன் வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.*

(ஈ) 1975-ஆம் ஆண்டு லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, 1975 ஆம் ஆண்டு லாஸ்கோ ஸ்டீல்ஸ் லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(உ) 1975-ஆம் ஆண்டு டெக்ஸ்டூல் கம்பெனி லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, 1975-ஆம் ஆண்டு டெக்ஸ்டூல் கம்பெனி லிமிடெட் (நிறுவனத்தைக் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, இச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(ஊ) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, தனியார் மின்வழங்கு நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, தனியார் மின் வழங்கு நிறுவனங்கள் (கையகப்படுத்துதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இச்சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(எ) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு, மாநில வக்ஃப் வாரியம் தனியதிகாரியின் பணிகளைச் செல்திறனுக்குதல்) சட்ட முன் வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு மாநில வக்ஃப் வாரியம் (தனியதிகாரியின் பணிகளைச் செல்திறனுக்குதல்) சட்ட முன் வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன் வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(6) அறிவிப்புகள்

தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி—உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : *தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி—உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவை அறிமுகம் செய்து, ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்கள்.*

THIRU K. T. K. TANGAMANI: I am not speaking on this Bill, Sir. Before we consider the question of various Bills already introduced, I want to know as to how many Bills we are to consider in this session. Just now some half a dozen Bills had been introduced. Probably, tomorrow another half a dozen Bills might be introduced. At this rate how many Bills are we to consider in this session? We were told previously that there are only 14 Bills to cover the Ordinances that have been promulgated and two Joint Select Committee reports. The report of one Joint Select Committee had been just now submitted. Probably, the other report will be submitted in a few days. What I say is we should not be taken by surprise, the House should not be taken by surprise in this manner by introduction of new Bills every day. I want your guidance on this point.

MR. DEPUTY SPEAKER: The Chair is in the same position. We are not in a position to say how many more Bills will be coming. But what I can say is, that every thing will be considered in the Business Advisory Committee and proper time allotted.

3. அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

(ஏ) தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி—உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : *தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி—உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன் வடிவை* அறிமுகம் செய்து, மேற்படி சட்ட முன் வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்று கோருகிறேன்.*

ஊராட்சிப் பகுதிகளில் உள்ள திரைப்பட அரங்குகள் இணக்க வரி செலுத்துவதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்ட இணக்க வரித் திட்டத்திற்கு எதிர்பார்த்த அளவிற்கு ஆதரவு கிடைக்கவில்லை. தகுதி பெற்ற 979 திரைப்பட அரங்குகளில் 268 திரைப்பட அரங்குகள் மட்டுமே இணக்க வரி முறையின் கீழ் வரி செலுத்த முன் வந்தன. இந்த 268 திரைப்பட அரங்குகளில் கூட 42 டூரிங் திரைப்பட அரங்குகள் இணக்க வரி செலுத்துவதற்கான தங்கள் இசைவை 1975 ஆம் ஆண்டு எப்ரல் முதல் தேதியிலிருந்து புதுப்பித்துக் கொள்ளவில்லை. இந்த இணக்க வரி முறையின் கீழ் வருமான வரியும் ஊக்கமளிப்பதாயில்லை. இது தவிர இந்த இணக்க வரி முறையைச் செயல்படுத்துவதில், சில நிர்வாகச் சிக்கல்களும் இருந்தன. எனவே, இந்த இணக்க வரி திட்ட முறையைக் கைவிடத் தீர்மானிக்கப்பட்டது.

இதற்கிணங்க, தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு கேளிக்கைகள் மற்றும் உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) அவசரச் சட்டம் (தமிழ் நாடு அவசரச் சட்டம் 6/1975) அதிகார முறைப்படி ஆளுநர் அவர்களால் வெளியிடப்பட்டது. இப்போது ஆய்விலுள்ள இச்சட்ட முன்வடிவு மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாகக் கொண்டு வரப்பட்டுள்ளது.

இத்தீர்மானத்தை இப்பேரவை ஏற்குமாறு நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I move the following amendment :—

"That the Tamil Nadu Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 be referred to a Select Committee consisting of. . . . members of the Legislative Assembly (list of members will be given later)"

THIRU J. JAMES : Sir, I second the amendment.

* 21—10—1975-ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1975 அக்டோபர் 25]

THIRU KOVAI CHEZHIYAN : **Sir, I move the following amendment :—**

"That the Tamil Nadu Entertainments Tax and Local Authorities Finance (Amendment) Bill, 1975 be circulated for eliciting public opinion".

DR. H. V. HANDE : Sir, I second the amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER : The motion and the **amendments are** before the House for discussion.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த கேளிக்கை வரி திருத்தச் சட்டம் அடிக்கடி நம்மை வந்து பயமுறுத்திக் கொண்டிருப்பதைப் பார்க்கிறோம். முதலில் ஒரு முறை இருந்தது. திடீரென்று வரியை உயர்த்தினார்கள். மீண்டும் அந்த வரியை மறு நாளே குறைத்தார்கள். அப்போதே சொன்னோம். இதைத் தயவு செய்து பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்புங்கள் என்று சொன்னோம். மிக அவசர அவசரமாக, பொறுக்குக் கமிட்டிக்குக் கூடப் போக விட மாட்டோம், தீர்வு காணப் போகிறோம் என்று, ஏதோ கலந்து பேசியதாகச் சொல்லி, இங்கே வந்து கம்பவுண்டிங், அதாவது இணக்க வரி என்று இதைக் கொண்டு வந்தார்கள். இந்த இணக்க வரி முறையை ஒரு சில மாதங்கள் அமுல் நடத்திப் பார்த்திருக்கிறார்கள். அதற்குள்ளே இந்த இணக்க வரிக்கு இணங்க மறுத்த காரணத்தினால் மீண்டும் ஒரு அவசரச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து திரும்பவும் பழைய முறைக்குப் போகலாமாவென்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இது தான் துக்ளக் ஆட்சி என்பதற்கு சாட்சி. இருப்பதைவிட, ஒரு வரி போடுவதிலே என்ன வழியைக் கடைபிடிக்கப் போகிறீர்கள்? இதில் உள்ள கஷ்ட நஷ்டங்கள் என்ன என்று ஒரு பொறுக்குக் கமிட்டி ஆர அமர யோசிப்பதில் என்ன அவஸ்தை வந்தது? சட்டசபை சொன்னாலும் கேட்பதில்லை, சட்டசபை உறுப்பினர்கள் பேச்சைச் சட்டை செய்யாமல் எங்கள் இஷ்டப்படி மாற்றுவோம். எதையும் செய்வோம். எங்கள் பின்னாலே கை தூக்க 134 பேர் இருக்கிறார்கள் எப்படியும் நடத்திக் கொண்டு போவோம் என்பது சட்டசபையினுடைய நல்லெண்ணத்தை அவமதிப்பது மாதிரி இருக்கிறது.

1975 அக்டோபர் 25]

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, அம்மையார் அவர்கள் 134 பேர்கள் என்று சொல்கிறார்கள். ஆளும் கட்சியில் 167 பேர்கள் இருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அப்பட்டமான கட்சி என்று பார்த்தால் அதிலே குறைந்திருக்குமோ என்னமோ.

திரு. சி. ஆறுமுகம்: தலைவரவர்களே, நாங்கள் கை தூக்குவது என்பது உண்மை தான். அம்மையார் அவர்கள் 20 ஆண்டுகள் கை தூக்கிக் கொண்டிருந்தார்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, கை தூக்குவது அவமானம் அல்ல. ஒரு கட்சி உறுப்பினர் என்றால் அந்தக் கட்சிக்கு கை தூக்கி ஆகவேண்டும். அதைத் தப்பாக நினைக்க வேண்டாம். ஆகையினாலே ஜனநாயகத்திற்குக் கட்டுப் பட்டு கை தூக்கித் தான் ஆகவேண்டும். ஆனால் கை தூக்கு கிறவர்கள் யோசித்து, இதற்கு வேண்டிய பரிகாரம் என்ன இருக்கிறது என்று புரிந்து கொண்டு செய்தால் பரவாயில்லை. இத்தனைக்கும் கேட்டால் எங்களுக்கு கலைத் தொழில் நன்றாகத் தெரியும். கலைத் தொழிலின் பிரதிநிதிகள் நாங்கள் என்று சொல்கிறார்கள். கலைத் தொழிலின் நுணுக்கங்கள் எல்லாம் எங்களுக்குத் தெரியும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறவர்கள் காலத்தி லேயே இந்தக் கலைத் தொழில் இந்த மாநிலத்தில் சாகிறது என்று சொன்னால் — இவர்களுக்குத்தான் எங்கே அடித்தால் இது சாகும், எங்கே நசுக்கினால் இது மடியும் என்று தெரிந்து அடுத் தடுத்து இந்தத் தொழிலுக்கு மரண அடிகளைக் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்களோ என்ற சந்தேகம் எங்களுக்கு வருகிறது. இந்தத் தொழிலுக்கு அவ்வப்போது பலவிதமான சங்கடங்களை ஏற்படுத்த என் இப்படிப்பட்ட சட்டங்களை எல்லாம் அடுத் தடுத்துக் கொண்டு வருகிறார்கள் என்றும் தெரியவில்லை. இது பழிவாங்கும் மனப்பான்மையைப் போலத்தான் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பழிவாங்கும் மனப்பான்மையைக் கைவிட வேண்டும். அதுவும் கையிலே அதிகாரத்தை வைத்துக்கொண்டு பழி வாங்குவது தவறான நிலைக்குக் கொண்டுபோய்விடும் என்பதை நான் நினைவுறுத்த ஆசைப்படுகிறேன்.

1975 அக்டோபர் 25] [திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

ஏதோ இவர்கள் கம்பவுண்டிங் முறை கொண்டுவந்ததாகவும், அதை டூரிங் சினிமாக் கொட்டகைக்காரர்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முன்வாராத காரணத்தினால், திரும்பவும், பழைய நிலைக்கே இந்த முறையைக் கைவிட்டுப் போவதாகவும் சொல்கிறார்கள். ஒரு டூரிங் சினிமாக் கொட்டகைக்கு வாரத்திற்கு 35 காட்சிகள் என்கிற விகிதத்தில் வரிபோட்டால் அவர்கள் எப்படிக் கட்ட முடியும்? ஒரு நாளைக்கு 2 ஷோ அவர்களுக்குப் பெரிய சங்கடமாக இருக்கிறது. ஞாயிறு அன்று மாட்டினி ஷோ போட்டாலும் கிராமங்களில் விவசாயத் தொழிலாளர்கள் வருவதில்லை. அவர்கள் 35 ஷோ-க்கு கம்பவுண்டிங் வரி கட்ட வேண்டுமென்றால் எப்படிக் கட்ட முடியும்? வாரத்தில் பதினான்கு, பதினைந்து ஷோக்களுக்கு மேல் அவர்களால் காட்ட முடியாது.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: விளக்கமாகப் பின்னால் சொல்லலாம் என்று கருதினேன். அந்தப் பிரச்சினை எழுப்பப் பட்டுவிட்டதால் இப்போதே சொல்கிறேன். வாரத்திற்கு 32, 35 ஷோ என்ற அடிப்படையில் எங்கும் வரி கட்டும்படியாகத் தெரிவிக்கப்படவில்லை. அதிகாரிகள் போட்டிருப்பது டூரிங் சினிமாக்களுக்கு வாரத்திற்கு 14 ஷோக்கள், பர்மனென்ட் தியேட்டர்களாக இருந்தால் 15 ஷோக்கள் என்ற அடிப்படையில் தான் டூரிங் சினிமா தியேட்டர்காரர்களைக் கலந்துகொண்டு, அவர்களும் இதற்கு ஒப்புக்கொண்டு போடப்பட்டிருக்கிறது. எங்கே 35 ஷோக்களுக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: முதலில் 35 ஷோக்கள் என்று போட்டார்கள். அப்புறம் 14 என்று குறைத்திருக்கிறீர்கள். அந்த விவரங்கள் என்னிடம் இருந்தால் கொடுக்கிறேன்.

இன்னும் இன்ஸ்பெக்ஷன் ஸ்டாப்களை எடுத்துக் கொண்டால் இந்த மாதிரியாக கம்பவுண்டிங் என்று போட்டவுடனேயே அவர்களிடம் இருந்த அதிகாரத்தைக் கைப்பற்ற கைவைத்து விட்டார்கள் என்பதைப் புரிந்துகொண்டு விட்டார்கள். . .

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: இந்தத் திருத்தச் சட்டம் வேண்டும் என்கிறீர்களா? வேண்டாம் என்கிறீர்களா? உங்கள் கருத்து என்ன? உங்கள் கருத்துக்கான காரணங்களைத் தெளிவாகச் சொன்னால் நான் பின்னர் பதில் சொல்ல முடியும்?

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: பேசுவதைக் கேட்டுப் புரிந்து கொள்ளுங்கள். நான் என்னுடைய ஆர்க்குமெண்டுகளை எல்லாம் சொல்லிக் கொண்டு வருகிறேன். கடைசியில் நீங்கள் என்ன புரிந்துகொள்கிறீர்களோ அதைப் புரிந்துகொண்டு செய்யுங்கள். சரியான முறையில் அமல் நடத்தினால் இந்தத் தொழில் பாதுகாக்கப்படும். இன்ஸ்பெக்ஷன் ஸ்டாப் பார்த்து வரி போடுவது என்றால் அது வேறு. அந்த இரகசியம் அதிகாரிகளுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆகவே இணக்க வரியைக் கைவிட வேண்டும் என்று அவர்கள் வற்புறுத்தலாம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நம்முடைய மாநிலத்தில் தொள்ளாயிரம் டூரிங் சினிமாத் தியேட்டர்கள் இருக்கின்றன. அவர்கள் அனைவரும் இந்தக் கம்பவுண்டிங் முறையை ஏற்றுக் கொள்வதாகச் சொல்லி, அவர்களுடைய பிரதிநிதிகளே ஒப்புக் கொண்டு சென்றார்கள். ஆனால் 260 சினிமாத் தியேட்டர்காரர்கள் தான் அதனை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். மற்றவர்கள் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. அதற்கான விண்ணப்பங்களைக் கூடப் போட வில்லை. அதிகாரிகளைப்போய் இதற்குக் குறைசொல்வது சரியல்ல. டூரிங் சினிமா தியேட்டர்காரர்கள் இந்த முறைக்கு விண்ணப்பங்கள் கூட போடாததற்குக் காரணம் என்ன? உங்களுக்குத் தெரிந்தால் நீங்கள் சொல்லுங்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஒரு குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் விண்ணப்பங்கள் போடவேண்டும் என்று இருந்தது. எத்தனை ஷோக்களுக்கு டாக்ஸ் போடுவது என்பதில் பல சங்கடங்கள் இருந்தன. இது சம்பந்தமாக என்ன செய்வது என்று கூடத் தெரியாமல் பலர் திகைத்திருந்தார்கள். எப்படியோ இந்தத் தொழில் தமிழ்நாட்டில் நசித்துக் கொண்டிருக்கிறது. மைசூர் மாநிலத்திற்குப் பறந்துபோய்க்கொண்டிருக்கிறது. கனம் முதலமைச்சருடைய அஞ்சுகம் பிக்சர்சாரே மைசூருக்குப்போய் படம் எடுக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். தமிழக முதலமைச்சருடைய படமே இன்றைக்கு தமிழகத்தில் எடுக்க முடியாத நிலைமை உருவாகியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தமிழக முதலமைச்சர் படம் எடுக்கவில்லை. அம்மையார் அவர்கள் இப்படியொரு படம் எடுக்க வேண்டாம்.

1975 அக்டோபர் 25]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அஞ்சுகம் பிக்சர்ஸ் அவரது குடும்பத்தைச் சேர்ந்தது. அவரது குடும்பத்தைச் சேர்ந்த பட நிறுவத்தினுலேயே இன்றைக்குத் தமிழகத்தில் படம் எடுக்க முடியாது மைசூருக்குப் போய்விட்டது என்றால் தமிழகத்தில் ஏன் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது? நாம் அந்தத் தொழில் இங்கே நசித்துப் போகும்படியாகத் தொடர்ந்து மரண அடி கொடுக்கிறோம். அவர்கள் சப்சிடி கூடக் கொடுக்கிறார்கள். இந்தத் தொழிலிலேயே பிறந்த வளர்ந்த நீங்கள், அதன் பிரதிநிதிகள் என்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிற நீங்கள் உங்கள் காலத்திலேயே உங்கள் மாநிலத்தில் அதை நசித்துப் போகும்படியாகச் செய்கிறீர்கள். ஸ்டூடியோக்கள் மூடப்படுகின்றன. பலர் மைசூருக்குப் பறந்து சென்று படங்கள் எடுக்க ஆரம்பித்துவிட்டார்கள்? இவர் எல்லாம் தேசியமாக்கவேண்டும் என்றால் தேசியமாக்குங்கள். களுக்கு நீங்கள் என்ன பாதுகாப்பை இங்கே தந்தீர்கள்?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: எப்படிப்பட்ட பாதுகாப்புகளைத் தரவேண்டும் என்பதற்கு அம்மையார் பட்டியல் தந்தால் நாங்கள் அதைப்பற்றி பரிசீலிக்க முடியும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கர்நாடக மாநிலத்தில் என்ன என்ன பாதுகாப்புகளை அளித்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு மைசூர் மாநிலப் பட்டியலை வரவழைத்துப் பாருங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கர்நாடகம், ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்களில் அவர்களது மொழிப்படங்கள் நிறைய எடுக்கப்படவில்லை. தமிழ் நாட்டில் தமிழ்மொழியில் நிறையப் படங்கள் வெளிவந்திருக்கின்றன. ஆகவே, அவர்களது மொழியில் நிறையப் படங்கள் வரவேண்டும் என்பதற்காக அந்த மாநிலங்கள் சப்சிடி கொடுக்கின்றன.

தற்போது தமிழ்ப் படங்கள் எடுக்கப்படாமல் இருப்பதற்கும், வளராமல் இருப்பதற்கும் என்ன காரணங்கள் என்பதை நாம் விரிவாக ஆராய வேண்டுமே தவிர அரசுதான் காரணம் என்பது போலக் கருதிவிடக் கூடாது. இன்றைக்கு ஒரு படத்திற்கு என்ன செலவாகிறது, நடிகர்கள் வாங்குகிற சம்பளம் என்ன? ஸ்டூடியோ வாடகை என்ன என்பதை எல்லாம் பார்க்க வேண்டும். முன்பு ஸ்டூடியோக்காரர்கள் பர்சன்டேஜ் வாடகை வாங்கியது

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 அக்டோபர் 25

போக இப்போது வார வாடகை போட்டு வாங்குகிறார்கள். இப்படி ஸ்டூடியோக்காரர்கள், பட விநியோகஸ்தர்கள் எந்த முறையில் நடந்துகொள்கிறார்கள் என்றும் பார்க்கவேண்டும்

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: ஒரு படத்திற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்ற நுணுக்கம் எல்லாம் உங்களுக்குத் தெரியும். எனக்குத் தெரியாது. ஒத்துக் கொள்கிறேன். ஒரு லட்சம் சப்சிடி கொடுக்கிறார்கள் என்றால் அது லாபம் லாபந்தானே. படம் எடுப்பவர்கள் அந்த மாநிலத்திற்குப் பறந்து செல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இங்குள்ள ஸ்டூடியோ அதிபர்கள் ஸ்டூடியோ வாடகையை உயர்த்திவிட்டார்கள். அதன் காரணமாகப் படம் எடுக்கிறவர்கள் பறந்து சென்றிருக்கிறார்கள்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அப்படியானால் இந்த ஸ்டூடியோக்களை எல்லாம் நீங்கள் தேசியமாக்குங்கள். அதைப் பற்றி எங்களுக்குக் கவலை கிடையாது. இந்தத் தொழில் வளர வேண்டும். இந்தத் தொழில் நசிக்கக்கூடாது. உங்கள் காலத்தில் இந்த மாநிலத்தில் இந்தத் தொழில் நசித்துப்போய்விட நீங்கள் விட்டுவிடக்கூடாது. அதுதான் எங்கள் கவலையெல்லாம். அதற்கு எதைவேண்டுமானாலும் நீங்கள் செய்யுங்கள். ஸ்டூடியோக்களை எல்லாம் தேசியமாக்கவேண்டும் என்றால் தேசியமாக்குங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: சொல்லலாம். ஆனால் அப்படி தேசியமாக்குவதற்கான அதிகாரம் எங்களிடத்தில் இல்லை. மத்திய சர்க்காரிடத்தில் இருந்து வரவேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சக்தி பைப்சை எப்படி தேசியமாக்கினீர்கள்? டெக்ஸ்டூல் நிர்வாகத்தை எப்படி எடுத்துக் கொண்டீர்கள்? அப்படி இவற்றையும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று மத்திய சர்க்காருக்கு எழுதி, அனுமதியைப் பெற்று எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். இந்தத் தொழிலை நம் மாநிலத்தில் சாகவிடக் கூடாது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் கேட்பதற்கு தெளிவாக விளக்கம் அளித்தால் எங்களுக்கும் வசதியாக இருக்கும். எப்படி எப்படித் திட்டங்களைத் தீட்டலாம் என்பதற்கு

1975 அக்டோபர் 25] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

ஸ்டூடியோக்காரர்கள் அதிக வாடகை வாங்குகிறார்கள். படப் பிடிப்பாளர்களால் அதைத் தாங்க முடியவில்லை. கர்நாடக மாநிலத்தில் ஸ்டூடியோ வாடகை குறைவாக இருப்பதால் அங்கே பறந்து சென்று படம் எடுக்கிறார்கள். ஸ்டூடியோக்காரர்கள் அதிக வாடகை கேட்பதை எப்படித் தடுப்பது?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: நீங்கள் அந்தத்துறையில் பேர்போனவர்கள். நீங்கள் ஏன் நம் மாநிலத்திலுள்ள ஸ்டூடியோ அதிபர்களை எல்லாம் அழைத்துவைத்து, இப்படி நீங்கள் அதிக வாடகை வாங்குவதன் காரணமாக இந்தத் தொழில் நம் மாநிலத்தில் நசித்து வருகிறது. வாடகையைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் போதுமே. நான் முதலமைச்சருக்கு சொல்லியா தரவேண்டும்? இங்கே மின்சாரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் நினைத்த நேரத்தில் போய்விடுகிறது. இப்படி பல வற்றையும் கவனித்து அந்தத் தொழில் நம் மாநிலத்தில் நசித்துப் போய்விடாதிருக்க பலவிதமான பாதுகாப்புகளை அளிப் பதற்குப் பதில் வரிக்குமேல் வரியாக மரண அடிகளைக் கொடுத்து வருகிறீர்கள். நீங்கள் போடுகிற வரியை நியாயமான அளவுக்கு எந்தத் தியேட்டர்காரர்கள் கட்ட முன்வந்தாலும் அவர்களால் தொழில் நடத்த முடியாது, நான் வழக்கறிஞர் அறிவை பயன் படுத்திப்பெற்ற அனுபவத்தைக்கொண்டு சொல்கிறேன். எனக்குத் தொழில் நுணுக்கம் புரியாது. சாதாரணமான முறையிலே இந்த வரிகளை நீங்கள் எடுத்துக்கொள்வீர்களானால், 'ஷோ டாக்ஸ்', 'என்டர்டெய்ன்மென்ட் டாக்ஸ்' இவைகளை எடுத்துக் கணக்கிட்டு பார்த்தால், யாராவது ஒழுங்கான முறையிலே கேளிக்கை வரி கட்டி, ஷோ டாக்ஸ் கட்டி, சினிமாவை நடத்து வான் என்றால், அவன் நஷ்டம் அடைவானே தவிர, இலாபம் அடைய முடியாது. ஆகவே, இதனை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடுங்கள். அவர்களுக்கிருக்கிற உண்மையான கஷ்டத்தைப் பாருங்கள். நீங்களாகவே ஏன் தவறு செய்யச் சொல்கிறீர்கள்? அவர்கள் தாங்கக் கூடிய அளவுக்கு நீங்கள் வரி விதித்தால், அவர்கள் ஒழுங்காகக் கொடுத்து விடுவார்கள். கத்திரிக்காயாலே முத்திரை அடிக்கலாமா, வேறு காயாலே முத்திரை அடிக்கலாமா என்று நீங்கள் ஏன் யோசனை சொல்லித் தருகிறீர்கள், உங்களுடைய வரியமைப்பின் மூலம்.

LEGISLATURE ... TRUTH ALONE TRIUMPHS

ஒரு வாத்து பொன் முட்டையிடுகிறது என்றால், அதற்காக அதன் கழுத்தை அறுப்பது புத்திசாலித்தனமல்ல. அந்தப் பொன் முட்டையிடும் வாத்தை வைத்துக் கொண்டு, மேன் மேலும் வருமானத்தைப் பெருக்கிக் கொள்வதுதான் அழகே யொழிய அதை விட்டுவிட்டு, அந்த வாத்தை சாக விட்டுவிட்டு, அந்தத் தொழிலே இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கக் கூடாது என்று சாகின்ற நிலையைப் பார்க்கும்போது, உண்மை யிலே வருத்தமாகவிருக்கிறது. என்னதான் கட்டணத்தை உயர்த்தினாலும், வரிகளை உயர்த்தினாலும் ஒழுங்கான முறையிலே வருமானம் அரசுக்கு வருவது கிடையாது.

கம்பவுண்டிங் ஃபெசிலிட்டீஸ் கொடுத்து, 35 ஷோ வைக்கலாமா என்று ஆராய்ந்து, பிறகு 14 என்று வைத்தீர்கள். அதைவிடக் குறைத்துப் போடலாமா என மீண்டும் அவர்களை அழைத்து வைத்து ஆராய்ந்து பார்த்து, வருமானத்தைப் பெற என்ன என்ன வழிகள் என்று கண்டுபிடிப்பது, யோசித்துப் பார்ப்பது தான் வழியே தவிர, ரூ. 2½ என்றிருந்ததை திடீரென்று ரூ. 40 ஆக்கினீர்கள், ரூ. 25-ஐ திடீரென்று ரூ. 250 ஆக உயர்த்தினீர்கள். சென்ற முறை அப்படி டாக்ஸை இன்கிரீஸ் செய்யப் போகிறோம் என்று நீங்கள் சொன்னவுடனே நாங்களே கேட்டோம். கனம் முதலமைச்சரவர்களே, ரூ. 2½-ஐ ரூ. 40 ஆக்கினால் அவர்கள் எப்படித் தாங்குவார்கள் என்று கேட்டோம். இல்லை, இல்லை, நாங்கள் அவர்களை யெல்லாம் அழைத்துப் பேசப் போகிறோம், அப்புறம் குறைப்போம் என்று சொன்னார்கள். திடீரென்று 10 மடங்கு ஏற்றினார்கள். பிறகு ரூ. 27-ல் கொண்டு வந்து நிறுத்தினார்கள். டூரிங் சினிமாவுக்குக் கம்பவுண்டிங் கொடுக்கப் போகிறோம் என்று சொன்னார்கள். பிறகு வருமானம் வரவில்லை என்ற புகாரை வைத்து, மீண்டும் இன்ஸ்பெக்டர்களை வைத்து, பரிசீலித்தீர்கள். சினிமா தியேட்டர்களை அரசியல் பலம் உள்ளவர்கள்தான் இன்றைக்கு நடத்துகிறார்கள்.

டூரிங் சினிமாக்களை எடுத்துக் கொண்டால், அரசியல் பலம் உள்ளவர்கள் ரொம்பப் பேர் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது தெரியும். அவர்களே பயப்படக் கூடிய அளவுக்கு உங்களுடைய சட்டங்கள் சங்கடப்படுத்துகின்றன என்றால், இந்த முறையாவது இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்புங்கள். இந்தத்

தொழிலிலே ஈடுபட்டிருக்கிறவர்களை அங்கத்தினர்களாகப் போடுங்கள். சினிமா ஃபீல்டிலே இருக்கிறவர்களைக் கூப்பிட்டுக் கேளுங்கள். அவர்களுடைய உண்மையான கஷ்டங்கள் என்ன? அவற்றை எப்படி நிவர்த்திப்பது? இந்தத் தொழில் ஏன் நம்மை விட்டுப் பறந்து கொண்டு போகிறது என்று ஆராய்ந்து பாருங்கள். இதனை இங்கு நிலைநிறுத்த என்ன செய்ய வேண்டுமோ அதைச் செய்யுங்கள். பழிவாங்குகிற மனப் பான்மை இல்லாமல், ஆற அமற ஆராய்ந்து பார்ப்பதால், இந்தத் தொழில் நசுங்காமல் பாதுகாக்க முடியும் என்று சொல்லி, என்னுடைய திருத்தத்தினை வலியுறுத்துகிறேன்.

திரு. க. உரொ. எட்மண்ட்: தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இந்த சினிமா ஸ்டுடியோக்களில் கூடுதலான வாடகை வாங்குகின்ற காரணத்தினால்தான் இந்தத் தொழில் நசிந்து போய்விட்டது என்று சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) அதுவும் அதற்கு ஒரு காரணம் என்று சொல்லி, திருமதி அனந்தநாயகி அவர்களிடம் ஆலோசனை கேட்டார்கள். ஏற்கனவே, வீட்டு வாடகைகளைக் கட்டுப்படுத்த, ரென்ட் கன்ட்ரோல் சட்டம் இருக்கிறது. அதைப் போல் சினிமா ஸ்டுடியோக்களின் வாடகையைக் கட்டுப்படுத்த, ஸ்டுடியோக்கள் வாடகைக் கட்டுப்பாடு சட்டம் கொண்டு வரலாம் அல்லவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கொண்டு வரலாம். வெள்ளைத் தாளிலே ஒன்றாக இருக்கும், கையிலே வாங்கிக் கொள்வது வேறாக இருக்கும்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: முதலமைச்சரவர்கள் ஸ்டுடியோக் களைத் தேசியமயமாக்க மத்திய சர்க்காருடைய அனுமதி வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். ஆனால், தமிழ்நாடு அரசு இப்பொழுது ஒரு ஸ்டுடியோ நடத்துகிறது. கோடம்பாக்கத்திலே இன்னொரு ஸ்டுடியோ அமைக்கலாமே! படத் தயாரிப்புக்கு வசதி யான இடம் கோடம்பாக்கம். இப்பொழுது கூட விக்ரம் ஸ்டுடியோ ஏலத்திற்கு வருகிறது. அதனை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளலாம். இப்படி அரசாங்கம் ஒன்றிரண்டு ஸ்டுடியோக்களை நடத்தி, பாதிக் கட்டணம் வசூலித்தால், மற்ற ஸ்டுடியோக் காரர்கள் தாங்களாகவே அந்த ரேட்டுகளைக் குறைக்கலாம் அல்லவா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நம்முடைய நிதி ஆதாரத்தைப் பொறுத்து இந்த நல்ல யோசனையை படிப்படியாக நிறைவேற்றலாம்.

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்திலே இதே மசோதா ஏற்கனவே ஒருமுறை விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த விவாதத்திலேயே நான் என்னுடைய கருத்தை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். அதிலே, நான் அன்றையதினம் முதலமைச்சரவர்கள் நிதியமைச்சர் என்ற முறையிலே எவ்வளவு கோடி ரூபாயை இந்த என்டர்டெய்ன் மென்ட் டாக்சிலே எதிர்பார்க்கிறார்களோ, அந்த ரூ. 15 கோடிக்கு பிலிம் சேம்பர் ஆஃப் காமர்ஸ் மூலமாக உட்கார்ந்து பேசி, நாங்களே காரண்டி தருகிறோம். ஆகவே, எங்களுடைய கருத்துக்களைத் தாங்கள் கொஞ்சம் கேட்க வேண்டுமென்று கேட்டேன். அன்றைக்கு நான் செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று சொன்னபோது, அதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடாமல் சட்டபூர்வமாக்கினார்கள். அதற்குப் பின்னாலே சட்ட மன்றம் கூடாத நேரத்தில் ஆர்டினன்ஸ் மூலமாக மறுபடியும் இந்தச் சட்டத்தை மாற்றினார்கள். அதற்குச் சொல்லப்படுகிற காரணம் என்ன? ஏறத்தாழ 920 தியேட்டர்களில் கிட்டத்தட்ட 268 தியேட்டர்காரர்கள் மட்டும் தான் இந்தப் புதிய முறைக்கு ஒத்துக்கொண்டார்கள், மற்றவர்கள் கம்பவுண்டிங் சிஸ்டத்தை ஒத்துக்கொள்ளவில்லை யென்று சொன்னார்கள். அதற்கான காரணத்தை முதலமைச்சரவர்களும் அல்லது இது சம்பந்தப் பட்ட மாண்புமிகு அமைச்சர் ஓ. பி. இராமன் அவர்களும் அறிந் திருக்கக் கூடும். அல்லது, அவர்களுடைய செவிக்கு அது வராமல் கூட இருந்திருக்கலாம்.

இன்றைக்குப் பொதுவாக, தியேட்டர்களில் வருகின்ற தொகையை கணக்கிடுவதற்கு அதிகாரிகள் நியமிக்கப்படு கிறார்கள். அந்த அதிகாரிகள் புதிய முறையை நிச்சயமாக விரும்பமாட்டார்கள். இன்றைக்கு எந்தச் சட்டமிருந்தாலும், மிசா சட்டமிருந்தாலும், விஜிலன்ஸ் இருந்தாலும் தியேட்டர் காரர்களிடம் போய்—சென்னையைப் பற்றிச் சொல்லவில்லை— மொஃபுசலில், பணம் வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். நான் அவர் களைக் குறை சொல்லவில்லை, அரசாங்கத்தைக் குறை சொல்ல

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. கோவை செழியன்]

வில்லை, இருக்கிற யதார்த்த நிலையைச் சொல்கிறேன். அது அவர்களுக்குப் பாதகம் ஏற்படுத்தும் என்ற ஒரே காரணத்திற்காக, நீங்கள் இந்தப் புதிய முறைக்கு வர ஒத்துக்கொள்ளாதீர்கள், என்று தியேட்டர்காரர்களிடம் அதிகாரிகள் வற்புறுத்துகிறார்கள்.

சற்று நேரத்திற்கு முன்னால் நான் கூட முதலமைச்சரிடம் இதைப்பற்றி பேசினேன். ஏன் 268 பேர்கள் மட்டும் ஒத்துக் கொண்டார்கள், மற்றவர்கள் ஏன் ஒத்து வரவில்லையென்று அவர்கள் கேட்டார்கள். அவர்களுக்குத் தெரியும், நான் சொல்லி புரிந்துகொள்ள வேண்டிய நிலையில் அவர்கள் இல்லை. இந்த ஆப்ஷனுக்கான ஃபாரம் தருவதே அந்த அதிகாரிகள்தான், முதலமைச்சரவர்களுக்குத் தெரியும். தியேட்டர்காரர்களாகப் போடுவதென்றால் ஒரு காகிதத்தில் எழுதிக் கொடுக்கலாம். அதிகாரிகளை விண்ணப்பம் வேண்டுமென்று கேட்டால், அவர்கள் மிரட்டுகிறார்கள், எதற்கு இதையெல்லாம் ஒத்துக்கொள்கிறீர்கள் என்று

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அப்படி மிரட்டியதாகவே நண்பர் செழியன் அவர்கள் சொன்னதை நான் வாதத்திற்காக ஒத்துக்கொள்கிறேன். மிரட்டி இருக்கட்டும், முதலிலே மிக விரிவாகவே அவர்கள் பெரிய தியேட்டர்காரர்கள்கூட என்னிடத்திலே பேசினார்கள்; டூரிங் டாக்கீஸ் பிரதிநிதிகளும் பேசினார்கள். இந்தப் புதிய முறைக்கு 268 தியேட்டர்காரர்கள் தான் ஒத்துக்கொண்டார்கள்; மற்றவர்கள் ஒத்துக்கொள்ளாமல் இருக்கக் காரணம் இந்த அதிகாரிகள்தான் என்று என்னிடத்திலோ அல்லது தொடர்புடைய அமைச்சரிடத்திலோ ஏன் அவர்கள் சொல்லவில்லை ? அந்தப் பிரிதிநிதிகள் என்னைச் சுலபமாகச் சந்தித்திருக்கலாம். முதலிலே 2, 3 தடவை என்னைச் சந்திக்கும் வாய்ப்பிருந்தபோது அதிகாரிகள் மிரட்டுகிறார்கள். ஆகவே, புதிய முறைக்கு வரமுடியவில்லை, நீங்கள் உடனடியாகக் கவனம் செலுத்துங்கள் என்று சொல்லியிருந்தால், கவனம் செலுத்தியிருக்கலாம். புதிய முறையை 268 பேர் ஏற்றுக் கொண்டார்கள். ரென்யூ செய்யும்போது, அந்த 268 பேரிலே 42 பேர் அப்ளிகேஷன் போடவில்லை. ஆக, இதற்கு அதிகாரிகள

மாத்திரமல்ல, அதிகாரிகளோடு, டூரிங் டாக்கீஸ்காரர்கள் ஒரு ஏதுவாக இருக்கிற காரணத்தால்தான் அதை அவர்கள் தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: இதை ஆப்ஷன் கொடுக்காமல் கம்பல்சரியாக ஏன் போட்டிருக்கக் கூடாது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: கம்பல்சரியாகப் போடுவதற்குச் சட்டம் இடம் தரவில்லை. ஆகவேதான் ஆப்ஷன் கொடுக்க வேண்டியதாயிற்று.

திரு. கோவை செழியன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, 268 பேரைத் தவிர பாக்கி இருப்பவர்கள் ஏன் விண்ணப்பம் செய்யவில்லை என்று கேட்பது நியாயமான கேள்விதான். அதற்குள்ள காரணம் ஒன்று, பீரியட் முடிந்ததற்குப் பின்னாலே அப்ளிகேஷன் போடலாம் என்று இருந்திருக்கலாம். ஆனால், சில பேர் அந்த அதிகாரிகள் மிரட்டுவார்கள் என்று நான் சொன்னேன், அதற்காகப் பயந்திருக்கலாம். ஆனால், கொடுக்கப்பட்டிருந்த நாட்களோ 30 நாட்கள்தான். அந்த 30 நாட்களுக்குள்ளே, பிலிம் சேம்பரோ, அல்லது எந்த நிறுவனமும் ஒன்று கூடி முடிவெடுக்க முடியாமல் போய்விட்டது. அதற்குள் ஆர்டினன்ஸ் கொண்டு வந்தார்கள். அந்த வழி தடைப்பட்டுப் போய்விட்டது.

ஆர்டினன்ஸ் கொண்டு வந்தோம். இப்பொழுது, பில்லாக இன்ட்ரடியூஸ் செய்திருப்பதால், அது காலாவதியாகிறது. இந்த பில்லை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட இப்பொழுதும் வாய்ப்பிருக்கிறது. நீங்கள் எதிர்பார்க்கின்ற ரூ. 15 கோடிக்கு நான் காரண்டி தருகிறேன், முதலமைச்சருக்கு நான் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர் என்ற முறையில் பேசவில்லை. பிலிம் சேம்பர் ஆஃப் காமர்ஸிலே நானும் அருமை நண்பர் உறுப்பினர் அரங்கண்ணலும் மற்றவர்களும் பேசினோம். நாங்கள் பிலிம் சேம்பர் ஆஃப் காமர்ஸிலே உங்களுக்கு ஒரு உறுதியைத் தருகிறோம். நீங்கள் டைம் தந்தால், ஏறத் தாழ 900 தியேட்டர்காரர்கள் இருக்கிறார்களே, அவர்களை ஒத்துக் கொள்ளச்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. கோவை செழியன்]

செய்கிறோம். நீங்கள் 30 நாள் தந்த நேரத்திலே அவர்களால் பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியாமல் போய்விட்டது. பொது வாகவே, தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலே இந்த சினிமா இன்டஸ்ட்ரி எந்த அளவு தாழ்ந்து போகிறது என்று பேசினார்கள்.

(முற்பகல் 11.00)

சில பேர்கள் இந்தத் தொழிலிலே சம்பந்தப்படாதவர்கள் பேசினார்கள், அவர்களுக்கு உண்மை நிலவரம் தெரியாது, நாம் மைசூருக்குப் போகிறோம், மற்றும் உள்ள இடங்களுக்குப் போகிறோம், என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அதற்கான காரணம் முதலிலே—தமிழ்ப் படமே ஓடுகின்ற படங்களில் 97 சதவிகிதம் தோல்வியடைகின்றன—தமிழ்நாடு முழுவதும் இரண்டு பெரிய ஹீரோக்கள் ஒன்று எம். ஜி. ஆர். இரண்டு சிவாஜி ஆகிய இவர்கள் நடிக்கின்ற படங்கள்தான் வெற்றியடைகின்றன. பாக்கிப் படங்களில் ஒன்றிரண்டு வெற்றியடைகின்றன. திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் 1, 2 படங்கள் எடுத்தார்கள். அதில் ஒன்று வெற்றி பெற்றது, 100 படங்களும் வெற்றியடைவதில்லை, ஒன்றிரண்டு படங்கள்தான் வெற்றியடைகின்றன. மற்றவை படுதோல்வி யடைகின்றன. இதனால் லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் நஷ்டம் ஏற்படுகின்றது. படங்கள் தோல்வி அடைகின்ற காரணத்தினால் புரட்யூசர்கள் அந்த இண்டஸ்ட்ரியையே மூடிவிட்டுப் போகக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டுவிடுகிறது, அதன் காரணமாக ஸ்டுடியோக்கள் மூடப்படுகின்றன. உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் பெரிய ஸ்டுடியோ, ஏ. வி. எம். ஸ்டுடியோ நீண்ட காலமாக மூடப்பட்டிருந்தது, புரட்யூசர்கள் வாடகை தந்து அதை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டிய நிலைமையில் திறந்து வைத்திருக்கிறார்கள். நீண்டகாலமாக ஜெமினி ஸ்டுடியோ மூடப்பட்டது, அங்கேயிருந்த சாமான்களை யெல்லாம் ஆந்திராக் காரர்கள் வாங்கிக் கொண்டு போய்விட்டார்கள். அது கோடவுனாக இருக்கிறது. அடுத்து விக்ரம் ஸ்டுடியோ . . .

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஸ்டுடியோக்களைப் பொறுத்தவரையிலும் ஒவ்வொரு ஸ்டுடியோவுக்கும் ஒவ்வொரு பிரச்னை இருக்கிறது. சில ஸ்டுடியோக்களில் தொழிலாளர் பிரச்னை. வேறு சில ஸ்டுடியோக்களில் படத் தயாரிப்பில்

ஏற்படுகிற நஷ்டம். இப்படிப்பட்ட பிரச்னைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. இதற்கு அரசு ஒன்றும் செய்ய முடியாது. 100 படங்கள் எடுத்தால், 4, 5 படங்கள்தான் வெற்றியடைகின்றன. ஏ. வி. எம். ஸ்டுடியோ அதிபரை அழைத்துப் பேசினேம். அங்கே தொழிலாளர் பிரச்னை, நானும் தொழிலாளர் நல அமைச்சரும் அதைப் பற்றிப் பேசித் தீர்வு கண்டு திறந்து வைத்தார்கள். ஜெமினி ஸ்டுடியோ அதிபரோடு பலமுறை பேசியும் கண்டிப்பாக அவர் சொல்லிவிட்டார். பல லட்சம் ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டு விட்டது, பெரியவர்களை வைத்து ஒரு படம் எடுத்தால் அதிலே வருகிற லாபம் தோல்வியடைகிற பல படங்களின் நஷ்டத்திற்குப் போய்விடுகிறது, அங்கே படம் எடுப்பதிலே நஷ்டம் ஏற்படுகிற பிரச்னை.

இப்படி ஒரு ஸ்டுடியோவில் தொழிலாளர் பிரச்னை இன்னெரு ஸ்டுடியோவில் படம் எடுப்பதில் நஷ்டம் ஏற்படுகிற பிரச்னை. இப்படிப் பல பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. கோவை செழியன் அவர்கள் சொல்கிற விளக்கங்களுக்கு இதுவும் அவருக்கு உதவிகரமாக இருக்கும் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன்.

திரு. கோவை செழியன்: முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன கருத்தை நானும் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். இன்றைக்கு ஸ்டுடியோக்கள் மூடப்படுவதற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. தொழிலாளர்கள் பிரச்னை மட்டுமல்ல, பல பிரச்னைகள் இருக்கின்றன. ஸ்டுடியோக்களுக்கு யாரும் படப்பிடிப்பிற்குப் போவது கிடையாது. மாண்புமிகு அம்மையார் அவர்கள் சொன்னமாதிரி ஸ்டுடியோக்களுக்கு அதிகமான வாடகை கேட்கிறீர்கள் என்று கேட்டால் அவர்களுடைய பல பிரச்னைகளையெல்லாம் சொல்கிறார்கள். ஆகவே, இது எல்லாம் சாதாரணமாகப் பேசி முடிவு செய்துவிட முடியாது, உட்கார்ந்து பேசினல்தான் நல்ல முடிவு ஏற்பட முடியும். ஏறத்தாழ 100 படங்களில் 97 படங்கள் தோல்வியடைகின்றன. தோல்வியடைகின்ற படங்கள் அத்தனையும் மோசமான படங்கள் என்று நான் நிச்சயமாகச் சொல்லமாட்டேன். ஓடுவது இல்லையென்றால் என்ன காரணம் என்று பார்க்க வேண்டும்.

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. கோவை செழியன்]

கர்நாடகத்திலே எடுக்கின்ற படங்கள் அத்தனையும் மோசமான படங்கள்தான், இருந்தாலும் போட்ட பணத்தை எடுத்து விடுகிறார்கள், நஷ்டமில்லை. கோளத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கே ஒரு கவுன்சிலை வைத்திருக்கிறார்கள். வெள்ளிக்கிழமை, வெள்ளிக்கிழமைதான் படங்களை வெளியிட முடியும் அந்த கவுன்சில் அனுமதியுடன். போட்டியில் விடக் கூடாது என்று வைத்திருக்கிறார்கள். மலையாளத்தில் எடுக்கிற படங்கள் நல்ல லாபத்திலே ஓடுகின்றன என்ற நிலைமையில்லாவிட்டாலும் நஷ்டம் வருவதில்லை என்ற நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது.

ஆனால் தமிழ்நாட்டில் உள்ள நிலைமை என்ன? சிறிய உதாரணத்தின் மூலமாக விளக்கிட விரும்புகிறேன். தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையிலும் நேற்றே இதே பிரச்னை பிலிம் சேம்பர் ஆப் காமர்ஸிலும் பேசப்பட்டது, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு சூரியகாந்தி என்ற படம் வந்தது, அது நூறு நாட்கள் ஓடி வெற்றிவிழா கொண்டாடியது, ஆனால் அதே ஸ்டாண்டர்டு உள்ள படம் இப்போது வந்திருக்கிறது, 50 நாட்கள் கூட ஓட முடியவில்லை இரண்டும் ஒரே தரமானது, பொழுது போக்கு அம்சத்திலேயும் குறையவில்லை. அது நூறு நாள் கொண்டாடியது, இது கொண்டாடவில்லை.

இதற்கெல்லாம் காரணம் இன்றைக்குள்ள வரிவிகிதம்தான். அன்றைக்கு இருந்த வரிவிகிதம் வேறு, இன்றைக்கு இருக்கிற வரிவிகிதம் வேறு. 1974 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு 15 ஆம் தேதியிலிருந்து அரசாங்கம் ஷோ டாக்ஸை உயர்த்தியது. எவ்வளவு? 10 பங்கிலிருந்து 20 பங்கு வரையிலும் உயர்த்தினார்கள். இதற்கு ஸ்டூடியோக்காரர்களும் தியேட்டர்காரர்களும் எதிர்ப்புத் தெரிவித்து தியேட்டர்களையெல்லாம் மூடினார்கள். 12½ ரூபாய் வரி கொடுத்துக் கொண்டிருந்தவர்கள் ஏறத்தாழ 150 ரூபாய் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்பட்டதால் தியேட்டர்காரர்கள் எல்லாம் கதவடைப்புச் செய்தார்கள். அரசாங்கம் அவர்களை அழைத்துப் பேசி 40 ரூபாய் என்று கொண்டுவந்த காரணத்தால் மறுபடியும் திறந்தார்கள். சர்சார்ஜ் இன்டிவிஜுவல் டிக்கட்டிலே போடலாமென்று அரசாங்கம் சொன்ன யோசனையை ஏற்றுக்கொண்டார்கள். ஏற்கனவே அம்மையார் சொன்னதுமாதிரி கிராமப்புறங்களிலே

உள்ள தியேட்டர்கள் காலை 9 மணி முதல் இரவு 1½ மணி வரையிலும் 35 ஷோக்கள் என்று கொண்டுவந்தார்கள், பிறகு 14, 16 ஷோக்கள் என்று கொண்டுவந்தார்கள். இந்த முறைப்படி பார்க்கிறபோது கூட உண்மையான கணக்கு வராது.

இன்னும் நிறைய கருத்துக்களை நான் சொல்ல வேண்டுமென்று ஆசைப்பட்டாலும்கூட முதலமைச்சர் அவர்களே இதைப்பற்றி நிறைய அறிந்திருக்கிற காரணத்தால் நான் சொல்கின்ற கருத்தையும் மற்ற எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்கிற கருத்தையும் ஏற்று இந்த இண்டஸ்ட்ரியை வாழவைப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். தமிழ்நாட்டிலேதான் இவ்வளவு அதிகமான என்டர்டெய்ன்மெண்ட் டாக்ஸ் போடப்பட்டு இருக்கிறது, வேறு எந்த மாநிலத்திலேயும் இந்த அளவிற்குக் கிடையாது, தமிழ்நாட்டிலே அதிகமாக இருப்பதால் சிறிய படங்கள் ஓடுவதில்லை. தமிழ்நாட்டிலே சிறிய படங்கள் ஓடாததற்குக் காரணம் அதுதான்.

நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்களுடைய மகன் ஒரு நடிகர், அவர் நல்ல முறையிலே முன்னுக்கு வரவேண்டுமென்று வெற்றி பெறவேண்டுமென்று நான் விரும்புகிறேன்; எனக்கும் அவர்களுக்கும் கருத்து வேறுபாடுகள் இருந்தாலும் இதிலே எனக்கு கருத்து வேறுபாடு கிடையாது. ஆகவே, சிறிய படங்கள் தோல்வியடைவதற்குக் காரணம் வரிவிகிதம்தான். கேரள மாநிலத்தில் 20 சதவீதம் என்ற அளவிற்குத்தான் வரி போடுகிறார்கள். கர்நாடக மாநிலத்தில் 35 சதவீதம் என்ற அளவிற்குத்தான் வரி போடுகிறார்கள். தமிழ்நாட்டிலேதான் 50 சதவீதம் என்று சொன்னாலும்கூட 67 விழுக்காடு என்ற அளவிற்கு வரி விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. சிறிய படங்கள் அதனால் படுதோல்வியடைகின்றன. நான் ஒன்றும் அரசியலுக்காக இதைச் சொல்லவில்லை. இதனால் பெரிய படங்களுக்குப் பாதிப்பு இல்லை, எம். ஜி. ஆர். சிவாஜி ஆகியவர்கள் நடிக்கும் படங்கள் இதனால் பாதிக்கப்படுவதில்லை. சிறிய படங்கள் தான் செத்து விடுகின்றன. நானும் ஒரு சிறிய படத்தை எடுத்தேன், அதை வாங்க யாரும் முன்வரவில்லை, அதிலே ஏற்பட்ட கடனை சரிக்கட்ட ஒரு பெரிய படம் எடுக்க ஆரம்பித்தேன், ஆரம்பித்தவுடன் எல்லா ஏரியாக்களிலும் விற்றுவிட்டேன். நான் எடுத்த படம் நல்ல படம்தான், முதலமைச்சருக்குக்கூடத்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. கோவை செழியன்]

தெரியும், இருந்தாலும் வாங்கினால் ஓடுமோ ஓடாதோ என்று பயந்து கொண்டு வாங்காமலிருக்கிறார்கள். காரணம் இந்த டாக்ஸ்தான். நான் விளம்பரத்திற்காகச் சொல்லவில்லை. முதலமைச்சருக்குத் தெரியும். அவருக்கு வேண்டிய நண்பர்கள் எல்லாம் அதிலே பணியாற்றியிருக்கிறார்கள், அவருக்கே தெரியும்.

இந்த நிலைமை மாற வேண்டுமென்றால் வரி குறைந்தேயாக வேண்டும் முதலமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் சொல்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக பொது மக்களுடைய இந்த இண்டஸ்ட்ரியிலே சம்பந்தப்பட்டவர்களின் கருத்தை அறிய செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இதை உடனடியாக நிறைவேற்றாமல், 10, 20 நாட்கள் அவகாசம் கொடுத்து அதிலே விவாதித்து பிறகு கொண்டு வரவேண்டு மென்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவர் அவர்களே, நான் ஈடுபட்டிருக்கிற தொழில் என்பதற்காக மட்டுமல்லாமல் தமிழ்நாட்டிலேயுள்ள ஏழை எளிய மக்கள் குறைந்த செலவில் நல்ல உணர்வுகளை பெறவும் உற்சாகத்தைப் பெறவும் உரிய ஒரு பெரிய தொழிலாக வளர்ந்திருக்கிற இந்தத் திரைப்படத் தொழில் தொடர்பாக வந்திருக்கிற இந்த மசோதாவின்மீது சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

நான் ஆரம்பத்திலே நம்முடைய அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்வது இன்றைய தினம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்டம் ஒரு முற்றுப்புள்ளி யென்று கருதப்படாமல், இது ஒரு கமாவாகக் (குறுக்கீடு) ஆமாம், தொடர் கதைதான், கருதப்பட வேண்டும்.

ஏதோ துக்ளக் பற்றி சகோதரியார் அனந்தநாயகி அவர்கள் சொன்னார்கள். துக்ளக் சிறந்த புத்திசாலி என்ற வாதமும் இருக்கிறது. நான் அந்த வாதத்திற்குள் போக விரும்பவில்லை. ஆனால் துக்ளக் யார் என்பதுபோன்ற நிலைமைகளை யெல்லாம் உலகம் விமர்சித்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறது. ஒரு ஆளும் அரசாங்கம், அதுவும் வரியை வாங்கி ஆட்சி நடத்தும் ஒரு அரசாங்கம் தான் செய்யும் சட்டம் நிரந்தரமாக இருக்க வேண்டு

மென்று கருத முடியாது. காலத்தையொட்டி, மக்களின் கருத்தை யொட்டி, அந்தத் தொழிலில் இருப்பவர்களுடைய எண்ணங்களை யெல்லாம் அறிந்து அதற்கேற்ற வகையில் அடிக்கடி மாற்றக் கூடிய சூழ்நிலை வந்தால் அது தவறு அல்ல, ஜனநாயகத்தில் அப்படியெல்லாம் மாற்றலாம். தமிழகத்தில் சர்வாதிகார ஆட்சி இல்லை. ஆகவே, முன்பு வந்தது, இப்பொழுது மாற்றியிருக் கிறார்கள். இன்னும் எல்லோருடைய கருத்துக்களையும் கேட்ட பிறகு அரசாங்கத்திற்கு நிறைய வருமானத்தைத் தருகின்ற தொழிலுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று இன்றையதினம் பொறுப்பேற்றிருக்கிற முதலமைச்சர்கள் இதுபோன்ற மக்கள் பிரச்னை வரும் நேரத்தில் பிடிவாதமாக இல்லாமல் ஏதோ தான் கொண்டதுதான் முடிவு என்று இல்லாமல் எத்தனை தட்டைவகள் எதிர்க்கட்சியினரில் கருத்துக்களையும் மற்றவர்களின் கருத்துக் களையும் ஏற்று அனுசரித்துக் காரியங்களை ஆற்றியிருக்கிறார்கள் என்பதை நாங்கள் அறிவோம்.

ஆனால் இந்தத் தொழிலைப் பொறுத்தவரையில் நான் தமிழ் நாட்டிலே ஒரு தயாரிப்பாளன், ஒரு விநியோகஸ்தன், மலையாளத் திலும் ஒரு தயாரிப்பாளன், ஒரு விநியோகஸ்தன், தெலுங்கிலும் ஒரு தயாரிப்பாளன் விநியோகஸ்தன். ஆகவே, அண்மையில் இருக்கின்ற மாநிலங்களில் உள்ள எல்லாச் சூழ்நிலைகளையும் அறிவேன். ஆனால் சென்னையிலேதான் படம் எடுக்கிறேன். மற்ற மாநிலங்களில் இந்தத் தொழில் பெரிதாக வளராத காரணத்தினால் அங்கே ஊக்கம் கொடுத்து, இந்தத் தொழிலுக்காக உள்ள ஸ்டுடியோக்களுக்குப் பணம் கொடுத்து வருமாறு அழைக்கிறார்கள். அதே காரணத்திற்காகத்தான் அங்கே வரி விகிதத்தை அதிகம் ஆக்காமல் குறைந்த விகிதத்தில் வைத்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தொழில் இந்தியாவிலேயே அதிகமாக வளர்க்கப்பட்ட இடமாகவும், தொழில் வளர்ந்த இடமாகவும், அதிகக் கொட்டகைகளைக் கொண்ட இடமாகவும் தமிழ்நாடு இருப்பதால்தான் தொடர்ந்து அரசாங்கம் ஒவ்வொரு தடவையும் தொழில் வளர வரிவிகிதத் தையும் அதிகமாக ஆக்கிக் கொண்டிருக்கிறது.

இன்றைதினம் இங்கு வந்துள்ள இந்த மசோதாவைப் பொறுத்த வரையில் இங்கே ஒரு கருத்து சொல்லப்பட்டது. கம்பவுண்டிங் கொண்டு வந்ததற்கான காரணங்கள் எல்லாம்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

விளக்கப்பட்டன. முதலில் ஒரு உத்திரவு போட்டது உண்மை. காலை 9 மணியிலேயிருந்து இரவு இரண்டு மணிவரையிலே உள்ள நேரத்தைக் கணக்கெடுத்து அந்த நேரத்தின் அடிப்படையிலே 5 காட்சிகள் என்று முதலிலே சொன்னார்கள். ஆனால் அப்படிச் சொல்லப்பட்டது தவறு என்று தெரிந்ததும் ஜூன் மாதம் 16-ஆம் தேதி என்று கருதுகிறேன், 16 காட்சிகள் என்று அது வரையறுக்கப்பட்டது. 16 காட்சிகள் என்று ஜூன் மாதம் 16-ஆம் தேதி வரையறுக்கப்பட்டு ஜூலை மாதம் 18 ஆம் தேதி அப்படி வரையறுக்கப்பட்ட இந்த கம்பவுண்டிங் சிஸ்டம் இருக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் கைவிடப்பட்டது. அதற்கான காரண காரியங்களுக்குள் நான் செல்ல விரும்பவில்லை. இந்தத் துறையின் நிர்வாகச் செயலாளர் திறமை படைத்தவர்கள், அதைப்பற்றித் தனிப்பட்ட முறையில் நான் பாராட்டுவேன், நன்றாக அறிவேன். நம்முடைய துறைச் செயலாளரும் பிரச்சினைக்குரியவர்களும் கூடி அமர்ந்தால் நல்ல நியாயத்தையும், இன்னும் வருமானத்தையும் வழங்கவும் பெறவும் வாய்ப்பிருக்கிறது என்பதை மட்டும் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இது சம்பந்தமான பிரச்னைகளை 'சவுத் இன்டியன் ஃபிலிம் சேம்பரும்' எல்லா டூரிங் தியேட்டர் உரிமையாளர்களும் இன்னும் எக்ஸிபிட்டார்ஸ் போன்ற இவர்களெல்லாம், இந்த விவரங்களை அரசாங்கத்திடம் சொல்லியிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும் என்று இப்பொழுது கடந்த மூன்று நான்கு தினங்களாக நாங்கள் அவர்களோடு கலந்து பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். இந்தத் தொழில் உண்மையாகவே நசித்துக்கொண்டு வருகிறது என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. தமிழ்நாட்டில் பார்த்தால் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 55 படங்கள் சராசரியாக ரிலீஸ் ஆகின்றன. நண்பர் எம்.ஜி. இராமச்சந்திரன் நடிக்கும் 5 படங்கள், நண்பர் சிவாஜி கணேசன் நடிக்கும் படங்கள் 8, ஆக இந்த எட்டும் ஐந்தும் சேர்ந்து 13 படங்கள் போக மீதமுள்ள 42 படங்களும் சிறிய தயாரிப்பாளர்கள் தயாரிக்கும் படங்களாகும். இந்த 42 படங்களில் பெரிய வெற்றி பெற்ற படம் என்னுடைய படம். சாதாரண வெற்றி பெற்ற படங்கள் இரண்டு. இந்த 42 படங்களும், ஒரு படத்திற்கு சுமார் 7 இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து தயாரித்திருந்தால், கிட்டத்தட்ட 3 கோடி ரூபாய் நஷ்டம்

[திரு. இராம. அரங்கண்ணல்] [1975 அக்டோபர் 25

சினிமாத் தொழிலுக்கு. இந்த நஷ்டத்திற்குப் பல காரணங்கள் இருக்கின்றன. "டாக்ஸ்" மட்டும் காரணமல்ல. தியேட்டர் வாடகை போன்றவைகள் இருக்கின்றன. சேம்பரில் நாங்கள் உட்கார்ந்து கலந்து பேசி மெமோரண்டம் தயாரித்து அந்தத் தயாரிப்பாளர்களுக்கான அறிவுரைகளை யெல்லாம் முதலமைச்சரவர்களிடமிருந்து பெறவிருக்கிறோம். நிச்சயமாக முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் அந்தத் தொழிலுக்கு எல்லாவிதமான ஊக்கங்களையும் அளிப்பார்கள் என்று உறுதி எங்களுக்கெல்லாம் உண்டு.

ஆனால், இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் நிகழ்ந்தவைகளைப்பற்றிப் பேசுவதற்கு நான் விரும்பவில்லை. 968 தியேட்டர்களுக்கும் சரியான கால வரம்பு அளிக்கப்பட்டிருந்தால் அவர்களும் கம்பவுண்டிங் சிஸ்டத்தை ஒத்துக்கொண்டிருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். பரவலாகப் பேசப்படுகிறது, அதிகாரிகள், அதுவும் மேல் மட்டத்திலே உள்ள அதிகாரிகள் அல்ல. கீழ் மட்டத்திலே உள்ள அதிகாரிகள் சரியான முறையில் ஒத்துழைப்பு தரவில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. சில சம்பவங்கள் கூட எனக்குத் தெரியும். அந்த அளவிற்கு ஒரு கருத்து இருக்கிறது. ஆகவே, நான் தெரிவிக்க விரும்புவதெல்லாம் இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில் இதை ஒரு 'கமா' என்று கருதி, இதை இதோடு முடிந்து விட்டது என்று எண்ணாமல் நாங்கள் சொல்லும் யோசனைகளைக் கருத்தில் வைத்து கம்பவுண்டிங் சிஸ்டம் என்று அல்ல. இதைவிட வேறு சிஸ்டங்கள் இருக்கின்றன, அவைகளுக் கெல்லாம் ஏற்றவகையில் இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றவேண்டும். அந்த வரிகளைக் குறைக்க வேண்டும் அல்லது வரிகளைக் குறைக்காமலேயே அவர்களுக்கு நிவாரணம் தர வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இதைப் புனராலோசனை செய்ய வேண்டுமென்று மட்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நண்பர் செழியன் அவர்கள் சொன்னதைப்போல இது சாதாரண தொழில் அல்ல. ஆனால் இன்று ஏதோ ஒரு காரணத்தால் இந்த நிலைமையில் இருக்கிறது. இன்னும் மூன்றாண்டுகாலம் போனால் நிச்சயமாக இந்தத் தொழிலே தமிழ்நாட்டிலே இருக்காது என்ற அளவிற்கு இன்றைக்கு இந்தத் தொழில் கெட்டுப் போய்விட்டது. நம்முடைய கொள்கையே கூட

[1975 அக்டோபர் 25 [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

Tap the rich and pat the poor.

அதாவது அதிகமாக யாரால் வரி செலுத்த முடியுமோ அவர்களிடத்திலேயிருந்து வாங்கி நலிந்தவர்களுக்கு நல்ல வசதிகளைச் செய்ய வேண்டுமென்பது நம்முடைய கொள்கைகளிலே ஒன்ருகும். தமிழ்நாட்டை எடுத்துக்கொண்டால் ஏராளமான இந்திப்படங்கள் வருகின்றன. இந்திப்படங்கள் வர வேண்டா மென்று தடுக்கவில்லை. அவர்கள் வெற்றி பெறுவதற்குக் காரணம் கலரில் 50 லட்சம், 60 லட்சம் ரூபாய் செலவிட்டுத் தயாரித்து வெளியிடுகிருர்கள்.

Visual Inspiration

அதிகமாக இருப்பதால் இந்திப் படங்களுக்கு சிறிய கிராமங் களிலேயும்கூட அதிகமாக வசூலாவதைப் பார்க்கிறேம். இதைப் போல தமிழ்நாட்டிலேயும் கலர்ப்படங்கள் தயாராகின்றன, பெரிய நடிகர்கள் இரண்டு பேர் இருக்கிருர்கள். அவர்கள் எடுக்கும் கலர்ப்படங்களுக்கு ஏராளமான பணத்தைச் செலவு செய் கிருர்கள். நடிப்புச் செல்வாக்கு, ஆடம்பரமான காட்சி இன்னும் மற்றக் காரணங்களினுல் அந்தப் படங்களுக்கு வெற்றி கிடைக்கிறது. நாம்கூட கலர்ப்படங்களுக்கு என்று ஒரு கட்டண விகிதத்தை நிர்ணயிக்கலாம், பிளாக் அண்ட் ஒயிட் படங்களுக்கு ஒரு கட்டணத்தை வரையறுக்கலாம். முனிசிபல் டவுன்களுக்கு ஒரு கட்டணத்தையும், பஞ்சாயத்து போர்டுகளுக்கு ஒரு கட்டணத்தையும் விதிக்கலாம். இப்படிப்பட்ட பலமுறைகள் இருக்கின்றன. அந்த எல்லா முறைகளையும் ஆராய்ந்து, இந்தத் துறை இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஆராய்ந்து இன்னும் வருமானம் உள்ளதாகவும், இன்னும் எல்லோருக்கும் நியாயம் வழங்கக் கூடியதாகவும் செய்ய வேண்டுமென்பதை அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதுமட்டுமின்றி, இந்தத் தொழில் எங்களை ஆளாக்கிவிட்டது. மட்டுமல்ல, நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் தமிழ்நாட்டிலே திரை உலகத்தில் சில நல்ல பெருமைகளை யெல்லாம் பெற்ற கலைஞர். அவர்கள் இந்தத் தொழிலைக் காப்பாற்றுவதற்கு என்னென்ன செய்ய வேண்டுமென்று ஆலோசித்துக்கொண்டிருக் கிருர்கள் என்பதும் எங்களுக்குத் தெரியும். அவர்களின்

ஆலோசனைபேரில் தென்னிந்திய வர்த்தக சபையில், நானும் நண்பர் செழியன் அவர்களும், மாற்றுக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாக இருந்தாலும் சரி, அவர்கள் எந்தக் கட்சியைச் சார்ந்தவர்களாகயிருந்தாலும், கட்சி என்று இல்லாமல் பொதுவான நோக்கத்தில் உட்கார்ந்து நல்ல மெமோரண்டத்தைத் தயாரிப்பதற்கு தென்னிந்திய வர்த்தக சபை முடிவு செய்திருக்கிறது. அநேகமாக இன்னும் மூன்று நான்கு தினங்களில் வழங்கும் என்று கருதுகிறேன். இந்தத் தொழில் வளர நம்முடைய அரசாங்கம் ஏராளமான உதவிகளைச் செய்திருக்கிறது.

ஒன்றை மறந்து விடுகிறார்கள் சகோதரியார் அவர்கள். எப்பொழுது பார்த்தாலும் தமிழ்நாடு அரசாங்கம்தான் அவர்கள் கண்ணிலே தெரிகிறது. மேலே உள்ள அரசாங்கம் தெரிவதே இல்லை. 'ரா—ஸ்டாக்' விலை மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் என்ன இருந்தது? இன்றையதினம் என்ன நிலை? படம் ரிலிஸ் ஆகும் நேரத்தில் ஒரு பிரிண்ட் எடுக்க முன்பு 4,000 ரூபாய் செலவானது, இன்றைக்கு 7,000 ரூபாய் ஆகிறது. 3,000 ரூபாய் எக்லைஸ் டியூட்டி யாருக்குப் போகிறது? எக்ஸைஸ் டியூட்டி அவர்கள் வசூலித்துக் கொள்கிறார்களே தவிர, மத்திய அரசிடமிருந்து எந்தவிதமான உதவியும் கிடையாது. ஒரு லட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு எங்களிடமிருந்து கொள்ளை அடித்துக்கொண்டு போகிற மத்திய சர்க்கார் என்ன வசதியை செய்து தருகிறது? ஒரு ஃபிலிம் பினான்ஸ் கார்ப்பரேஷன் வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் யாருக்குப் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்? அதையெல்லாம் சகோதரியார் எடுத்துக் கூற வேண்டாமா?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: அடுத்த முறை பாராளுமன்றம் போனால் பேசலாம்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: அடுத்த முறை சகோதரியார் எங்கே செல்லுவார்கள் என்று தெரியாது. இப்போதே அவர் அடிக்கடி டெல்லிக்குப் போய் வருகிறார். இங்கே இந்தப் பிரச்சினை இருக்கிறது என்று அவர்கள் அங்கே சொல்ல முடியாதா?

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. இராம. அரங்கண்ணல்]

முதலமைச்சர் அவர்கள் இந்த மசோதாவைக் 'சுமா'-வாகக் கருதி நல்ல நிலைமைகள் ஏற்படும் அளவுக்கு சட்டத்தின் நிலைமைகளை முறைப்படுத்தி இந்தத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள எங்களை எல்லாம் வாழவைக்க, வளர எல்லா உதவிகளையும் செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: தலைவர் அவர்களே, நமக்கு முன்னால் இருக்கக்கூடிய மசோதா என்டெர்டெய்ன்மெண்ட் டாக்சை எப்படி வசூல் செய்வது என்பதாகும். முன்பு இது சட்டமாகக் கொண்டு வரப்பட்ட போது நகரசபைகளுக்கு, பஞ்சாயத்துக்களுக்கு வரவேண்டிய 15 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்படுகிறது; அந்த நஷ்டத்தைத் தவிர்ப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது என்று அன்று சொல்லப்பட்டது. இப்போது அந்தச் சட்டம் வாபஸ் வாங்கப்படுகிறது. அப்படி வாபஸ் செய்யப்படுவதன் மூலம் சர்க்காருக்கு 15 கோடி ரூபாய் வசூல் ஆகிறதா என்ற கேள்விகளுக்குப் பதில் கிடையாது.

இந்த மசோதாவில் சினிமாப் படத்தைப் பற்றியெல்லாம் பேசப்பட்டது. அது எப்படி ரெலவன்ட் என்று தெரியவில்லை. 100-க்கு 95 படங்கள் வெற்றி பெறவில்லை என்று சொன்னார்கள். எப்படி வெற்றி பெறும்? ஒரு படம் கூடத் தரமான படமாக இல்லை. பணம் இல்லாமலே படம் எடுக்கிறார்கள். நடிகர்களுக்குக் கடன், ஸ்டுடியோக்களுக்குக் கடன் என்று கடன் வாங்கி எடுத்தால் எப்படி லாபமாக இருக்கும்? ஜனங்கள் சினிமாவுக்குப் போகவில்லையா என்று கேட்டால் போகத்தான் செய்கிறார்கள். இந்தப் படங்கள் 60 லட்சம் ரூபாய் முதலீடு செய்வதால் நன்றாக ஓடுகிறது என்று சொன்னார்கள். 'நெல்லு' என்ற மலையாளப் படம் மூன்று மாதங்கள் ஓடியதே.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: நெல்லு என்ற மலையாளப்படம் இங்கே அண்ணா தியேட்டரில் ஓடியது. ஆனால் மலையாளத்தில் அது வெற்றிகரமான படமல்ல.

திரு. என். கே. பழனிசாமி: இங்கு செலவு செய்வதில் கால்வாசி கூட மலையாளப் படங்களை எடுப்பவர்கள் செலவு செய்வதில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: மலையாளப் படம் மாதிரி எடுத்தால் சென்சார் அனுமதிக்க மாட்டார்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: செகன்ட் ரேட் பிக்சர்சில் 'உறவு சொல்ல ஒருவன்' நன்றாக ஓடியது. ஆனால் வருகிற படங்கள் உண்மையிலேயே படங்களாக இல்லை. வேறு யாரும் அதை நசுக்க வேண்டியதில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி: இது சினிமா பற்றிய விவாதமா அல்லது வரி பற்றிய விவாதமா ?

திரு. என். கே. பழனிசாமி: 15 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஆகாமல் சர்க்காருக்கு எப்படி வரப் போகிறது? இதற்குக் கனம் முதலமைச்சர் அவர்கள் எந்தவிதமான ஆலோசனையும் சொல்லவில்லை.

980 தியேட்டர் ஓனர்களில் 230 பேர்தான் கம்பவுண்டிங்குக்கு வந்தார்கள். கம்பவுண்டிங் என்றாலே வரிக் குறைப்பு என்றுதான் அர்த்தம். வரி குறைக்க முன்வந்தும் ஏன் பெருவாரியான தியேட்டர்காரர்கள் முன்வரவில்லை? அந்தத் தியேட்டர்காரர்கள் சர்க்காரை ஏமாற்றுகிறார்கள். பொதுஜனங்களை ஏமாற்று கிறார்கள். தொடர்ந்து நடக்கிறது. சட்டத்தை வாபஸ் வாங்கிவிட்டால் நடக்காமல் போகுமா? கமர்ஷியல் டாக்ஸ் ஆபீசருக்கு ஒரு சிறு தியேட்டர்காரர் மாதம் 500 ரூபாய் கொடுத்து விட வேண்டும்; பெரிய தியேட்டர்காரர்கள் 1,000 ரூபாய் கொடுத்து விட வேண்டும். சபையர் தியேட்டர்காரர்கள் 10,000 ரூபாய் வரி வசூல் என்று காட்டுகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் தாங்களே 300 டிக்கட் 2 ரூபாய், 3 ரூபாய் என்று போட்டு விற்கிறார்கள். அதற்கு ஆட்களை வைத்திருக்கிறார்கள். பிளாக் மார்க்கட்டில் வேறு விற்கிறார்கள். வரி மோசடி செய்கிறார்கள். அந்த மோசடியைத் தடுக்காமல் சட்டத்தை வாபஸ் வாங்கினால் எப்படி வசூல் செய்வது ?

தியேட்டர்கள் பூராவையும் சர்க்காரே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். கலைவாணர் அரங்கத்தை இவ்வளவு டாக்ஸ் வசூலாகும் என்று கணக்கெடுத்து குத்தகைக்கு விடுகிறார்கள். அதே போன்று இந்த தியேட்டர்களுக்கும் கணக்கெடுத்து குத்தகைக்கு விட்டால்தான் பிரச்சினை தீரும்.

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

பஞ்சாயத்து யூனியன், டவுன் பஞ்சாயத்து பகுதிகளில் உள்ள தியேட்டர்களில் டவுன் பஞ்சாயத்து ஆபிசரை உள்ளே அனுமதிப்பதில்லை. எவ்வளவு பேர் இருக்கிறார்கள், எவ்வளவு டிக்கட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய அவர்களை அனுமதிப்பதில்லை. கமர்ஷியல் டாக்ஸ் ஆபிசர்தான் போய்ப் பரிசீலனை பண்ண வேண்டுமென்ற நிலைமை இருக்கிறது. அவர்கள் போனாலும் பணத்தைக் கொடுத்துச் சரி செய்து விடுகிறார்கள். இந்த மாதிரிக் குறைகளைப் போக்காமல் ஏற்கனவே போட்ட சட்டத்தை வாபஸ் வாங்க ஒரு அவசரச் சட்டம் தேவையா? இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும். சரியான முறையில் வரியை வசூலிக்கக்கூடிய முறையில் சட்டத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கேளிக்கை வரி மசோதாவின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களையும் சொல்லிக் கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். சினிமாத் துறையினுடைய பல்வேறு நுணுக்கங்களைப் பற்றியும் வளர்ச்சியைப் பற்றியும் தளர்ச்சியைப் பற்றியும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பல்வேறு கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரை சினிமாத் துறையில் அவ்வளவு அதிகமான ஈடுபாடோ அல்லது அதிலே நுணுக்கமான விஷயங்களைத் தெரிந்தவன் என்றோ சொல்லிக் கொள்ள முடியாது. சினிமாத் துறை எப்படி நடக்கிறது என்று கேள்வி ஞானத்தால்தான் அறிந்திருக்கிறேன். ஆகவே, அந்த விஷயங்களுக்கெல்லாம் நான் செல்ல விரும்பவில்லை.

(திரு. ஏ. ஆர். சுப்பையா தலைமை)

நம்முடைய நிதி ஆதாரத்தில் முக்கியமான ஒன்றாக கேளிக்கை வரி இன்றைக்கு இருந்து கொண்டிருக்கிறது. கேளிக்கை வரி என்று சொல்லக் கூடிய வரி பெரும்பங்கு உள்ளாட்சிகளுக்குச் செல்லுகிறது என்பது ஓர் உண்மை. ஆகவே, உள்ளாட்சிகளுக்குப் பெரும் பங்கு கிடைக்கின்ற ஒரு நிதி ஆதாரத்தில் நாம் எப்படி யெல்லாம் செம்மையாகச் செயல்பட்டு இருக்கின்ற சட்டவரையறைக்குட்பட்டு முழுமையாக அந்த நிதியைப் பெறமுடியும் என்பதிலே கவனம் செலுத்த வேண்டும்.

உள்ளாட்சித் துறைகள், குறிப்பாக ஊராட்சி மன்றங்கள், பேரூராட்சி மன்றங்கள் எல்லாம் நிதிப் பற்றாக்குறையினால் பெரிதும் அவதிப்படுகின்றன. பல மாதங்கள் ஊழியர்களுக்குக் கூடச் சம்பளம் கொடுக்க முடியாமல் பேரூராட்சி மன்றங்கள், உள்ளாட்சி மன்றங்கள் இருக்கின்ற நிலையை அறிகிறோம். நான் தொகுதியில் சுற்றுப்பயணம் மேற்கொண்ட நேரத்தில் ஒருசில ஊராட்சி மன்றங்கள், பேரூராட்சி மன்றங்களில் பணியாளர்களுக்கு இரண்டு மாதச் சம்பளம் கொடுக்கப்படாமல் இருந்த நிலையைப் பார்த்தேன். ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களையும் ஒன்றியத்தின் ஆணையாளர்களையும் கேட்டால் நிதிப் பற்றாக்குறை காரணமாகக் கொடுக்க முடியவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். மின்சாரத் துறைக்குக் கட்டக்கூடிய மின்சாரக் கட்டணத்தைக் கூடக் கட்ட முடியாமல் இருக்கின்ற நிலைமையை நாம் ஒப்புக்கொண்டாக வேண்டும்.

ஆகையால் ஊராட்சி மன்றங்களுடைய நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்க நாம் முயற்சிகளை மேற்கொள்ள வேண்டும். அப்படி முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும்போது அவற்றினுடைய நிதி ஆதாரங்களை எப்படிப் பெருக்க முடியும், அதற்கான வாய்ப்புகள் யாவை என்பதை ஆராய ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டது என்று கேள்விப்பட்டேன். அந்தக் குழுவின் முடிவு என்னவாயிற்று என்று இன்றுவரை தெரியவில்லை.

(முற்பகல் 11.30.)

இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக மதிப்பீட்டுக் குழு இந்தத் தலைப்பை எடுத்து ஊராட்சி மன்றங்களின் நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்க எந்தெந்த வகையில் சட்டத் திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டும். எந்தெந்த முறையில் இன்றுள்ள நிர்வாக நெறிகளை மாற்றி அமைக்கவேண்டும். இன்றிருக்கும் சட்டத்தை வைத்துக் கொண்டு எப்படி செம்மையாக வரிகளை வசூல் செய்ய முடியும் என்று மதிப்பீட்டுக் குழு ஒவ்வொரு மாவட்டதிற்கும் சென்று அங்குள்ள நிர்வாக அதிகாரிகளையும், ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களையும் ஊராட்சி ஒன்றிய பெரும் தலைவர்களையும் அதிகாரிகளையும் அழைத்து வைத்து ஆராய்ச்சி நடத்தியபோது, விசாரணை செய்த போது நமக்குத் தெரிய வந்தது.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

சுமார் 90 சதவிகிதம் இந்த கேளிக்கை வரியிலிருந்துதான் ஊராட்சிமன்றங்களுக்கு வருமானம் வருகிறது. ஊராட்சி மன்றங்களில் மிக முக்கியமான நிதி ஆதாரம் இந்தக் கேளிக்கை வரியாகும். ஆகவே, வரி முழுமையையும் பெறுவது நிதி நிர்வாகத்தின் முக்கியமான அடிப்படை. அது ஒன்று, அதோடு ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் வருமானத்தைப் பெருக்கவேண்டும் என்பது மற்றொன்று. இந்த இரண்டும் முக்கியமானவை, நிதி நிர்வாகத்தை செம்மையாக நடத்த வேண்டும். அதில் முழுக் கவனமும் செலுத்தப்படவில்லையோ என்ற ஐயப்பாடு நாட்டில் இருக்கிறது. அந்த ஐயப்பாடு ஐயப்பாட்டோடு நின்றுவிடாமல் அப்படி ஐயப்பாடு ஏற்படும் வகையில் சில காரியங்கள் நடைபெறுகின்றன. ஆகவே இதில் முழு கவனம் செலுத்துவது அவசியம். ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் ஜீவாதாரமான, அடிப்படையான, அதிக வருமானம் வரக்கூடிய இந்தக் கேளிக்கை வரியை முழுமையாக டாப் செய்வதில் அதிகக் கவனம் செலுத்தப்படவேண்டும்.

என்னைப் பொறுத்து இந்தச் சட்டத்தை நான் இந்த அளவில் தான் அணுகுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள். ஏற்கனவே இருந்த சட்டத்தை மாற்றி கம்பவுண்டிங் ஸிஸ்டத்தைக் கொண்டு வந்த போது கீழ் மட்டத்தில் உள்ள அதிகாரிகளிடத்தில் இதற்கு அதிகமான அளவிற்கு வரவேற்பு இல்லை, எதிர்ப்பு இருந்தது, ஆகவேதான் 900 திரைப்படக் காட்சிகள் காட்டக்கூடிய தியேட்டர்கள் உரிமையாளர்கள் இருந்தும் அவர்களுக்கு ஆப்ஷன் கொடுக்கப்பட்ட காரணத்தால் சுமார் 200-க்கு மேல் 300-க்கு உட்பட்டவர்கள்தான் ஆப்ஷனைப் பயன்படுத்தி அவர்கள் தங்களுடைய ஒப்புதலைத் தெரிவித்தார்கள், மற்றவர்கள் தெரிவிக்கவில்லை, அதற்கு முக்கிய காரணம் கீழ் மட்டத்தில் இருக்கிற அதிகாரிகள் செம்மையாகப் பயன்படுத்துவதற்கு தயக்கம் காட்டினார்கள், அதற்கு என்ன காரணம் என்ற கேள்விக்குறியோடு அவர்கள் விட்டுவிட்டார்கள்.

இந்த மன்றம் அந்தக் காரணத்தை நன்கு உணருகிறது. இது ஒரு உண்மை. அந்த உண்மையை நாம் சந்தித்துத்தாகை வேண்டும். பல்வேறு ஊர்களில் இருக்கிற தியேட்டர்களில் இன்று கொடுக்கப்படுகிற டிக்கட்டுகள் உண்மையான டிக்கட்டுகள் அல்ல.

[திரு. எம். எ. லத்தீப்] [1975 அக்டோபர் 25

எப்போது சென்று பார்த்தாலும் அதைக் கண்டுபிடிக்கலாம். மற்றப் பகுதிகளில் எப்படியோ, இந்த உண்மையை மதிப்பீட்டுக் குழுவின் விசாரணையின்போது மாநில அளவில் எல்லா ஊர்களிலும் சொல்லப்பட்ட ஒரு உண்மை எது என்றால் அது இந்த உண்மை யாகும். அதை ஏற்றுக்கொண்டு அந்த உண்மையை நாம் சிந்தித்தாக வேண்டும். கம்பவுண்டிங் ஸிஸ்டத்தை நடைமுறைப் படுத்த அதிகாரிகள் தயக்கம் காட்டினார்கள் என்ற உண்மை வெளியாகுமானால், அது இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச்சொல்லப்பட்டு அதை உணரக் கூடிய ஒரு கட்டாயம் நமக்கு ஏற்படுமானால் இதை மாற்றுவதற்கு என்ன வழி என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும்.

இன்று ஊராட்சி மன்றங்களுக்கு அதிகாரங்கள் கொடுத்திருக் கிறோம். கிராம நிர்வாகத்திற்கு இன்று போதிய அளவு நிதி இல்லை, பற்றாக்குறை நிலை இருக்கிறது என்று ஊராட்சி மன்றங்கள் சொல்லக்கூடிய நேரத்தில் ஸ்தல ஸ்தாபனங்களின் வருமானத்தைப் பெருக்கக்கூடிய சட்டங்களை உறுதிப்படுத்துவதில் நாம் தயக்கம் காட்டுவது சரியல்ல. இன்று கம்பவுண்டிங் ஸிஸ்டத்தை ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை, அதிகாரிகளும் மற்றவர்களும் என்ற நிலை ஏற்படுமானால் அது நம் ஆட்சியின் மாட்சிக்கு எவ்வளவு தூரம் பெருமையைச் சேர்க்கும் என்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். ஆப்ஷன் கொடுத் தோம். கீழ்மட்டத்திலுள்ள அதிகாரிகள் என் இதைப் பயன் படுத்தத் தயங்கினார்கள், என் என்போர்ஸ் செய்யவில்லை? ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிர்வாகப் பொறுப்பை ஏற்றுக்கொண் டிருக்கிறவர்களும், ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறவர்களும், நகராட்சி மன்றப் பொறுப்புகளை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறவர்களும், அதிகாரிகளும், தியேட்டர் உரிமையாளர்களும் ஒன்று சேரும்போது பல சிக்கல்கள் உருவாகின்றன.

நான் சொல்கிறேன். 25 சதவிகிதம் அளவிற்குக் கூட கேளிக்கை வரியை டாப் செய்ய முடியவில்லையென்ற உண்மையை நாம் ஒத்துக்கொண்டுதானாக வேண்டும். அந்த உண்மையை நாம் சந்திக்கத் தயாராக இருக்க வேண்டும். அந்த உண்மையை சில பரிந்துரைகளைச் செய்திருக்கிறது அரசுக்கு, இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்பு. ஊராட்சிமன்றங்களில் வருவாயைப்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

பெருக்க இந்த கேளிக்கை வரிச் சட்டத்தை எப்படியெல்லாம் திருத்தியமைக்க வேண்டும் என்று சில பரிந்துரைகளை மதிப்பீட்டுக் குழு செய்திருக்கிறது. அந்தப் பரிந்துரைகளை அரசு பரிசீலித்ததா ? அந்தப் பரிந்துரைகளின் பேரில் அரசினால் எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் யாவை ? அந்தப் பரிந்துரைகள் வந்ததற்குப் பிறகுதான் இந்த கம்பவுண்டிங் ஸிஸ்டம் கொண்டுவரப்பட்டதா ? இந்த கம்பவுண்டிங் ஸிஸ்டம் சரியாக வேலை செய்யவில்லையா ? அல்லது அரசு அதைச் சரியாக அமல்படுத்த முடியவில்லை என்பதை இந்த அரசு ஒத்துக் கொள்கிறதா ? அரசுப் பணியாளர்கள் தயக்கம் காட்டினார்கள் ஆகவே, விட்டுவிடுகிறோம் என்று சொல்வது முறையா ? அப்படிச் சொல்வோமேயானால் இன்ஸபார்டினேஷன் வளராதா, கரப்ஷன் வளராதா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்கக் கடமைப்பட்டவர்களாக இருக்கிறோம். ஆளும் கட்சித் தரப்பிலிருந்தும் சொல்கிறார்கள், எதிர்க்கட்சித் தரப்பிலிருந்தும் சொல்கிறார்கள் ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் ஆதரித்துத்தான் சொல்வார்கள் அல்லது எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எதிர்த்துத்தான் சொல்வார்கள் என்று நினைப்பதை விட்டுவிட்டு சொல்லக்கூடிய விஷயங்களைப் ப்ராக்டிக்கலாகப் பார்க்க வேண்டும்.

உலகத்தில் நடப்பதைப் பார்த்து முடிவுகள் எடுப்பது நல்லது. சுமார் 700 தியேட்டர் ஓனர்கள் ஒப்புதல் தரவில்லை கீழ்மட்டத்திலுள்ள அதிகாரிகள் தயக்கம் காட்டினார்கள். ஆகவே, மாற்றுகிறோம் என்று சொல்வது நல்லதொரு நிர்வாகத்திற்கு அடிகோலாது. பழைய முறைக்கு குறுகிய காலத்தில் திரும்பச் செல்வது, கீழ்மட்டத்திலுள்ள அதிகாரிகளின் கட்டாயத்திற்கு நாம் பணிகிறோம் என்ற நிலை உருவாகுமானால் அது நல்லதல்ல. இடைக்காலத்தில் எவ்வளவு தியேட்டர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். நடவடிக்கை எடுத்து லைசென்ஸ் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஒருசில நல்ல அதிகாரிகள் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். நடவடிக்கை எடுத்தால் ரெப்ரசென்டேஷன்ஸ் வருகின்றன. எல்லா ரெப்ரசென்டேஷன்களையும் கொண்டு வருவதில்லை. நாங்களே பில்டர் செய்துவிடுகிறோம்

This is a definite fact. This fact should be fully made aware by the Government. Otherwise, it will not be good for the administration. It will not be good for the financial administration of the State. At the same time, whatever action the Govern-

ment takes and whatever be the intention of the legislation—proposed legislation—must be fully understood by the officials at the lower level and they should be fully implemented by them. என்ற வகையிலேதான் நாம் அதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று சொல்லி, இந்தக் கேளிக்கை வரியைப் பொறுத்தவரையில் நாம் சில நிதர்சனமான உண்மைகளைத் தெரிந்து கொள்ளவேண்டும்.

நான் சில உண்மைகளைத் தெரிந்து இருக்கிறேன். அந்த உண்மைகளைத்தான் நான் இங்கே சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த உண்மைகளைப் புரிந்து கொண்டு, அதை நாம் செயல்படுத்த வேண்டும்.

மற்றொன்று, இந்த சினிமாத் துறை இதனால் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்ற வாதத்தைச் சொன்னார்கள். சினிமாத் துறை எப்படி இதனால் பாதிக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று எனக்குப் புரியவில்லை. நம்முடைய கவலை யெல்லாம், சினிமா போகிறவர்கள் இந்த வரியால் பாதிக்கப்படப் போகிறார்களே என்பது தான். அப்படிப் பார்த்தால், அந்த நிலைமை இல்லை. நாளுக்கு நாள் சினிமா போவோரின் எண்ணிக்கை அதிகமாகிக் கொண்டே போகிறது. கியூ நீண்டு கொண்டே போகிறது. இதை நாம் தினசரி பார்க்கிறோம். அது நமக்கு நன்றாகத் தெரிகிறது. நம்முடைய கவலை எல்லாம் இப்படி மக்கள் கட்டுகிற பணம், தியேட்டர் உரிமையாளர்கள் அரசாங்கத்திற்காக வசூலிக்கிற பணம் அரசாங்கத்திற்கு வராமல் சமூக விரோதிகளான அவர்களால் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறதே என்பது தான். நாட்டு மக்கள், ஏழை எளிய மக்கள் கட்டுகிற அந்தப் பணத்தை இந்த சமூக விரோதிகள், சண்டாளர்கள் எடுத்துக்கொண்டு விடுகிறார்கள். ஒரு நாளைக்கு 10,000 ரூபாய் வரி வசூல் என்றால் பத்து நூறு ரூபாய்க்கு வரி வசூல் என்று எழுதி விடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தியேட்டர் ஓனர்களை எப்படிச் சந்திக்க வேண்டும் என்ற பிரச்னையை நாம் சிந்திக்கவேண்டுமே தவிர வரி அதிகரிப்பதால் ஒன்றும் அது தீர்ந்து விடாது.

வசூலிக்கப்படுகிற பணம் அத்தனையும் அரசாங்கத்திற்கு வருவதற்கு என்ன வழி என்பதை நாம் சிந்திக்கவேண்டும்.

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. எம். ஏ. லத்தீப்]

இந்தக் கேளிக்கை வரியைப் பொறுத்தவரையில், மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது போல் இது ஒரு தொடர்கதையாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. பலவிதமான அனுபவங்களை நாம் பார்க்கிறோம். அந்த அனுபவங்களின் அடிப்படையில் பல சட்டங்கள் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம். சட்டங்களைச் செய்து கொண்டு வருகிறோம் என்று சொன்னாலும், அந்தச் சட்டங்களை எப்படி முழுமையாக அமல் படுத்த முடியும் என்பதை முழுமையாக ஆராய்ந்து பார்க்கவேண்டும். நம்முடைய நண்பர் அரங்கண்ணல், கோவை செழியன் இங்கே விரிவாக அந்தத் துறையைப் பற்றிப் பேசினார்கள். அவர்களையெல்லாம் கூட இந்தக் கூட்டாய்வுக் குழுவில் போட்டு, இந்தச் சட்டத்தை நல்ல முறையில் ஆராய்ச்சி செய்து, இந்தச் சட்டத்தை விரிவானதொரு சட்டமாக, எந்த விதத்திலும் அரசாங்கத்தின் வருமானம் குறையாமல் இருக்கும் வகையிலும், மிக அதிகமான வருவாயை பெற்று ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் நல்ல விதத்தில் இயங்கவும் இந்தச் சட்டத்தை விரிவாக ஆராய்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்று இந்த அளவுக்கு எடுத்துச் சொல்லி என் கருத்தைத் தெரிவித்து அமர்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி என்னுடைய கருத்துக்களை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். எனக்கு முன்னாலே பேசிய சினிமாத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் மதிப்பிற்குரிய எங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த அரங்கண்ணல், எங்கள் கட்சியை விட்டு வேறு கட்சிக்குச் சென்று மீண்டும் நம்முடைய கட்சிக்கு வரக்கூடிய செழியன் போன்றவர்கள் எல்லாம் . . .

திரு. கோவை செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்படி ஒரு டேமேஜிங் ஸ்டேட்மென்ட் சொல்வதை உண்மையிலேயே வாபஸ் வாங்கிக்கொள்ள வேண்டும். அவர் எது வேண்டுமானாலும் சொல்லட்டும். எங்கள் கட்சிக்கு மறுபடியும் வருவார் என்று மட்டும் அவர்கள் சொல்ல வேண்டாம் என்னுடைய நாணயம். என்னுடைய அரசியல் தண்மையை அது பாதிக்கும். ஆகவே, தயவுசெய்து அவர் அதை திரும்பப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதைக் குறிப்பேட்டிலிருந்து எடுக்கவேண்டும் என்றும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): முதலமைச்சர் மகன் மு. க. முத்து நடித்த படம் நல்ல படம் என்று சொன்னார்கள். ஒரு வேளை அவர்கள் தலைவர் அதற்காக கோபப்பட்டு விடுவார். அதனால் அவர் இங்கே திரும்பி வருவார் என்று சொன்னேன். இப்போது வரமாட்டேன் என்று சொல்லிவிட்டார். ஆகவே, இனி வரமாட்டார் என்று எப்படித் தெரிவிக்க முடியும்?

இந்தத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் சினிமாத் துறை நசித்து விடுகிற அளவுக்குப் போய்விடும், அது கெட்டுப் போய்விடும், இது அமெரிக்காவில் இருக்கும் பெரிய சினிமாத் துறைக்கு அடுத்த துறையாக இருக்கிறது என்று சொல்லி, அதை நசித்து விடாமல் பார்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று மிக்க இண்டரஸ்டோடு சொன்னார்கள். நம்முடைய அமைச்சர் 2 மாதத்திற்கு முன்பாக ஒரு செய்தியை தமிழகத்திற்கு அளித்தார்கள். மாண்புமிகு நண்பர் ஓ. பி. இராமன் அவர்கள் சொன்னார்கள். ரேடியோவில் அந்தச் செய்தி வந்தது. பத்திரிக்கைகளில் வந்தது. இரண்டு மாதங்களுக்கு முன்பாக வந்த அந்தச் செய்தி என்னவென்றால், "ஏறக்குறைய 10 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே என்டர்டெயின்மென்ட் டாக்ஸை தமிழகத்திலே இருக்கக்கூடிய திரைப்படக்காரர்கள் ஏமாற்றுகிறார்கள்" இது சாதாரண ஸ்டேட்மென்ட் அல்ல. ஏறக்குறைய 10 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே ஏமாற்றக் கூடியது என்றால் அதை இன்னும் சற்று கவனமாக கவனிக்க வேண்டும் என்று நம்முடைய முதல் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன் செழியன் சொல்கிறார் என்ற காரணத்திற்காக நாம் அவர் பேரில் அனுதாபப்பட்டு அவர்கள் ஏதோ காரண்டி செய்கிறார்கள் என்பதற்காக இருக்கின்ற ஸிஸ்டம் போதும் என்று விட்டு விடவேண்டாம். 10 கோடி வரி ஏய்ப்பு என்றால், முதலமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். செழியன் அவர்கள் எதை எதிர்க்கிறாரோ அதைச் செய்ய வேண்டும், அவர் எதை ஆதரிக்கிறாரோ அதிலே ஏதோ இருக்கிறது என்று தெரியும், அவருக்கு நான் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் கிடையாது.

10 கோடி ரூபாய் ஏமாற்றுகிறார்கள் என்றால், அந்த 10 கோடி ரூபாயில் தென் மாவட்டங்களில் 80 சதவிகிதம் ஏமாற்றுகிறார்கள். இன்னும் சில மாவட்டங்களில் 50 சதவிகிதம், வரி ஏய்ப்பு செய்கிறார்கள், சென்னை, சென்னையைச் சுற்றியுள்ள இடங்களில் 25 சதவிகிதம் வரி ஏய்ப்புச் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

கிருர்கள். 10 கோடி ரூபாய் தமிழக அரசுக்கு, உள்ளாட்சித் துறைக்கு வரக் கூடிய பணம் ஏமாற்றப்படுகிறது என்ருல், அதைக் கண்டிப்பாக கவனிக்க வேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான நடவடிக்கைகளே மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அம்மையார் அவர்களும், மற்றவர்களும் சொன்ன மாதிரி, டிக்கெட் அடிப்பதிலேயே எத்தனேயோ ஊழல் இருக்கிறது. அது எல்லாம் இலாகாவிற்குத் தெரியாது என்று நான் சொல்லவில்லே. ஏனென்ருல் லத்தீப் அவர்கள் சொன்னது போல் இலாகாவினரும் சேர்ந்து தான் அதைப் பார்த்துக்கொண்டு இருக்கிருர்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். திடீரென்று இது நடந்தால் பரவாயில்லே. நாளாவட்டத்தில் நடைபெறுகிறது. டிக்கெட்டை அவர்கள் கொடுக்கிருர்கள். அதை சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆபீசில் முத்திரை குத்திக் கொடுக்கிருர்கள். அந்த முத்திரை தேய்ந்து போன முத்திரை. ஒன்றும் தெரிவது இல்லே. ஆகவே, தியேட்டர்காரர்களே சின்ன கத்தரிக்காயை வெட்டி வைத்துக் கொண்டு முத்திரை குத்திக் கொண்டு விடுகிருர்கள். ஒவ்வொரு ஷோ முடிந்த பிறகும், கணக்குப் போடும் நேரத்தில் மொத்தம் 2,000 ரூபாய் வசூல் என்ருல், அதில் 10 சதவிகிதம் தான் ரூ. 200 தான் அரசாங்கத்திற்கு டிபாசிட் செய்ய வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் கணக்கை எழுதி விடுகிருர்கள். இதையெல்லாம் அவர்களுக்கே உள்ள சோர்ஸ் களிடத்தில் கொடுத்து சரிசெய்து கொண்டு, ஏமாற்றி வருகி ருர்கள்.

போர்ட் மெம்பர் எஸ். பி. சீனிவாசன் அவர்கள் ஒரு ரிப்போர்ட் கொடுத்தார்கள். அதிலே சில கருத்துக்களேச் சொன்ஞர்கள். அந்தக் கருத்துக்கள் அமல் நடத்தப்படவில்லே. இன்றையதினம் அதை அமல் படுத்தலாம். அரசு மனது வைத்தால் நிச்சயம் அதை அமல் படுத்தலாம். டெல்லியில் ஸ்டாம்பை ஒட்டச் செய் கிருர்கள். 70 பைசா என்டர்டெயின்மென் டாக்ஸ் என்ருல் 50 பைசாவுக்கு ஒரு ஸ்டாம்பும், 20 பைசாவுக்கு ஒரு ஸ்டாம்பும் ஒட்டச் செய்கிருர்கள். இங்கே ரெவின்யூ ஸ்டாம்பு ஒட்டட்டுமே! அப்படிச் செய்தால் கிழித்துக் கொடுக்கிறபோது ஒரு பாதியில் ஸ்டாம்ப் நிச்சயம் பாதி இருக்கும். அப்படி இருந்தால் நிச்சயம் ஏமாற்ற முடியாது. அப்படிச் செய்யலாம்.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி] [1975 அக்டோபர் 25

இன்னொன்று சொல்கிறேன். நாம் பரிசுச் சீட்டுகளை இப்போது நிறுத்தி விட்டோம். பரிசு சீட்டு சப்ளை செய்தது போல் எல்லோருக்கும் டிக்கட் அடிக்கும் பேப்பர் சப்ளை செய்வோம், இந்த அளவுதான் டிக்கெட் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வோம், 4 சென்டிமீட்டர் நீளம் 2 சென்டிமீட்டர் அகலம் இருக்க வேண்டும் என்று சொல்வோம், அரசாங்க அச்சகத்திலிருந்து அதை அவர்கள் பெற்று, டிக்கெட்டுக்கு உபயோகப்படுத்திக்கொள்ளட்டும். இந்த டிக்கெட் ஒவ்வொன்றிலும் அரசாங்க முத்திரை இருக்கும். அதனால் ஏமாற்ற முடியாது. அதோடு டிபாசிட் தொகை கட்டிவிட்டு எடுத்துக் கொண்டு போகவேண்டும் என்றால் ஏமாற்ற முடியாது. 10 கோடி ரூபாயையும் நிச்சயமாக வசூல் செய்யலாம். இவர்கள் செய்யும் ஏமாற்று வேலையை சேல்ஸ் டாக்ஸ் ஆபீசர்கள் ரெயிட் செய்து கண்டுபிடிக்க வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. அது ஃபூல் — புரூஃப்பாக இருக்கும். அதை அமைச்சர் அவர்கள் கருத்தில் கொண்டு செயல்படவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இரண்டாவதாக இந்தத் தொழில் நசிந்து விடுகிறது, இந்தத் தொழிலிலே பலவிதமான இழப்பு இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். மற்ற மாநிலங்களில் எல்லாம் உள்ள நிலைமை பற்றிச் சொன்னார்கள். சமீபத்தில் கேரளா இருக்கிறது. அங்கே என்ன செய்கிறார்கள். அவர்கள் ஒரு செல்ப்-டிசிப்ளின் வைத்துக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அங்கே எப்படி என்றால், ஒரு படத்தில் நடிக்க ஒரு நடிகருக்கு என்ன ரேட் என்றால் ரூ. 15,000 ; பிளாக் கிடையாது. அப்படி ஒரு டிசிப்ளின் இருக்கிறது. எனக்குத் தெரியாது நண்பர் அரங்கண்ணல் அவர்கள் தன்னுடைய படத் திற்கு நடிகருக்கு எவ்வளவு கொடுத்தார் என்று. ஆனால் கேரளாவில் ஒரு படத்திற்கு அதிக பட்சமாக ரூ. 15,000-க்கு மேல் கொடுப்பது இல்லை. அப்படி ஒரு கோட் ஆப் காண்டக்ட் வைத்து இருக்கிறார்கள். அங்கே மற்றொன்றும் வைத்துக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். படத்திற்கு செட்டிற்கு வரவேண்டுமானால், அங்கே நடிகரும், நடிகையும் ஒரே காரில் வரவேண்டும். அங்கே அப்படி இருக்கிறது. இங்கே நடிகருக்கு ஒரு கார், நடிகைக்கு ஒரு கார், நடிகையின் அம்மாவுக்கு ஒரு கார் நடிகையின் அம்மா வுக்கு எதற்கு ஒரு தனி கார்? நடிகைக்கு அனுப்பினால் சரி. இதை முதலில் பிலிம் சேம்பரில் சொல்லி அவாய்ட் செய்யுங்கள். அதைச் செய்தால் கொஞ்சம் உங்களுக்குச் செலவு குறையும். வரிச்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

சலுகை கொடுப்பதால் நம்முடைய செழியன் அவர்களுக்கோ, அல்லது அரங்கண்ணல் போன்றவர்களுக்கோ எந்தவிதமான பலனும் கிடையாது. உங்களுக்கு அந்தப் பணம் வரப்போவது கிடையாது. நான் என் நண்பர் செழியன் அவர்களை ஆதங்கத்தோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன், சட்ட மன்றத்தில்கூட அவர் சொல்ல வேண்டாம். தனியாக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களைப் பார்த்து நீங்கள் எடுத்த படம் 'உழைக்கும் கரங்க'-ளுக்கு, அதில் நடித்த நடிகருக்கு எவ்வளவு பணம் கொடுத்தீர்கள் என்பதை இரகசியமாகச் சொல்லுங்கள். அப்படிச் சொல்லுவார்களானால், அவருக்கு அந்த இடம் காலி, இங்கே வந்து விட வேண்டும்.

திரு. கோவை செழியன்: பெரிய படங்களிலேதான் எனக்கு லாபம். சின்னப் படங்களிலே நஷ்டம்தான்.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): ரூபாய் ஒன்பது அல்லது பத்து கோடிக்கு வரி ஏய்ப்பின் மூலம் மிச்சமாகும் பணம் அங்கேதான் சில இடங்களுக்குப் போய்விடுகின்றன.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: செழியன் அவர்கள் இதைப் பற்றி முதலமைச்சர் அவர்களிடம் சொல்லவேண்டிய அவசியமே இல்லை. முதலமைச்சர் அவர்களே, அவரை வைத்துப் படம் எடுத்திருக்கின்றார், எனவே அவருக்கே தெரியும், அவர் எவ்வளவு வாங்கியிருப்பார் என்று.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): முதலமைச்சர் அவர்கள் எடுத்த சமயத்தில் ரூ. 75 ஆயிரம் கொடுத்தது உண்மை. இப்போது ரூபாய் ஏழெட்டு லட்சம் என்று வாங்குவதாக இருக்கலாம். நமது நண்பர் செழியன் அவர்கள், அன்றைக்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் அவருக்குக் கொடுத்த அடிப்படையில் கொடுத்திருக்கின்றாரா அல்லது அதிகமாகக் கொடுத்திருக்கின்றாரா என்பதை இங்கேகூட வேண்டாம், தனியாக அவரிடம் சொல்லலாம். ஒரு கால் ஷீட்டுக்கு ஐயாயிரம் செக்காகவும் மிச்சம் ரூ. 25 ஆயிரம் பண்டிலாகவும் அனுப்புகின்றாரா, அன்று முதலமைச்சர் அவர்கள் கொடுத்து அடிப்படையில் கொடுக்கின்றாரா அல்லது ஏழெட்டு இலட்சம் என்று கொடுக்கின்றாரா என்று நண்பர் சொன்னால் நலமாக இருக்கும். ஆக, இதிலே

ஒரு கட்டுப்பாடு இருந்தால் வரி ஏய்ப்பிற்கு இடமிருக்காது. மிகச் சாதாரண நடிகர்களைப் போட்டு நமது அரங்கண்ணல் அவர்கள் எடுத்தாரே, அவள் ஒரு தொடர் கதை எவ்வளவு வெற்றிகரமாக ஓடிற்று. அந்த மாதிரி எடுத்திருக்கலாமே.

திரு. கோவை செழியன்: சினிமாத் துறையிலுள்ள பிரச்சனைகளைப் பொறுத்தவரையில், அதில் ஈடுபாடு கொண்டுள்ளவர்கள் ஆளும் கட்சியிலும் இருக்கிறார்கள். நாங்களும் இருக்கிறோம். திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களுக்கு என்ன கோபமோ அல்லது ஆத்திரமோ தெரியவில்லை. சினிமாத்துறை என்றாலேயே பிடிக்கவில்லை. அல்லது ஆளும் கட்சியில் உள்ளவர்கள் சிலர் சினிமாத் துறையில் ஈடுபாடுகொண்டிருக்கின்றார்களே என்ற கோபமோ தெரியவில்லை. எனக்கு அவர் நெருங்கிய நண்பர், எனவே அவர் என்னைப் பற்றித் தப்பாகப் பேசமாட்டார் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு உண்டு. ஆனால் கதை எழுதுகின்றவர்கள், வசனம் மற்றும் பாடல்களை எழுதுகின்றவர்கள் ஆளும் கட்சியிலே இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் பேரிலுள்ள கோபத்தால், அவர்களைக் குறை கூற வேண்டும் என்ற காரணத்தினால் இப்படிப் பேசுகின்றார்களோ என்னவோ தெரியவில்லை.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): ஆத்திரத்தினால் எதையும் சொல்லவில்லை. எனது நண்பர் செழியன் அவர்கள் பாலுள்ள அன்பினால்தான் சொல்லுகிறேன். நண்பர் செழியன் பணத்தையெல்லாம் இந்தத் துறையில் போட்டு ஒன்றுமில்லாமல் போய்விடக்கூடாதே என்றுதான் சொல்லுகிறேன். அவர் மிக்க உயரத்தில் போக வேண்டும் என்று பார்க்கின்றார். பனை மரத்திலிருந்து கீழே விழுந்தால் கை கால் உயிரே கூட போய்விடக்கூடும். எதுவுமே தேறாது போய்விடக்கூடும். தரையில் இருப்பவன் விழுந்தால் லேசான காயம்கூடப்படாது போய்விடலாம். ஒரு நடிகருக்கு ஏழெட்டு லட்சம் என்று கொடுத்துவிட்டு, அவருக்குச் சரியாக நடிக்கும் நடிகைக்கு ஐந்து லட்சம் என்று கொடுத்துவிட்டு, ஆக இரண்டு பேருக்கும் 12 லட்சம் கொடுத்துவிட்டு, கடைசியில் படம் 'பப்படமாக' போய்விட்டால் என்ன ஆவது? நண்பர் மேலேயிருந்து கீழே விழுந்தால் கை போய்விடும், கால் போய்விடும் என்றுதான் இதைச் சொல்லுகிறேன்.

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

எனவே, கேரளத்தில் உள்ள தயாரிப்பாளர்களைப் போல ஒன்று சேருங்கள். இவ்வளவு ரூபாய்க்கு மேலே ஒரு நடிகருக்குக் கொடுக்கக் கூடாது. அப்படி யாராவது கொடுப்பேன் என்று சொன்னால் முதலமைச்சரிடம் தெரிவியுங்கள். இந்த மாதிரி நீங்கள் செயல்பட்டீர்கள் என்றால், பிறகு அந்த இடத்தில் உங்களுக்கு வேலை இல்லை, இந்த இடத்தில்தான் வேலை என்ற அபிமானத்தில்தான் இதைச் சொல்லுகின்றேனே தவிர சினிமாத் துறைமீது எனக்கு ஒன்றும் கோபமில்லை.

இன்னும் சொல்லப்போனால் சினிமாத்துறை ஒன்றும் நசித்து விடவில்லை, ஒழிந்துவிடவில்லை. சென்ற ஆண்டிலே எடுத்த படங்கள் எவ்வளவு? அதற்கு முன் வருஷத்தில் எடுத்ததைவிட சென்ற வருஷம் ஒன்றும் குறைந்து போய்விடவில்லை. ஆனால் இப்போது வெளிவரும் படங்கள் மூன்று நாட்களுக்கு மேலே ஓடவில்லை என்றால் அதற்குக் காரணம் பாலிடிக்ஸ். சிலர் நடித்தால்தான் படம் ஓடும் என்றும் அவர் நடித்தால் அதிலே அரசியல் இருக்க வேண்டும் என்ற நம்பிக்கை, படம் மூன்று நாட்களுக்கு மேலே ஓடுவதில்லை. ஏன், நண்பர் செழியன் அவர்களே வேறு கட்சிக்காரர்கள் நடித்துள்ள படங்களைப் பார்க்கும்போது, 'என்னய்யா படம், சிவாஜி கணேசன் நடிப்பில் ஒன்றுமே இல்லை' என்று நான்கு பேருக்கு இடையில் சொல்லுவார். காரணம் ஜனங்கள் அதற்கு வரக் கூடாது என்பதுதான். இப்படி அரசியல் உணர்ச்சி உள்ளே வருவதால் தான் பல படங்கள் கெட்டுப்போய்விடுகின்றன. அரசியலை விட்டு விட்டு படம் எடுங்கள்.

எங்கள் அரங்கண்ணல் அவர்கள் எடுத்த 'அவள் ஒரு தொடர் கதை' என்ற படம் என்ன பெரிய நடிகர்களை வைத்தா எடுத்தார்? சாதாரண நடிகர்கள்தான் அதில் நடித்தவர்கள். வெற்றிகரமாக ஓடிற்று.

ஆனால் பெரிய நடிகர்களைப் போட்டு ஐந்து லட்சத்துக்கு எடுத்தால் அதை ஆறு லட்சத்துக்கு விற்றிருக்கலாம். ஒரு லட்சம் இவருக்குக் கிடைத்திருக்கலாம். ஆனால் ஆறு லட்சத்துக்கு வாங்கியவர்கள் 50 லட்சம் எடுக்கிறார்கள் அதிலே. இவருக்கு ஒன்றும் லாபம் கிடையாது. மீண்டும் அவர்களிடம் போனால் ஒரு காபி கொடுப்பார்கள். அல்லது அடுத்த படம் எடுக்கும்போது, பாதி படத்தைப் பார்த்துவிட்டு, அட்வான்ஸ் கொடுக்க முன்வரு

[Dr. H. V. Hande] [1975 அக்டோபர் 25

It does not speak well of a Ministry, which had been in office for about 7 to 8 years, to go on changing the Bill every moment. it looks absurd. That is why I strongly plead that the Bill be referred to a Select Committee, giving due weightage to what we had said. Thank you.

***திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து :** தலைவரவர்களே, இங்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற மசோதாவை பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டுமென்று வலியுறுத்தும் முகத்தான் இரண்டொரு வார்த்தைகள் சொல்ல முன் வந்திருக்கிறேன்.

இன்று கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மசோதா பஞ்சாயத்துப் பகுதிகளில் இருக்கக்கூடிய 'டூரிங் தியேட்டர்களுக்கும்', 'செமி பெர்மனன்ட் தியேட்டர்' களுக்கும் இதுவரை கொடுக்கப்பட்டு வந்த 'கம்பவுண்டிங்' செய்துகொள்வதற்கான உரிமையை ரத்து செய்யக்கூடியதாக இருக்கிறது. இதிலிருந்து, இந்த மசோதாவை ஒரு ஆர்டினன்ஸாகப் போட்டிருக்கிற காரணங்களைப் பார்க்கிற போது, கம்பவுண்டிங் செய்துகொள்ளும் உரிமையை ரத்து செய்வதனால் மட்டும் எப்படி அரசாங்கத்திற்கு வரி அதிகம் கிடைக்கும் என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை. மொத்தமாக உள்ள 979 தியேட்டர்களில் சுமார் 700-க்கும் அதிகமான தியேட்டர்கள் கம்பவுண்டிங் செய்துகொள்ளவில்லை. அவர்கள் நாம் கொடுத்த உரிமையைப் பயன்படுத்திக்கொள்ள வில்லை என்று அரசு கருதுகிறது. சுமார் 220 பேர்கள்தான் கம்பவுண்டிங் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். கம்பவுண்டிங் செய்து கொண்டிருக்கிறவர்களைத் தவிர பாக்கி இருக்கிறவர்கள் பழைய விதிமுறைகளின்படி வரி கட்ட வேண்டும். அதுதான் சட்டம். ஆகவே, கம்பவுண்டிங் செய்துகொள்ளாததால் நஷ்டம் வந்திருக்க முடியாது. கம்பவுண்டிங் செய்துக் கொண்டவர்களுக்குத்தான் நஷ்டம் வந்திருக்க முடியும். ஆகையால் கம்பவுண்டிங் செய்துகொள்ளும் உரிமையை ரத்து செய்வதனால் என்ன லாபம் வரும் என்பதைப் புரிந்துகொள்ள முடியவில்லை.

சினிமாத் துறையைப் பற்றி எனக்கு அதிகமாக ஒன்றும் தெரியாது. ஆனால் இங்கே பல அங்கத்தினர்கள் பேசிய கருத்துக்களைப் பார்க்கும்போது சில விபரங்களை என்னால் புரிந்து கொள்ள முடிகிறது. இந்தியாவிலேயே சினிமாத் துறையில் தமிழ் நாடு வளர்ச்சியடைந்ததாக இருக்கிறது. இந்த சினிமாத் துறை

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]

நசித்துவிடக் கூடாது என்று உறுப்பினர்கள் கருத்து வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது, இந்த சினிமாத் துறை சம்பந்தமாக, அது நசித்துவிடாமல் இருக்க ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டும்; அதற்கான முயற்சிகளை அரசாங்கம் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். இந்தக் கருத்திலே முதலமைச்சரவர்கள் இருக்கிறார்கள் என்றும் நான் அறிகிறேன். அவர்களுக்கு எல்லா விவரங்களும் கிடைத்திருக்கின்றன. விரைவிலேயே ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவர இருக்கிறார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன். அதுவரையில் இந்த மசோதாவை சட்டமாக ஆக்காமல் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்புவதன் மூலம் நல்ல பலன் கிடைக்கும். நான் முதலமைச்சரவர்களை மிகவும் வற்புறுத்தி கேட்டுக்கொள்வது இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்புங்கள் என்பதுதான்.

கிராமப்புறங்களிலே இருக்கிற தியேட்டர்களை மூடிவிடக் கூடாது. முக்கியமாக கீழ்நிலையில் இருக்கிற மக்களுக்கு கிராமப் புறங்களிலே சினிமாதான் பொழுதுபோக்காக இருக்கிறது. இதர நாடுகளுடன் ஒப்பிடும்போது நமது நாட்டில் மிகவும் இந்த வசதி குறைவாக இருக்கிறது. ஜனத்தொகை அடிப்படையில் பார்த்தாலும் இன்னும் அதிகமான சினிமாத் தியேட்டர்கள் வேண்டும். அப்படி இருக்கும்போது இருக்கின்றவைகளை மேலும் குறைத்துவிடக் கூடாது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

இந்த மசோதாவை 'பாஸ்' செய்வதினால் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் பெருகிவிடப் போவதாக நான் கருதவில்லை. அதற்கு வேறு முறைகள் வேண்டும். அதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து பார்த்து, ஒரு 'காம்பிரிகென்சிவ் ஆக்ட்' கொண்டுவந்து பாஸ் செய்வதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும். ஏன் எல்லோரும் கம்பவுண்டிங் செய்து கொள்ளவில்லை என்பதற்கான ஒரு வழி வகையைக் காண்பதற்கு இந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டும்; அதோடு ஒரு புதிய சட்டத்தைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: தலைவரவர்களே, சில விளக்கங்களை மட்டும் அறிவதற்காக சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேரம் இல்லை. உங்கள் கட்சியிலிருந்து சிலர் பேசிவிட்டார்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : நான் உரை நிகழ்த்தவில்லை. விளக்கம் பெறுவதற்காக சில குறிப்புகளை மட்டும் சொல்லிவிடுகிறேன். அது இந்த மசோதாவுக்கு சம்பந்தப்படாத விஷயம்தான்.

எல்லா தியேட்டர்களிலும் கார் பார்க்கிங் செய்வதற்கு 8 அணா, ஒரு ரூபாய் என்று வசூல் செய்கிறார்கள். அதைப்போலவே சைக்கிள் நிறுத்துவதற்கும் காசு வசூல் செய்கிறார்கள். இப்படி வசூல் செய்கின்ற பணம் தியேட்டர்களுக்குப் போகிறதா அல்லது அரசாங்கத்திற்குப் போகிறதா? இதன் மூலம் மாதம் ஒரு லட்சம், இரண்டு இலட்சம் ரூபாய் வருமானம் வரும். இதை போலீஸ் காரர்களே கூட செய்யலாம். அவர்களே ஒரு 'ஆர்டர்லி'-யை போட்டு, வசூல் செய்யலாம்.

இன்னொன்று, தியேட்டர்களில் விற்கின்ற பண்டங்களின் விலையும் அதிகமாக இருக்கிறது. வெளியே விற்கப்படுவதை விட 75 சதவிகிதம் அதிகமாக இருக்கிறது. இரண்டு மடங்கு, மூன்று மடங்கு அதிகம் வைத்து விற்கிறார்கள். பழைய பொருட்களை கூட அங்கே கொண்டுவந்து விற்கிறார்கள். அதையெல்லாம் தடை செய்ய வேண்டும்.

அடுத்து, மினி தியேட்டர்களைக் கட்டுவதற்கு அனுமதி கொடுக்கிறார்கள். நேற்று நான் ஒரு சினிமாவுக்குப் போயிருந்தேன். திடீரென்று விளக்கு அணைந்துவிட்டது. அந்த நேரத்தில் ஏதாவது தீ விபத்து ஏற்பட்டால், எல்.ஐ.சி. மாதிரி ஒரு தீ விபத்து ஏற்பட்டால் ஒருவர் கூடத் தப்பிக்க முடியாது. மினி தியேட்டர் அப்படி இருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் தகுந்த பாதுகாப்பு அளிக்கக்கூடிய வகையில் இருக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மாண்புமிகு உறுப்பினர் சீனிவாசன் அவர்கள் கார் பார்க்கிங் பணம் யாருக்குப் போகிறது என்று கேட்டார்கள். இதுவரை தியேட்டர்களுக்குத்தான் போய்க் கொண்டிருக்கிறது. அவர் கூறிய கருத்து எங்களுக்கும் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதைத் தூண்டி விட்டமைக்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அந்தப் பணம் தியேட்டர்களுக்குச் செல்லாமல் அரசாங்கத்திற்கு வந்து சேரும் வழிமுறைகளுக்கான ஆலோசனையாக இருக்கிறது அவர் கூறியது.

1975 அக்டோபர் 25] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

திடீரென்று விளக்கு அணைந்து, தீ விபத்து ஏற்பட்டால் என்ன செய்வது என்று கேட்டார். திடீரென்று மின்சாரம் தடைபட்டு, விளக்கு எரியாமல் இருந்தால் பாதுகாப்புக்காக பெட்ரோமாக்ஸ் லைட் வைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கூட்டங்கள் நடத்துபவர்களுக்குச் சொல்லி இருக்கிறோம். அதைப்போல சினிமாத் தியேட்டர்களிலும் வைப்பது பற்றி யோசிக்கலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, நான் இந்த விவாதத்திலே சற்று காலந்தாழ்ந்து வர நேர்ந்தது. இந்த சினிமாத் துறை பற்றியும், அதிலே இருக்கிற சிக்கல்கள் பற்றியும் அதோடு இருக்கிற கேளிக்கை வரி பற்றியும் விவாதம் நடந்து முடிந்திருக்கிறது. அந்த விவாதத்திலே எங்கள் கட்சியின் சார்பிலே ஒன்றிரண்டு கருதுக்கள் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கம்பவுண்டிங் முறையில், நடைமுறையில் எப்படி சங்கடங்கள், சிக்கல்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதுபற்றிப் பல்வேறு கருதுக்களைக் கூறி இருக்கிறார்கள். வரி ஏய்ப்பு அதிகம் இருக்கிறது; கேளிக்கை வரி கட்டுவதில் ஒழுங்கீனம் இருக்கிறது என்றெல்லாம் கூறினார்கள். பொதுவாக இது சம்பந்தமாக சட்டமியற்றும்போது நல்ல சட்டமாக இயற்றுவதற்கு வேண்டிய ஆலோசனைகளைக் கூறுவதுதான் சாலச் சிறந்ததாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். இந்தமாதிரி பீஸ் மீல் லெஜிஸ்லேஷன் என்ற முறையில் இல்லாமல் உருப்படியான ஒரு சட்டத்தை உருவாக்குவதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும்.

இப்போது ஒரு ஆர்டினன்ஸ் வந்திருக்கிறது. அதைப்பற்றி இந்தச் சட்டமன்றத்திலே பேசுவது, "செத்ததற்குப் பிறகு பிரேத பரிசோதனை நடத்துவது" போல இங்கே போஸ்ட்மார்ட்டம் தான் நடத்துவதாக இருக்கும் என்பதை, நாம் கண்கூடாகக் காண்கிறோம். என்னென்ன திருத்தம் செய்ய வேண்டும், எப்படிச் செய்ய வேண்டும் என்பதைப்பற்றி எல்லாம் இந்த ஆர்டினன்ஸ் பிறப்பிக்கப்படுவதற்கு முன்னால் சிந்தித்துச் செய்திருந்தால் நிச்சயமாக இந்தமாதிரிப் பிரச்னைகள் எல்லாம் எழாது.

இன்று சினிமாத் தொழில் எப்படி நடந்துகொண்டிருக்கிறது என்பதைப்பற்றி இங்கே என்னைப்போன்றவர்கள் பேசியதிலிருந்து ஓரளவு புரிந்துகொண்டேன். தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற சினிமாத் தொழில் வேறு மாநிலங்களுக்கு ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது என்று

சிலர் கூறினார்கள். அதையெல்லாம் எப்படித் தடுப்பது, எப்படி வருமானத்தைப் பெருக்குவது என்ற கருத்துக்களின் அடிப்படையிலே, இந்தச் சட்டத்திலே இருக்கிற சந்துபொந்துகளை, ஓட்டை உடைசல்களை நிவர்த்திப்பதற்கு வேண்டிய ஆலோசனைகளாக, இந்தத் திருத்தத்தை இப்போது சட்டமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள்.

இது சம்பந்தமாக என்ன நிர்வாகச் சீர்திருத்தங்கள் செய்ய முடியும், விற்பனை வரி இலாகாவிலிருந்து சோதனை செய்கிறவர்கள், அதே மாதிரி இந்த பி.டப்ளியூ.டி. இலாகாவிலிருந்து இந்த தியேட்டர்களையெல்லாம் ஆய்வு செய்கிறவர்கள், இவர்களெல்லாம் என்னென்ன முறையில் நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று விதி முறைகள் இருக்கின்றன. இதையெல்லாம் மறுபரிசீலனை செய்து இன்று இருக்கிற, நிர்வாகத்தில் இருக்கிற சிக்கல்களை அப்புறப் படுத்த வேண்டும். நமக்கு நியாயமாகக் கிடைக்கிற வரியை ஏய்க்கிறவர்கள் இருக்கிற காரணத்தினால் இதிலே 10 கோடி ரூபாய் இழப்பு இருக்கிறதென்றால் இது வேதனைக்குரிய விஷயமாக இருக் கிறது. இந்த மாதிரி 10 கோடி ரூபாய், நமது அரசாங்கத்தின் கருவூலத்திற்கு வரவேண்டிய ரூபாய் ஏய்க்கப்படுகிறது.

To plug the loophole Legislation should be made.

ஆதலால் இம்மாதிரியான முக்கியமான விஷயத்திலே இதை ஒரு செலக்ட். கமிட்டிக்கு — பொறுக்குக் குழுவிற்கு அனுப்புவது பொருத்தமாக இருக்குமென்ற ஆலோசனையை இந்த நேரத்தில் கூறுவதற்குக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன்.

இந்தத் தொழில் பற்றி நல்ல முறையில் தெரிந்தவர்கள் பல்வேறு உறுப்பினர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். சட்டத் துறையிலே இதிலே இருக்கிற சட்ட நுணுக்கங்களையும் ஆராய்ந்து அலசிப் பார்த்து இந்தச் சட்டத்தை ஒரு காம்ப்ரஹென்சிவ் லெஜிஸ்லேஷன் என்ற முறையில் விரிவாகக் கொண்டு வருவதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று கூறி அமர்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, எனக்கு முன்பு பேசிய திரு. நாடார் அவர்கள் குறிப்பிட்டது மாதிரி இந்த விவாதத்திலே கலந்து கொள்ளவேண்டாமென்று நான் இருந்தேன். என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் ஏற்கெனவே திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். இந்த

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

விவாதத்தைக் கேட்ட பிற்பாடுதான் இம்மாதிரியான ஒரு மசோதா வருகிறபோது சபைக்கு உதவியாக இருக்கக் கூடும் என்று மற்ற உறுப்பினர்கள் சொன்னதையும் வைத்துக் கொண்டு அரசாங்கத்திற்கு உதவி செய்யக் கூடிய முறையில் சில ஆலோசனைகளைச் சொல்வது ஒரு உறுப்பினர் என்ற முறையில் என் கடமை என்ற நிலையில்தான் நான் எழுந்து நிற்கிறேன்.

இந்தக் குறிப்பிட்ட மசோதாவைப் பொறுத்த வரையிலே சொல்வதற்கு அதிகமாக ஒன்றும் இல்லை. காரணம், ஏற்கெனவே இரண்டு சட்டங்கள் அடிப்படையிலே நமக்கு வருவாய் கிடைக்கக் கூடிய ஏற்பாடுகளை ஒரு திருத்தம் மூலமாக சென்ற வருஷம் ஆகஸ்டு மாதம் கொண்டு வந்திருந்தார்கள். அந்த நேரத்திலே இந்த ஃபில்ம் உலகத்திலே இருக்கக் கூடிய சில உறுப்பினர்கள் இதை இவ்வளவு வேகமாகக் கொண்டு வரக் கூடாது என்று ஆட்சேபித் திருக்கிறார்கள். அதற்குக் கொஞ்ச நாட்களுக்குப் பிறகு இன்னொரு திருத்தம் வந்தது. அப்போதும் இதே ஆட்சேபணைகளைக் குறிப்பிட்டார்கள். சென்ற சட்ட மன்றக் கூட்டம் முடிந்த பிற்பாடு ஜூலை மாதம் 21-ம் தேதி ஒரு அவசரச் சட்டம் வந்திருக்கிறது. அந்த அவசரச் சட்டத்தைச் சட்டமாக்குவதற்குத்தான் இப்போது வந்திருக்கிறோம். வேறு முறையில் சொல்லப் போனால் ஒரு வருஷத்திலே 4 விதமான திருத்தங்கள் வந்திருக்கின்றன. இந்தக் கடைசி திருத்தம் வருவதற்குக் காரணம் இல்லை என்பதற்கு கொடுத்த காரணங்கள் போதாது என்று சொல்ல முடியும்.

"There were certain administrative difficulties in enforcing the said composition scheme."

இந்த கம்பவுண்டிங்கை குறைத்து விட்டு, இதை அமுல் நடத்து வதற்கு முடியவில்லையென்று சொல்வது, இப்படி அரசாங்கம் இந்த மாதிரியாக நிலைமையைச் சொல்லக் கூடாது என்று சொல்கிறேன். கம்பவுண்டிங் என்று முடிவு எடுத்து விட்டால் இந்த கம்பவுண்டிங்கை அமுல் நடத்தவேண்டிய பொறுப்பு அதிகாரிகளைச் சாரும். அந்த அதிகாரிகள் இடைஞ்சல் செய்கிறார்களோ என்று இந்தக் காரணத்தில் தொக்கி நிற்கிறது.

அடுத்தாற்போல இந்த விவாதத்தில் காலையில் எடுத்துச் சொன்ன மாதிரி இது முக்கியமான தொழில். இந்தத் தொழிலை நன்கு அறிந்த திரு. செழியன் அவர்களும், திரு. அரங்கண்ணல்

[திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி] [1975 அக்டோபர் 25

அவர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். முதலமைச்சரவர்களே இந்தத் தொழிலினுடைய பல நுணுக்கங்களை அறிந்தவர்கள்.

He knows all the nuances in the trade.

அப்பேர்ப்பட்ட ஒரு முதலமைச்சர் இங்கே இருக்கிறார்கள். ஆகவே தான் நான் கருதுவது என்னவென்றால் இந்தத் தொழில் சம்பந்தமாக குறிப்பாக எங்களுக்கு என்ன கஷ்டம் வருகிறது என்றால், திடீரென்று இங்கே இருக்கக் கூடிய ஸ்டுடியோக்களெல்லாம் மூடப்பட்டு தொழிலாளர்கள் 10 ஆயிரம் பேர் வரை வேலையில்லாமல் இருந்து எப்படியாவது இதற்குத் தீர்வு காண வேண்டுமென்ற நிலை வந்தது. அதிலே அரசாங்கமும் ஒத்துழைத்தார்கள். கடைசியில் ஒவ்வொன்றாகத் திறந்தார்கள். இப்போது மறுபடியும் ஒரு குறிப்பிட்ட பெரிய ஸ்டுடியோவைத் திறக்கவே மாட்டேன் என்று இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அதன் காரணத்திற்குள்ளே நான் போகவில்லை.

அடுத்தாற்போல, பெரும் பெரும் தியேட்டர்களைக் கட்டுகிறார்கள். இப்படிக் கட்டுகிறவர்கள் அதிகமான வருவாய் இல்லாமல் கட்டப் போவதில்லை. நியாயமான வருவாய்க்கு அப்பாற்பட்ட வருமானம் அவர்களுக்கு இருக்கிறதாவென்ற விஷயத்திற்கு நான் போகவில்லை. இந்தச் சமயத்தில் ஒன்றைச் சொல்வேன். இன்று கோயிலுக்குப் போவதை விட சினிமாவிற்கு அதிகமாக ஜனங்கள் போகிறார்கள். எண்டர்டெயின்மெண்ட் வேண்டும், கேளிக்கை வேண்டுமென்ற கருத்து ஜனங்கள் மத்தியில் இருக்கிறது. இது நன்மையும் கூட. பல கஷ்டங்களுக்கு மத்தியில் கேளிக்கை பார்க்கலாம் என்று சொல்லி அப்படிப் போகிறவர்களுக்கும் உற்சாகம் ஊட்டக் கூடியதாக இருக்கவேண்டும்.

அதே நேரத்திலே ஏற்கெனவே ஒரு 15 கோடி ரூபாய் நமக்கு வருவாயாக வந்தது. 25 கோடி ரூபாய் வருவாய் வராமல் இருக்கிறது. 10 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ஏமாற்றுகிறார்கள். ஏமாற்றுகிறவர்களை எப்படிக் கண்டு பிடிக்கவேண்டும் என்பது அரசு செய்ய வேண்டிய வேலை. மக்களும் ஒத்துழைக்க வேண்டிய நிலை உள்ளது. அப்படி வருகிறபோது இந்தத் தொழில் சம்பந்தமாக, இந்த ஃபிலிம் இண்டஸ்ட்ரீஸ் சம்பந்தமாக உருப்படியாகச் செய்த நல்ல காரியமாக இருக்கலாம். இந்தத் தொழில் சம்பந்தமாக, ஈடுபட்டிருக்கிறவர்கள் சம்பந்தமாக, டிஸ்ட்ரிப்யூட்டர்கள்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி]

சம்பந்தமாக, தியேட்டர்கள் சம்பந்தமாக, பஞ்சாயத்தில் இருக்கக் கூடிய பர்மனென்ட், டூரிங் தியேட்டர்கள் சம்பந்தமாக விரிவான அளவிற்கு அவரவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கக் கூடிய முறையிலும்—நம் வருவாயை 15 கோடியை 25 கோடி என்ன, 30 கோடியாக்கக் கூடிய நிலைக்கு வருவாய் வரும் என்று நினைக்கிறேன்,—அப்படி ஒரு நல்ல முறையில் கொண்டு வரவும் செய்யலாம். ஆகவே இன்றைக்குக் கேட்டுக் கொள்வது, அரசாங்கம் இதை ஒரு பிரெஸ்டிஜ் பிரச்சனையாகப் பார்க்காமல் கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதாவிலே புதுமை என்று கம்பவுண்டிங் சிலவற்றைச் சேர்க்கிறார்கள், சிலவற்றை விட்டிருக்கிறார்கள். ஸ்னேப் அமெண்ட்மெண்ட்ஸ் தேவையில்லை. கொண்டு வந்த ஆர்டினன்ஸோடு போகட்டும். இதை வாபஸ் வாங்கலாம். சபைக்கு அஷ்யூரன்ஸ் கொடுத்து இந்தச் சட்ட மன்றத் தொடரிலேயே வேறு ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வருகிறோம் என்று அப்படி கொண்டு வருகிற போது, இந்த ஃபிலிம் இண்டஸ்ட்ரீஸில் இருக்கிறவர்களை முன்னாலே கலந்து கொண்டு மசோதாவைக் கொண்டு வந்தார்களானால் உதவிகரமாக இருக்கும், உறுப்பினர்கள் தங்களுடைய கருத்தைக் கொடுத்திருக்கிற முறையில் சபையில் சொல்லப்பட்ட விவாதத்தை ஓரளவிற்கு மதிக்கிற அம்சத்திலே கொண்டு வந்தால் உதவிகரமாக இருக்கும் என்று சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, மன்றத்தின் முன்னுள்ள கேளிக்கை வரி பற்றிய இந்த மசோதா குறித்து பலதரப்பட்ட கருத்துக்கள் இங்கே கூறப் பெற்றிருக்கின்றன. அரசு இதிலே கௌரவம் பார்க்காமல் உறுப்பினர்களுடைய கோரிக்கையை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று இறுதியில் பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இதிலே கௌரவப் பிரச்சனை எதுவும் கிடையாது என்பதையும் நிலைமைக்கு ஏற்ப அரசு சில முடிவுகளை எடுக்கவேண்டியிருக்கிறது என்பதையும் நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கேளிக்கை வரி குறைக்கப்படவேண்டும் என்பது பலருடைய கருத்தாக இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. ஆளும் கட்சித் தரப்பிலிருந்து பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அரங்கண்ணல் ஆனாலும், எதிர்க் கட்சி தரப்பிலிருந்து பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் கோவை செழியன் அவர்கள் ஆனாலும் வரிகள் குறைக்கப்படவேண்டுமென்ற கருத்தில் ஒருமித்த எண்ணங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 அக்டோபர் 25

ஆனால், திடீரென்று கேளிக்கை வரியைக் குறைத்து விடுகிற காரணத்தினால் படத்தொழிலில் ஒரு பெரிய வெற்றிகரமான ஏற்றம் ஏற்பட்டுவிடுமா என்பதையும் நாம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும் அப்படிக் குறைப்பதன் வாயிலாக படம் காட்டுகிற திரையரங்கு உரிமையாளர்களும், மாவட்டங்களுக்குப் படங்களைப் பெற்று வினியோகிக்கிற வினியோகஸ்தர்களும் அதிக லாபம் அடைவார்களே தவிர, படங்களை உருவாக்கி வெளியிடுகிற படத் தயாரிப்பாளர்களுக்குப் பெரிய பயன் இதனால் வந்து விடப் போவதில்லை. எனினும், இது உடனடியாகச் சொன்னவுடன் புறக்கணித்து விடக் கூடிய ஒன்று அல்ல என்பதையும் இதைச் சீர்தூக்கிப் பார்க்கவேண்டுமென்பதிலே அரசு அக்கறையோடு இருக்கிறது என்பதையும் நான் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

படத்தொழில் நசித்துப்போகவேண்டுமென்று, பழிவாங்கும் மனப்பான்மையோடு இந்த அரசு நடந்துகொண்டிருப்பதாக திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் இங்கே எடுத்துக் கூறினார்கள். அது எவ்வளவு தூரம் உண்மை என்பதை கலையுலகத்தில் இருப்பவர்கள் உணர்வார்கள். படத்தொழில் நசித்து விடுமானால் அரசுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய கோடிக்கணக்கான ரூபாய் வருமானம் தான் குறையுமேயல்லாமல் வேறு எந்தவிதமான பயனும் ஏற்படாது. நான் ஒரு வேளை கலைக்கு விரோதி, கலைக்குப் பகைவன் என்று திருமதி அனந்தநாயகி அவர்கள் கருதினாலும் நிதியமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தினால் நான் பணத்திற்கு விரோதியாக இருப்பேன், வருமானத்திற்கு விரோதியாக இருப்பேன் என்று கருதுவது தவறாகும். பழிவாங்கும் எண்ணம் கிடையாது. ஏதோ பழிவாங்கும் எண்ணம் இருப்பதாகச் சொல்லி, இதையும் அரசியலாக்கி, ஒரு சுமுகமான சூழ்நிலை உருவாவதை இடையிலுள்ளவர்கள் கெடுத்துவிடக்கூடாது என்று நான் சொல்லு கிறேன்—வரியைப் பொறுத்துத்தான் நான் சொல்லுகிறேன்—வேறு சூழ்நிலையை நான் குறிப்பிடவில்லை.

படத்தயாரிப்பாளர்கள் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதற்கு மிக முக்கியமான காரணம், திரு. அரங்கண்ணல் எடுத்துக் காட்டியதைப்போல, மத்திய அரசு படத் தயாரிப்பாளர்கள் அத்தனைபேரையும் பெரும் கோடீஸ்வரர்களாகக் கருதிக் கொண்டு —யாரோ ஒன்றிரண்டு பேர்கள் அவர்கள் கண்களில் தென்படு

1975 அக்டோபர் 25] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கிறார்கள்—அவர்களை மனதில் வைத்து—மிகச் சிறிய படத் தயாரிப்பாளர்களும்கூட தண்டனை அனுபவிக்க வேண்டுமென்ற நிலையில்—இந்த ரா ஸ்டாக் போன்ற படத் தயாரிப்புக்கு தேவையான பொருள்களுக்கு எந்த அளவுக்கு வரி விகிதத்தை உயர்த்தியிருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். அதோடு கச்சாப் படத்திற்கே—ப்ளாக் அண்டு ஒயிட்—முன்பு இருந்ததைவிட இப்போது போட்டிருக்கிற வரி இரண்டு மடங்கு அதிகமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது — இது கலர்ப் படங்கள் அல்லாதவைகளுக்கு. இன்னும் வண்ணப்படங்களுக்கு மேலும் அந்த வரி இரண்டு மடங்குக்கு மேலாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, படத்தயாரிப்பாளர்கள் உள்ளபடியே பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஒன்றிரண்டு படத்தயாரிப்பாளர்கள் பெரும் பணக்காரர்களாக இருக்கிறார்கள் என்பதை மாத்திரம் மனதில் கொள்ளாமல், ஏராளமான சிறிய படத்தயாரிப்பாளர்களும் நாட்டில் இருக்கிறார்கள். இவர்கள் பெரும் முதலீடு வைத்து அந்தப் படத்தைத் தயாரிக்க முன்வருவதில்லை. மிகச் சிறிய முதலீட்டோடு படத்தை ஆரம்பித்து, விநியோகஸ்தர்கள் தருகிற பணத்தை வைத்துக்கொண்டு படத்தைத் தயாரித்து எடுத்து முடிக்கிறார்கள். மத்திய அரசு ரா ஸ்டாக் போன்றவைகளுக்கு விதித்திருக்கிற கடுமையான வரியைக் குறைப்பதன் மூலமாகப் படத் தயாரிப்பாளர்களுக்கு உதவலாம்.

பொதுவாக இந்திப் படங்கள் லாபகரமாக இருக்கிறது என்ற கருத்து மன்றத்தில் பேசப்பட்டது. அதற்கு ஒரு காரணம் இந்திப் படத்தின் சந்தை இந்தியாவில் விரிவாக இருக்கிறது. மாநில மொழிப்படங்களுக்கு அத்தகைய விரிவான சந்தையில்லை. இந்திப் படங்களை எவ்வளவு செலவழித்து எடுத்தாலும் இந்தியாவில் பல்வேறு பகுதிகளுக்குச் செல்வதற்குத் தங்குதடையற்ற சூழ்நிலை இருப்பதால், அதிகமான தியேட்டர்களில் வெளியிட வாய்ப்பு இருப்பதனால்—இந்திப் படங்களை அதிகச் செலவிட்டு எடுத்தாலும் —பெரும்பாலானவர்கள் நஷ்டம் அடைகிற சூழ்நிலை கிடையாது.

இன்னொரு கருத்து—ஏதோ தமிழ்நாட்டில் திரைப்படத் தொழில் நசித்துவிட்டது என்று பத்திரிகையில் வந்த செய்தியை வைத்துக் கொண்டு சில உறுப்பினர்கள் இங்கே பேசியது வருந்தத்தக்கது. தமிழ்நாட்டில் எடுக்கப்பட்ட படங்கள் சரியாக ஓடவில்லை. நூற்றுக்குப் பத்து படங்கள்தான் நல்லமுறையில் ஓடின. வெகு

நன்றாக ஓடின. பதினைந்து படங்கள் சுமாராக ஓடின. மற்றப் படங்கள் மிக மோசமாக ஓடின என்ற கணக்கைச் சொன்னால் நான் ஒத்துக்கொள்வேன்.

இங்கு படத்தொழில் நசித்துவிட்டது என்று கூறியது, படங்களே வெளிவராதது போல கற்பனை செய்துகொண்டு, இந்த அரசின் தலைமைப்பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற நான் கலைத் துறையில் இருக்கிறவன் என்ற காரணத்தினால் நானே அதை அழிக்க முற்பட்டேன் என்ற அவதூறான கற்பனை அரசியலுக்குப் பயன்படுமே தவிர புள்ளிவிவரங்கள் அப்படி எடுத்துக்காட்டவில்லை.

1970-ஆம் ஆண்டில் தென்னாட்டில் எடுக்கப்பட்ட மொத்த படங்கள்—தமிழ், தெலுங்கு, மலையாளம், கன்னடம், இந்தி ஆகிய எல்லாம் சேர்ந்து—தென்னிந்தியாவில் தயாரிக்கப்பட்ட படங்கள் 241. அந்த 241 படங்களில் தமிழ்நாட்டில் மட்டும் தயாரிக்கப்பட்ட படங்கள் 199.

1971 ஆம் ஆண்டு தமிழ், தெலுங்கு, மலையாளம், கன்னடம், இந்தி ஆகிய எல்லாவற்றையும் சேர்த்து தென்னாட்டில் தயாரிக்கப்பட்ட மொத்த படங்கள் 252 ஆகும். அவற்றில் தமிழ்நாட்டில் மட்டும் தயாரிக்கப்பட்டவை 205 படங்களாகும்.

1972 ஆம் ஆண்டு தென்னிந்தியாவில் தயாரிக்கப்பட்ட மொத்த படங்கள் தமிழ், மலையாளம், கன்னடம், தெலுங்கு, இந்தி ஆகிய எல்லாம் சேர்ந்து 247 ஆகும். அவற்றில் தமிழ்நாட்டில் மட்டும் தயாரிக்கப்பட்டவை 216 படங்களாகும்.

1973 ஆம் ஆண்டு தமிழ், தெலுங்கு, மலையாளம், கன்னடம், இந்தி ஆகிய எல்லாவற்றையும் சேர்த்து தென்னாட்டில் தயாரிக்கப்பட்ட மொத்த படங்கள் 257 ஆகும். அவற்றில் தமிழ்நாட்டில் மட்டும் தயாரிக்கப்பட்ட படங்கள் 226 ஆகும்.

1974 ஆம் ஆண்டில் தமிழ், தெலுங்கு, கன்னடம், மலையாளம் இந்தி ஆகிய எல்லாவற்றிலும் மொத்தமாக தென்னாட்டில் தயாரிக்கப்பட்ட படங்கள் 252 ஆகும். அதிலும் தமிழ்நாட்டில் மட்டும் தயாரிக்கப்பட்டவை 216 படங்களாகும்.

இந்த ஆண்டு சென்ற மாதம் வரையில் தென்னாட்டில் தயாரிக்கப்பட்டுள்ள மொத்த படங்கள் 224 ஆகும். அதில் தமிழ்நாட்டில் மட்டும் தயாரிக்கப்பட்டுள்ள படங்கள் 190 ஆகும். இவை கடந்த மாதம் வரையில் தயாரிக்கப்பட்டவை.

1975 அக்டோபர் 25] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

தமிழ்ப் படங்களை மட்டும் கணக்கெடுத்துப் பார்த்தால் 1973-ல் 66 படங்கள் வெளிவந்திருக்கின்றன. 1974-ல் 78 படங்கள் வெளி வந்திருக்கின்றன. 1975 ஆம் ஆண்டில் இதுவரையில் 53 படங்கள் தயாரிக்கப்பட்டு வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன.

இப்படி படத் தயாரிப்புகளோ, வெளியிடப்படுகிற படங்களோ எண்ணிக்கையில் குறைந்துவிடாமல் இருக்கிற நேரத்தில் தமிழ் நாட்டில் பிலிம் இண்டஸ்ட்ரி படத் தொழில் நசிந்துவிட்டது, பழிவாங்கப்பட்டு விட்டது என்று அரசியல் பிரச்சாரத்திற்காக, அரசியல் காரணத்திற்காகப் பயன்படுத்துவது நல்லது அல்ல என்று நான் மீண்டும் மீண்டும் வற்புறுத்திக் கூறக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தக் கேளிக்கை வரி ஏமாற்றுவதைப்பற்றி பல உறுப்பி னர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். நண்பர் திரு. லத்தீப் அவர்களும், நண்பர் திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்களும் அந்த ஏமாற்றுக் காரர்கள் கடுமையாகத் தண்டிக்கப்பட வேண்டும். இலாக்காவில் சில அதிகாரிகளின் நடத்தையை மேலும் உன்னிப்பாகக் கவனித்து நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள்.

திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி மாற்று யோசனை ஒன்றையும் சொன் னார்கள். நாமே டிக்கெட்டுகளை அச்சடித்துக் கொடுத்து விடலாம் என்று. அந்த யோசனை—கடந்த மாதம் நானும், அந்தத் துறை அமைச்சரும், அதிகாரிகளும் நீண்ட நேரம் பேசி கைவிட்ட யோசனையாகும். அப்படி நாமே டிக்கெட்டுகளை அச்சிட்டுக் கொடுப்பதென்றால் ஒரு நாளைக்கு சுமார் 10 லட்சம் டிக்கெட்டுகள் அச்சிட்டாக வேண்டிய அவசியமிருக்கிறது. பத்து லட்சம் டிக்கெட்டுகளை ஒவ்வொரு நாளும் அச்சிட்டுத் தருவது இன்றுள்ள சூழ்நிலையில் இயலாத காரியம். என்றாலும் இதை அறவே விட்டு விடவில்லை, பிறகு சிந்திக்கலாம் என்று இந்தக் கருத்து ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

படங்கள் வரியினால் மாத்திரம் பாதிக்கப்படவில்லை. இன்றைக்கு திரையரங்கத்தை நடத்துகின்றவர்களினாலும் படங்கள் பாதிக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்ற உண்மையை ஏனோ பேசியவர்கள் அவ்வளவு அழுத்தமாக, விவரமாக வெளியிடவில்லை என்பது புரிய வில்லை.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1975 அக்டோபர் 25

நான் ஒன்றிரண்டு உதாரணங்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சென்னையில் ஒரு படத்தை—சிறிய படமாக இருந்தாலும், பெரிய படமாக இருந்தாலும்—சென்னையிலுள்ள ஒரு தியேட்டரில் வெளியிட்டால்தான் மற்ற மாவட்டங்களிலும் விநியோகஸ்தர்கள் அதனை வாங்குவார்கள். தயாரிக்கப்பட்ட ஒரு படம் சென்னையில் வெளியிடப்படவில்லை என்றால் அந்தப் படத்தின் மதிப்பு மிகக் குறைந்து போகும். இந்தத் துறையிலுள்ள நண்பர்களுக்கு இது வெகு நன்றாகப் புரியும்—சென்னையைப் பிடித்திருந்த இந்த நோய் இன்றைக்கு மதுரை, திருச்சி, கோவை, சேலம் போன்ற பெரிய நகரங்களிலும் பரவியிருக்கிறது. அந்த நோய் என்னவென்றால்—இதற்கு முன்பெல்லாம் ஒரு தியேட்டரில் ஒரு படத்தை வெளியிடுவது என்றால்—தியேட்டரில் படம் போடுவார்கள். முதல்வாரம் வெளியிடுபவர்களுக்கு 60 சதவிகிதம், தியேட்டர்காரர்களுக்கு 40 சதவிகிதம். இரண்டாவது வாரம் வசூலில் வெளியிடுபவருக்கு 55 சதவிகிதம். தியேட்டர்காரருக்கு 45 சத விகிதம். அதற்கு அடுத்த வாரம் வருகிறபோது—மூன்றாவது வாரத்தில் 50 சத விகிதம், 50 சத விகிதம் என்று பிரித்துக்கொள்வார்கள். ஐந்தாறு வாரம் ஆனபிறகுதான் வெளியிடுபவருக்கு 40 சத விகிதம் இருக்கும். தியேட்டர்காரருக்கு 60 சத விகிதம் ஆக அதிகமாக உயரும். படத்திற்கு நல்ல வசூல் இல்லாவிட்டால் தியேட்டர்களுக்கு பாதுகாப்பு வேண்டுமல்லவா? பத்து வாரத்திற்கு படம் போடுவதாக தியேட்டர்காரருடன் ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டிருந்தாலும் வசூல் குறைந்துவிடுமானால் தியேட்டர்காரர் அந்தப் படத்தை எடுத்துவிட்டு வேறு படம் போட்டுக் கொள்ளலாம், இந்தப் படத்தைத் தான் ஓட்ட வேண்டுமென்ற தேவையில்லை.

நாளடைவில் அந்தப் பழக்கம் மறைந்து இப்போது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதற்கு ஒரு உதாரணம் சொல்கிறேன். இது எழுத்துக்கு எழுத்து சரி என்று சொல்ல முடியாவிட்டாலும் தோராயமாக சென்னையில் ஒரு தியேட்டரில்—பெரிய தியேட்டர்—ஒரு படம் சுமாராக ஓடக்கூடிய படம் என்று வைத்துக் கொள்ளலாம்—போடப்படுகிறது. ஒரு காட்சிக்கு ஆயிரம் ரூபாய் வசூலாகிறது; க்ராஸ் கலெக்ஷன்—மொத்தத்தில் ஒரு நாளைக்கு 3 காட்சிக்கு மூவாயிரம் ரூபாய் வசூலாகிறது என்றால் வாரத்திற்கு 21 ஆயிரம் ரூபாய் வசூலாகிறது; க்ராஸ் கலெக்ஷன், மொத்த

1975 அக்டோபர் 25] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கலெக்ஷன். இந்த மொத்த கலெக்ஷன் 21 ஆயிரத்தில் சர்க்காருக்கு வருகிற கேளிக்கை வரி 10,500 ரூபாய்; கொஞ்சம் அதிகமாகவே 11 ஆயிரம் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அல்லது ரூ. 10,000 என்று

(பிற்பகல் 12-30)

வைத்துக்கொள்வோம். அது போனால் மிச்சம் ரூ. 11,000. அந்தப் படத்தை எடுத்தவருக்கு அல்லது விநியோகம் செய்தவருக்கு ரூ. 11,000 வரவேண்டும். இந்த ரூ. 11,000-ல் தியேட்டருக்கு எவ்வளவு தரவேண்டும் தெரியுமா? சென்னையில் ரூ. 15,000 தர வேண்டும். ரூ. 21,000 ஒரு வாரத்திலே வசூலானால், ஒரு ஷோவுக்கு—ஒரு காட்சிக்கு—ரூ. 1,000 வீதம், 3 காட்சிக்கு வசூலானால்—ரூ. 21,000 ஒரு வாரத்திற்கு வசூலானால், ரூ. 10,000 வரி போக மிச்சம் உள்ள ரூ. 11,000 இல் தியேட்டர்காரர் ரூ. 5,000 எடுத்துக் கொள்ளலாம், படம் தயாரித்த அந்தப் பாவி மனுஷன் ரூ. 6,000 எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று இல்லாமல், இன்னும்கூடச் சொல்வேன், தியேட்டர்காரர் ரூ. 6,000 எடுத்துக்கொள்ளலாம் படம் எடுத்த பாவி ரூ. 5,000 எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்றில்லாமல், படம் எடுத்த பாவி ரூ. 11,000 ஐயும் கொடுத்துவிட வேண்டும்; மேலும் ரூ. 4,000 கொடுத்துத் தீரவேண்டிய சூழ்நிலையிலிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

சென்னையில் தியேட்டர் வாடகை என்னவென்று பார்த்தால், தேவி தியேட்டருக்கு ரூ. 17,000 வாரத்திற்கு; சத்தியத்திற்கு ரூ. 14,500; சாந்திக்கு ரூ. 13,000; ஆனந்துக்கு ரூ. 12,000; கெயிட்டி, அந்தத் தியேட்டருக்கு ரூ. 8,500. கெயிட்டி தியேட்டரிலே நான் சொன்ன அந்த ரூ. 1,000 கிராஸ் கலெக்ஷன்—வசூலாகாது. ரூ. 500 தான் ரூ. 600 தானாகும்—கப்பாசிட்டி அவ்வளவுதான். ஒரு வேளைக்கு ரூ. 500 கலெக்ஷனாகும் சுமாரான படம் என்றால். ஒரு வேளைக்கு ரூ. 500 என்று வைத்துக்கொண்டால், ரூ. 1,500; நாளைக்கு என்னவாயிற்று? அவர்களுக்கு வாடகைக் கொடுத்து விட்டு வந்துவிட வேண்டும்.

அது மாத்திரமல்ல, போலீஸ் பாதுகாப்புக்கு விநியோகஸ்தர் தான் கொடுக்க வேண்டும்; தியேட்டர் சொந்தக்காரர் கொடுப்பதில்லை.

விளம்பரம்—படத் தயாரிப்பாளர், விநியோகஸ்தருடையது. துப்புரவுத் தொழிலாளர்களுக்குத் தரவேண்டிய பணம் இவைகள் எல்லாம் படம் எடுத்தவருடையது.

ஆகவே, வரியினால் படத் தயாரிப்பாளர்கள் பாதிக்கப்படுகிறார்களா ? அல்லது வாடகையினால் பாதிக்கப்படுகிறார்களா என்பதைத் தயவுசெய்து எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். சென்னையிலேயிருந்த நோய் எல்லா இடத்திற்கும் பரவிவிட்டது.

ஏதோ என்னிடத்திலே பேசப் போவதாகச் சொல்கிறார்கள். நான் பேசுவதற்கு முன்பு எச்சரிக்கையாகச் சொல்கிறேன், பய முறுத்துவதற்காகச் சொல்லவில்லை. உண்மையிலே சொல்கிறேன், விரைவிலே தியேட்டர்காரர்கள் இந்த முறையை மாற்றிக்கொள்ளா விட்டால், பழைய விகிதாசார முறைக்கு மாற்றிக்கொள்ள முன் வராவிட்டால், ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை முதலீடு செய்து கட்டப்பட்ட தியேட்டர்களையெல்லாம் அரசாங்கம் தேசியமய மாக்கத் தயாராக இருக்கிறது என்று இந்த நேரத்திலே தெரி வித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். மிரட்டலுக்காகக் கூறவில்லை, இதை உண்மையிலே சிறிய தயாரிப்பாளர்களுக்கு அரசு செய்ய வேண்டிய உதவி என்ற அந்தச் சூழ்நிலையைக் கருதி இந்தக் கருத்தை நான் அறிவித்துள்ளேன். ஆகவே, நான் தியேட்டர் காரர்களை எல்லாம் கேட்டுக் கொள்கிறேன்—பழைய முறைக்குத் தங்களை உட்படுத்திக் கொள்வதற்கு முன்வரவேண்டுமென்று . . .

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: தலைவரவர்களே, நேற்றையதினம் தென்னிந்திய வர்த்தக சபையில் எக்ஸிபிட்டர்களை வைத்து நேரடியாகப் பேசினோம். நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் விரும்பு கின்றபடி பர்சன்டேஜ் முறைக்கு வருவதாக எல்லாத் தியேட்டர் காரர்களும் நேற்றையதினம் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அநேக மாக முதலமைச்சரவர்களை வர்த்தக சபை சந்தித்து நேரில் தெரி விக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: ஏற்கனவே கூட ஒரு முறை ஒத்துக் கொண்டார்கள். ஆனால் நடைமுறைக்கு வரவில்லை.

திரு. கோவை. செழியன்: ஏற்கனவே, மவுண்ட் ரோடிலே உள்ள 2 தியேட்டர்காரர்கள் பர்சன்டேஜ் முறையிலே வரியைப் போடுவ தற்கு ஒத்துக்கொண்டார்கள். குறிப்பாக, மிட்லண்ட் தியேட்டர்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. கோவை செழியன்]

பர்சன்டேஜ் முறையிலே வருகிறது. முதலமைச்சர் சொன்ன எச்சரிக்கை கூட நல்லதாக இருக்கும் என்றுதான் நினைக்கிறேன். அதையாவது பின்பற்றி எல்லா தியேட்டர்காரர்களும் பர்சன்டேஜ் முறைக்கு வரட்டும் என்று ஆசைப்படுகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இன்னொன்று சொன்னார்கள். ஸ்டுடியோக்கள் மூடப்பட்டிருக்கின்றன என்று நம்முடைய கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள், நம்முடைய பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் எல்லாம் சொன்னார்கள். தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு முடிவு காண வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன், கே.டி.கே. தங்கமணி அவர்கள் அப்பொழுது இல்லையென்று கருதுகிறேன். ஜெமினி ஸ்டுடியோ—அதுதான் பெரிய ஸ்டுடியோ என்று குறிப்பிட்டார்கள். அந்த ஸ்டுடியோவைப் பொறுத்தவரையில் அதன் அதிபரை அழைத்து நீண்ட நேரம் பேசினேன். பல இலட்சம் ரூபாய், 30, 40 இலட்சம் ரூபாய் படத் தயாரிப்பிலே தொடர்ந்து நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லி, தொழிலாளர்கள் தங்களோடு கலந்து நின்று அவர்கள் தொழிற்சாலையை (ஸ்டுடியோவை) மூடுவதற்கு ஒத்துக்கொண்டு அதற்குரிய பணத்தைப் பெற்றுக்கொள்ள ஒத்துக்கொண்டார்கள். ஆகவே, எங்களிடத்திலே தகராறு கிடையாது என்று அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்.

ஸ்டுடியோக்கள் இன்றைக்கு அதிக வாடகை வாங்குகின்றன என்ற கருத்தை நான் சொன்னேன். ஸ்டுடியோக்கள் அதிக வாடகை வாங்கக் காரணங்கள் இருப்பதை செழியன் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். அதை நான் மறுப்பதற்கில்லை. தொழிலாளர்களுக்கு அதிகமாகச் சம்பளம் கொடுக்க வேண்டுமென்பதால் அதிக வாடகை வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. சில ஸ்டுடியோக்களுக்குப் படத் தயாரிப்பாளர்கள் ரூ. 10 இலட்சம், ரூ. 20 இலட்சம் என்று கடன் வைத்துவிட்டுப் போகிறார்கள். அந்தத் தொகையினைத் திரும்பப் பெற முடியாமல், வாடகையை உயர்த்தித்தான் அந்தக் கடனை அவர்கள் சரிக்கட்ட வேண்டியிருக்கிறது. இது இப்படி ஒரு சங்கிலித் தொடர்போல் ஒன்றையொன்று பின்னிக் கிடக்கிற சூழ்நிலையில் தமிழ்நாட்டில் படத் தொழில் இருக்கிறது. தமிழ்நாட்டில் மட்டுமல்ல, படத் தொழில் வரலாறே அப்படித்தான் இன்றைக்கு இருந்துகொண்டிருக்கிறது. ஸ்டுடியோக்கள் இன்னும்

குறைத்து வாடகை பெறவேண்டுமானல், படத் தயாரிப்பாளர்கள், ஸ்டுடியோக்களுக்கு இன்னும் கொஞ்சம் உதவிகாமாக இருக்க வேண்டும்.

பல படங்கள் ஸ்டுடியோ தேவையில்லாமலேயே வருகின்றன. யாராவது புதிதாக ஓட்டல் கட்டினுல், அங்கேயே படம் முழுவதையும் எடுத்து விடுகிருர்கள். ஸ்டுடியோக்களுக்கு வேலேயே இல்லே. அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள் சொல்வார்கள். இதைக்கூட கருணாநிதியா சொல்வான்? அது மட்டுமல்ல, பெரிய வீடுகளாகப் பார்த்து, வீட்டுக்குள்ளேயே, சோஃபா செட்டுகளே வைத்துக்கொண்டு—இப்பொழுது நல்ல பிரகாசமான விளக்கு வசதிகள் விஞ்ஞானத்தின் மூலமாக வந்திருக்கின்றன. அவைகளேயெல்லாம் பயன்படுத்திக்கொண்டு, அந்த வீடுகளுக்குள்ளேயே படம் எடுக்கிருர்கள். ஆகவே, இந்த அரசு ஸ்டுடியோக்களுக்கு உதவி செய்யவேண்டுமென்ருல், படப் பிடிப்புக்கு எந்த வீட்டையும் கொடுக்கக் கூடாது என்று உத்தரவு போட வேண்டும். அதைக் கூட அரசு கருத்தில் கொண்டிருக்கிறது, படத் தொழில் வளர்ச்சிக்கு.

ஆகவே, இவ்வளவு சுலபமாகப் படங்களே எடுக்கிற கலே இன்றைக்கு நாட்டிலே ஏற்பட்டிருப்பதாலே ஸ்டுடியோக்கள் பெரும் அளவுக்குப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவைகளே எல்லாம் விரிவாக ஆராய வேண்டும். அதை ஆராயத்தான் இதை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று திரு. மாரிமுத்து போன்றவர்கள்—பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள், கே. டி. கே. தங்கமணி மற்றும் ஹாண்டே, செழியன் போன்றவர்கள் எல்லாம் எடுத்துச் சொன்னுர்கள்.

பொறுக்குக் குழுவுக்கு அதை விடுவதால் ஏற்படுகிற சங்கடம்—இடையிலே நமக்கு வரவேண்டிய வருமானம்தான் குறையும் என்று கருதுகிறேன். இதை விரிவாக ஆராய வேண்டுமென்ற உங்கள் நல்ல கருத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அதற்கேற்ப வெகு விரைவிலே இந்தத் துறையிலேயுள்ள நிபுணர்கள் அடங்கிய ஒரு குழுவை, அரசின் சார்பில் அமைத்து, இந்தத் துறையிலே நல்ல பயிற்சி பெற்றுள்ள இந்த அவையின் உறுப்பினர்களேயும் பங்கு பெறச் செய்து, மற்றும் வெளியிலேயிருக்கிற திறமையாளர்கள், நிபுணர்கள் முதலியோரை அதிலே பங்கு பெறச் செய்து,

1975 அக்டோபர் 25] *[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]*

தியேட்டர் உரிமையாளர்கள், படம் எடுப்பவர்கள், விநியோகஸ்தர்கள், ஸ்டுடியோ தொழிலாளர்கள் இவர்கள் அத்தனை பேர்களுக்கும் உரிய பங்கைத் தந்து அந்தக் குழு விரிவாகத் தமிழ் நாட்டிலே படத் தொழிலைக் காப்பாற்றுவதற்கும், படத் தொழிலை மேலும் வளர்ப்பதற்கும், படத் தொழிலின் சுமையைக் குறைப்பதற்கும் கேளிக்கை வரியிலே எவ்வளவு சதவிகிதம் குறைக்கலாம் என்பதை ஆராய்வதற்கும் அந்தக் குழு ஏற்ற யோசனைகளைச் சொல்ல வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அந்தக் குழு அழைப்பதற்கிடையில் இந்தச் சட்டத்தை நாம் நிறைவேற்றிக் கொள்வதொன்றும் தவருகி விடாது. இதிலே ஏற்பட்ட நிர்வாகச் சங்கடங்கள் 700 பேர் நம்முடைய முடிவை ஒத்துக் கொள்ளாமல், ஆப்ஷன் என்று சட்டத்திற்காக மட்டும் நாம் போட்ட நிலைமையைச் சாதகமாக்கிக் கொண்டு, தியேட்டர்கள் அதிகாரிகளைத் தொடர்புபடுத்திக்கொள்ள இது ஒரு சால்ஜாப்பு என்றுதான் சொல்வேனே தவிர, அது முழுவதும் உண்மையானது என்று நான் சொல்லமாட்டேன். அதிகாரிகள் தொல்லை கொடுத்தால், உடனடியாக என்னிடத்திலே தூது வந்து விளக்கிக் கூறியிருக்கலாம்.

ரூ. 10 கோடிக்கு வரி ஏய்ப்பு செய்யப்படுகிறது என்று நண்பர் ஓ. பி. இராமன் எடுத்துக் காட்டியதைப்பற்றி திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். எவ்வளவு வரி ஏய்ப்பு கண்டு பிடிக்கப்பட்டது என்ற விவரத்தைச் சொன்னால் உங்களுக்கே அதிர்ச்சியாக இருக்கும். ஒரே வாரத்தில் மதுரை, திருநெல்வேலி மாவட்டங்களில், 47 இடங்களில் சோதனை செய்ததில், ஏற்கெனவே தரப்பட்ட ரூ. 28,307 வரிக்குப் பதிலாக, ரூ. 51,011 நமக்குக் கிடைத்திருக்கிறது—திடீரென்று ஏற்பட்ட சோதனையின் காரணமாக.

அதைப்போலவே, திருச்சி மாவட்டத்தில் ஒரே வாரத்தில், ஏற்கனவே ரூ. 93,000 கிடைத்ததற்குப் பதிலாக, ரூ. 1,48,000 ஒரே வாரத்தில் கிடைத்திருக்கிறது.

தென்னுற்காட்டில், ரூ. 65,292 க்குப் பதிலாக ரூ. 1,08,370 கிடைத்திருக்கிறது.

கோவை, தரும்புரியில் ஒரே வாரத்தில் ரூ. 43,291-க்கு பதிலாக, ரூ. 79,457 கிடைத்திருக்கிறது.

சென்னையில் ரூ. 92,173-க்கு பதிலாக, ரூ. 1,66,000 கிடைத்திருக்கிறது.

ஆகவே, இந்த ஒரு வாரத்திலே மாத்திரம் 233 தியேட்டர்களில்—மொத்தம் 1,400 சொச்சம் தியேட்டர்கள்; அதில் 233 தியேட்டர்களில்—நடத்திய சோதனையில் ஒரே வாரத்தில் மாத்திரம் ரூபாய் 2,27,300 அதிகமாகக் கிடைத்திருக்கிறது. ஆகவே, இந்தச் சோதனைகளை விரிவுபடுத்துவதற்காக, ஏற்கனவே நமக்கு 20 ஸ்குவாடுகள்தான் இருந்தன. அதிகாரிகள் உடனடியாகச் சென்று அங்கங்கு ஆராய்வதற்காக 20 ஸ்குவாடுகள் இருந்தன. அவைகளை, இப்பொழுது மேலும் 30 அதிகப்படுத்தி, 50 ஸ்குவாடாக மாற்றியிருக்கிறோம். இதன் மூலமாக இப்படி வரி ஏய்ப்பவர்களைக் கண்டுபிடித்து அதிக வரியைப் பெற முடியும். அப்படி வரி ஏய்ப்பைக் கண்டுபிடித்து அதிக வருமானம் பெறுகின்ற நேரத்தில் இருக்கிற வரியைக் கொஞ்சம் குறைக்கலாமா என்று தாராள மனதோடு சிந்திப்பதற்கு அரசு தயாராக இருக்கிறது. இந்த நல்ல அம்சங்களையெல்லாம் ஆராய்ந்து இன்றைக்கு — விரைவிலே ஒரு குழு — மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்த ஆலோசனையின்படி — அமையும் என்று மட்டும் உறுதியைத் தெரிவித்து, நான் இந்த மசோதாவை ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு அமைகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: ஒரு கிளாரிபிகேஷன். கம்பவுண்டிங் செய்துகொண்டவர்கள் வரியை ஏமாற்றினார்களா? செய்துகொள்ளாதவர்கள் ஏமாற்றினார்களா? கம்பவுண்டிங் செய்துகொள்ளாதவர்கள்தானே ஏமாற்றுவார்கள், அப்படியிருக்கும்போது கம்பவுண்டிங் செய்துகொண்டவர்களுக்கு என் தண்டனை வழங்கவேண்டுமென்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் ஒரே யுனிபார்ம் புரஸிஜர் இருக்க வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆகவே இப்போது இப்படியே இருக்கட்டும், மொத்தமாகப் பார்க்கிறபோது வேண்டிய சலுகைகளைச் செய்யலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ஒரு குழு போடுவதாக யோசனை இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அந்தக் குழுவை செலக்ட் கமிட்டியாகப் போடுவதால் ஏதாவது நஷ்டம் இருக்கிறதா?

1975 அக்டோபர் 25]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அப்படிச் செய்தால் வரி வசூலை அது பாதிக்கும், வருமானத்தைப் பாதிக்கிற அளவில் செய்ய வேண்டாம் என்றுதான் அரசு எண்ணியிருக்கிறது.

திரு. ஆலடி அருணா : தியேட்டர் உரிமையாளர்கள் எவ்வளவு மோசமாக நடந்துகொள்கிறார்கள் என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அவையின்முன் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எதிர்காலத்திலே வழங்கப்படுகிற உரிமங்களைப் பொறுத்தவரையிலாவது தனியார்களுக்கு வழங்காமல், நகராட்சிகள், பேரூராட்சிகள், ஊராட்சிகள் ஆகியவற்றிற்கு வழங்கி அதன் மூலம் அரசினுடைய நிதி ஆதாரங்களைப் பெருக்க முடியும் என்று அரசு கொள்கையை உருவாக்குமா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தியேட்டர்களை உருவாக்க மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள், ஊராட்சிகளுக்கு நிதி வசதி தேவை. அவை நிதி வசதிக்காகக் காத்திருந்தால் அதனால் தியேட்டர்கள் உருவாவது குறையும். தியேட்டர்கள் அமைவது குறைவதால் அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் குறையக்கூடும். நிதிவசதியின்மையால் தியேட்டர்கள் அமைவது நின்றுவிடக் கூடாது என்ற அடிப்படையில்தான் செமி-பர்மனன்ட் தியேட்டர்கள் கட்ட தனிப்பட்டவர்களுக்கு உதவி செய்வதற்கு முன்வருகிறோம். நிதி ஆதாரங்கள் பெறுகிறபோது அதைப்பற்றிக் கவனிக்கலாம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : முதலமைச்சர் அவர்கள் ஏதோ வருவாய் பாதிக்கப்படுகிறது, அதற்காக இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்வது புரியவில்லை. 900 பேர்களில் 200 பேர்கள் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், 700 பேர்கள் கொடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: கிளாரிபிகேஷன் கேட்க வேண்டுமே தவிர உறுப்பினர் முழு உரை நிகழ்த்தக் கூடாது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Sir, I have moved the amendment.

MR. DEPUTY SPEAKER : May be.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The argument of the Hon. Chief Minister is not valid. I want to know. . . .

Mr. DEPUTY SPEAKER: I have not called upon the hon. Member to speak.

Thirumathi T. N. ANANDANAYAKI: I want to seek only a clarification.

Mr. DEPUTY SPEAKER: Very good. Is the hon. Member pressing her amendment?

Thirumathi T. N. ANANDANAYAKI: I am pressing my amendment because the argument put forth by the Hon. Chief Minister is not proper and valid.

கலெக்ஷன் பாதிக்கப்படும் என்று சொல்லி பின்னடி ஒரு குழுவிற்கு விடப் போவதாகச் சொல்கிறார்கள், இப்போதே பொறுக்குக் குழுவிற்கு விட்டால் என்ன கெட்டுப்போச்சு? எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காக விடமாட்டேன் என்று சொல்வது சரியல்ல.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: *இங்கே எத்தனையோ மசோதாக்கள் உறுப்பினர்கள், எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் முறையீட்டிற்கு இணங்க, கருதுக்கு இணங்க பொறுக்குக் குழுவிற்கு விடப்பட்டிருக்காமல் இருக்கிற பிடிவாதம் இந்த அரசுக்கு இல்லை. அவ்வளவு சர்வாதிகாரமாக நடந்து கொள்கிற அரசு தமிழ்நாட்டில் இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.*

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: *பின்னடி போடுகிற குழுவை முன்னாலேயே இப்போதே போட்டால் என்ன? 900 பேர்களிலே 700 பேர்கள்*

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: *நான் வருமானத்தை மாத்திரம் சொல்லவில்லை. நிர்வாகச் சங்கடங்களைப் பற்றியும் சொல்கிறேன். 268 பேர்களுக்கு ஒரு மாதிரியாகவும் 700 பேர்களுக்கு ஒரு மாதிரியாகவும் பார்க்க வேண்டிய சங்கடம் இருக்கிறது. எல்லாவற்றையும் ஒரேமாதிரியாக வைத்துவிடக்கூடிய முறையில் இந்தத் தொழிலுக்கே ஒரேவிதமான முறையை ஏற்படுத்த கமிட்டி போடுகிற நேரத்திலே பரிசீலிக்கலாம்.*

Thirumathi T. N. ANANDANAYAKI: I have not finished my speech.

1975 அக்டோபர் 25]

MR. DEPUTY SPEAKER : No, No.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I want to speak on the amendment given notice of by me. I can speak on the Bill and on the amendments. That is the proper procedure. If I have given notice of half-a-dozen amendments, I can speak half-a-dozen times.

MR. DEPUTY SPEAKER : No. You have given only one amendment. The hon. Member was given two chances and spoken on two occasions. Still the hon. Member is persisting.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : The answer for the amendment is not correct. The procedure adopted is not correct.

MR. DEPUTY SPEAKER : It is for the Chair and for the House to decide whether the procedure adopted is correct or not and not for the Member.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Members' privilege must be safeguard by the Chair.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டுத் தோல்வியுற்றது.

திரு. கோவை செழியன் அவர்களுடைய திருத்தம் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெறப்பட்டதாகக் கருதப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ்நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி — உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 5 வரை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு, ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு கேளிக்கை வரி — உள்ளாட்சி மன்றங்கள் நிதி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”
என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இன்னும் 3 சட்ட முன்வடிவுகள் இருக்கின்றன, முக்கால் மணி நேரம்தான் இருக்கிறது, பேசுகின்ற உறுப்பினர்கள் குறைவாகப் பேசி அவைகளை நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(ஐ) தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்து, அச்சட்ட முன்வடிவு * ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்”
என்று முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மதிப்பிற்குரிய தலைவர் அவர்களே, கடந்த பல மாதங்களாக இந்த நகராட்சித் தேர்தல்களை அரசு தள்ளிப்போட்டுக் கொண்டே போகிறது. ஒவ்வொரு தடவையும் அதற்காகச் சொல்லப்படுகிற காரணம் உண்மையான காரணமாக

* 18—10—1975 ஆம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

1975 அக்டோபர் 25] *[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து]*

இல்லாமல் ஏதோ ஒத்திப் போடவேண்டுமென்ற முறையிலே கற்பனையாக ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி ஒத்திப் போடுவது சரியானதுதானு என்று அரசு யோசிக்க வேண்டும். நகராட்சித் தேர்தல்களை நடத்துவதில் என்ன சிரமம் இருக்கிறது, எவ்வளவு காலத்திற்கு ஒத்திப்போட முடியும்? நீங்கள் என்ன முடிவு செய்துகொண்டிருக்கிறீர்கள் என்ருல் பொதுத் தேர்தல்களுக்குப் பிறகுதான் இதை வைக்க வேண்டுமென்ற ஒரே முடிவுக்கு வந்து விட்டது இந்த அரசாங்கம். இன்றைக்கு நாட்டிலேயுள்ள நிலைமைகளையெல்லாம் கருத்திலே கொண்டு பார்க்கிறபோது பொதுத் தேர்தலுக்கு முன்னுல் நடத்தினுல் இதிலே ஏற்படுகிற வீழ்ச்சி பொதுத் தேர்தலைப் பாதிக்கும். ஆகவே, தள்ளிப் போட்டுக்கொண்டே போக வேண்டுமென்று முடிவு செய்து நடத்தக் கூடாது என்று நீங்கள் கங்கணம் கட்டிக் கொண்டு இருக்கிறீர்கள். இந்தப் போக்கை நான் வன்மையாகக் கண்டிக்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: பொதுத் தேர்தல்கள் சட்ட மன்றங்களுக்கு வருமா? எப்போது வரும் என்பதை அவர்கள் சொல்வார்களா?

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: பொதுத் தேர்தல்கள் நிச்சயமாக வரும். ஜனநாயகம் எங்கேயும் போகவில்லை. தேர்தல் வரும், எல்லாக் கட்சிகளும் பங்கு எடுத்துக்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. துரை முருகன்: பொதுத் தேர்தல் வரும் என்று திரு. மாரிமுத்து அவர்கள் சொல்கிருர்கள். வரும் என்ருல் எப்போது? விநாயகர் சனீஸ்வரனுக்கு எழுதிய மாதிரி நாளைக்கு என்ருல் என்ன அர்த்தம்? வரும் என்ருல் பிப்ரவரியில் வரும் என்கிருரா? அல்லது எப்போது வரும் என்று சொல்கிருர்?

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: உரிய காலத்திலே பொதுத் தேர்தல் நடக்கும் என்றுதான் சொல்ல முடியுமே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: He is not here to give directions. It is somebody else who has to decide.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: மத்திய அரசாங்கம் பொதுத் தேர்தலை ஒத்தி போட்டுக்கொள்கிறது, மாநில அரசாங்கம் நகராட்சித் தேர்தல்களை ஒத்தி போடுகிறது, மத்திய அரசாங்கமும் மாநில அரசாங்கமும் சேர்ந்து ஜனநாயகத்தை வைத்திருக்கிருர்களா?

இதற்கும் அவர்கள் முழு விளக்கம் கொடுத்தால் நலமாக இருக்கும்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : ஜனநாயகம் இருக்கின்றதால்தான் பாராளுமன்றம் நடந்தது, சட்டசபை நடந்துகொண்டிருக்கிறது, எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. துரைமுருகன் : மத்திய சர்க்கார் ஜனநாயகத்தை வைத்துக்கொண்டு இருக்கவில்லை என்பதை அவர்கள் ஒத்துக்கொள்கிறார்களா ?

DR. H. V. HANDE : I am raising a point of order. நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய ஜேம்ஸ் அவர்கள் கேள்வி கேட்கிறார்கள், ஏ. ஆர். மாரிமுத்து அவர்கள் பதில் கொடுக்கிறார்கள். இந்தக் கேள்விகள் நியாயமானதா இல்லையா என்ற பிரச்னைக்குள் செல்ல விரும்பவில்லை. இதற்கு ஏ. ஆர். மாரிமுத்து அவர்கள் பதில் கொடுக்கத் தேவையில்லை என்றுதான் நான் கருதுகிறேன். இதற்குப் பதில் கொடுக்க வேண்டியது மத்திய அரசாங்கத்தி லுள்ள பிரதம அமைச்சரவர்கள்தான், அவர்கள்தான் பதில் கொடுக்க முடியும். அவர்கள்தான் எப்பொழுது தேர்தல் வரும் என்று சொல்ல முடியும். அங்கேதான் முடிவு செய்யப்பட வேண்டும். எனவே, இந்தப் பிரச்னையை இங்கே எழுப்பியதற்கு எந்தவிதமான நியாயமும் இருக்காது என்றே நான் கருதுகிறேன். அது ஒழுங்கா என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : No, No. The hon. Member wants to know out of curiosity only.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : பாராளுமன்றத்தில் பேசியதிலிருந்தும், பத்திரிகை நிருபர்கள் பிரதம அமைச்சரைப் பேட்டி கண்டு இந்தக் கேள்விகளைத் தொடுக்கும்பொழுது அவர்கள் சொல்லும் பதிலிலிருந்தும்தான் நான் இங்கே சொல்கிறேனே தவிர பாராளுமன்றத்தில் பிரதம மந்திரி சொன்ன பதிலுக்குமேல் என்னால் சொல்ல இயலாது. அது உறுப்பினர்களுக்கும் தெரியும். அவர்கள் சில கிளாரிபிகேஷன்கள் கேட்கிறார்கள், அதற்குத்தான் சொல்கிறேன். ஆகவே, இம்மாதிரித் தேர்தல்களை ஒத்தி வைத்துக் கொண்டே போவது சரியல்ல. ஆகவே, இந்த மசோதாவை . . .

திரு. கு. காமாட்சி : தலைவரவர்களே, ஒரு விளக்கம்.

1975 அக்டோபர் 25]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டரா? கிளாரிபிகேஷனா?

திரு. கு. காமாட்சி: கிளாரிபிகேஷன். நகராட்சித் தேர்தல்களை இந்த அரசு ஒத்தி போடுவதாக மாண்புமிகு உறுப்பினரவர்கள் கூறுகிறார்கள். கேரளாவிலே எத்தனை ஆண்டுகளுக்கு ஒத்தி போடப்பட்டது? அது ஏன் என்பதற்கான விளக்கத்தைத் தருவார்களா?

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: கேரள அரசாங்கம் ஒத்திவைத்த காரணத்தை நான் சொல்ல முடியாது. எங்கே ஒத்தி போட்டாலும் தவறுதான். ஆகவே, இப்பொழுது நான் கேட்டுக்கொள்வது என்னவென்றால், இதை ஒருமுறை மட்டும் ஒத்தி போடவில்லை. ஒவ்வொரு முறையும் ஒத்திப்போடும்போதும் ஒவ்வொரு காரணத்தைச் சொன்னார்கள். ஒருமுறை எலக்ட்டோரல் ரோல் தயார் செய்ய முடியவில்லை என்று கூறினார்கள். பிறகு ஒத்திவைத்தபொழுது வேறு ஏதோ ஒரு காரணத்தைச் சொன்னார்கள். பிறகு மூன்றாவது முறையாக ஒத்தி போட்டார்கள். இப்படி ஒவ்வொரு முறையும் ஒரு காரணத்தைக் கூறுகிறார்கள். இப்பொழுது 'டீ-லிமிடேஷன்' என்று சொல்வது சரியான காரணம் அல்ல. ஆகவே, இந்த மசோதாவை நான் வன்மையாக எதிர்க்கிறேன் என்று கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத்தை நான் எதிர்க்கிறேன். இதை எதற்காக எதிர்க்கிறேன் என்று சொன்னால் இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கான மசோதாவில் 'ஆப்ஜெக்ட்ஸ் அண்ட் ரீசன்ஸ்' சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்பொழுது தேர்தல் நடத்துவதற்குப் பாதகமாக நாட்டிலே எந்தவிதமான பசியும், பஞ்சமும் நடமாடவில்லை என்று கருதுகிறேன். ஒருவேளை கழிந்த வருஷம் வறட்சியினால் நாட்டிலே பெரிய கஷ்டங்கள், சங்கடங்கள், துன்பங்களெல்லாம் இருந்த ஆண்டாக இருந்திருக்கலாம். ஆனால் இன்றையதினம் நிலைமை மாறியிருக்கிறது. எலக்ட்டோரல் ரோல்ஸ் தயாராக வைத்திருக்கிறார்கள் என்று நான் அறிகிறேன். எனவே, ஏன் உடனடியாக நகரசபைத் தேர்தல்களை நடத்தக்கூடாது என்பதை நான் அறிய விரும்புகிறேன்.

குறிப்பாக, இப்படிப்பட்ட நகராட்சிகளின் தேர்தல்கள் நடந்தால் நாட்டிலே மக்கள் என்ன அரசியல் கருத்தினைக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கணிப்பதற்கு இதுவொரு கருவியாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். அதிலும் குறிப்பாக ஜனநாயகத்தைப்பற்றி அதிகம் நம்புகின்றவர்கள், அதிகமாகப் பேசுகின்றவர்கள், சர்வாதிகாரத்தை எதிர்ப்பவர்கள் ஏன் இந்த ஜனநாயக முறைப்படித் தேர்தலை நடத்தக்கூடாது என்ற கேள்வியை நான் கேட்பதற்குக் கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். மத்திய ஆட்சியைப்பற்றியோ அல்லது மாநில ஆட்சியைப் பற்றியோ இந்த நேரத்தில் கண்டனக்குரல் எழுப்ப வேண்டுமென்பதற்காக நான் இதைச் சொல்லவில்லை.

இன்றைக்குத் தேர்தல் வருமா வாராதா என்று மக்கள் அஞ்சுகின்ற ஒரு தன்மையைப் பல்வேறு இடங்களில் அவர்களோடு பேசுகிற நேரத்தில் உணரும் வகையில் அவர்கள் இந்தக் கருத்துக்களையெல்லாம் தெரிவிக்கிறார்கள். இப்பொழுது தமிழ் நாட்டிலே தேர்தல்களை நடத்துவதிலே எந்தவிதமான கஷ்டமும் இருக்காது. எந்த நெருக்கடி நிலைமையும் தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தவரையில் இருக்கிறது என்று நான் கருதவில்லை. மற்ற மாநிலங்களில் நெருக்கடி நிலைமையின் காரணமாக, பல்வேறு அரசியல் சூழ்நிலைகளின் காரணமாகத் தேர்தலைச் சந்திக்க அவர்கள் ஒருவேளை அஞ்சக்கூடும். ஆனால், அண்மையிலே நீங்கள் எல்லோரும் அறிந்திருப்பீர்கள், பத்திரிகைகளில் படித்திருப்பீர்கள், குஜராத் மாநிலத்தில் ராஜ்கோட்டில் தேர்தல் நடத்தியிருக்கிறார்கள். அங்கு அந்தக் கார்ப்பரேஷனுக்குத் தேர்தல் நடந்திருக்கிறது. அந்தத் தேர்தல் முடிவுகளெல்லாம் அறிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எமர்ஜென்ஸி இருந்தும்கூட அந்த மாநிலத்திலே தேர்தல் நடத்த முடிந்திருக்கிறது. அதேமாதிரித் தமிழ்நாட்டிலே, மத்திய அரசால் இன்றைக்கு எமர்ஜன்ஸி பிறப்பிக்கப்பட்டிருந்தாலும்கூட எந்த விதமான பதட்டமான பீதிக்குரிய நிலைமைகள் இல்லை என்பதை உணர்ந்திருப்பார்களேயானால் இங்கேயும் தேர்தலை நடத்தலாம்.

அதிலும் குறிப்பாக மாநகராட்சி போன்றவைகள் கலைக்கப்பட்டு ஸ்பெஷல் ஆபீசர்களின் நிர்வாகத்தில் அவைகள் இருக்கின்றன. அவற்றிற்கு விரைவில் தேர்தல் நடத்துவோம் என்று வாக்குறுதி கூறப்பட்டது. ஆனால் அந்த வாக்குறுதியைக்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

காற்றில் தூற்றிய நிலைமைதான் இருக்கிறது. மதுரை மாநகராட்சி, வேறு மாநகராட்சிகள் போன்ற ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்குத் தேர்தல் நடத்தித் தீர வேண்டுமென்ற கருத்தினை நான் இங்கே வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

மற்ற மாநிலங்களில் தேர்தல் நடக்கிறதா என்று பார்க்கும் நோத்திலே, கேரள மாநிலத்திலே பஞ்சாயத்துத் தேர்தல்கள் நடந்து 13 வருஷங்கள் ஆகின்றன. நாங்கள் கேரள மாநிலத்தோடு ஒட்டிக்கிடக்கின்ற பகுதியிலே இருப்பவர்கள் என்பதால் இதைக் கூறுகிறேன். ஆகவே, அவர்கள் அங்கு ஒரு தவறு செய்திருக்கிறார்கள். ஐந்து வருஷங்களுக்கு ஒருமுறை தேர்தலை நடத்துவது தான் பொருத்தமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன்.

உதாரணமாக, இலங்கை இராஜ்யத்திலே அண்மையில் நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சியை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குத் தங்கள் மூலமாகக் கொண்டுவருவது என்னுடைய கடமை என்று நான் கருதுகிறேன். அங்கே எதிர்க்கட்சித் தலைவராக இருந்தவர் இராஜினுமா செய்ய வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டது. ஏனென்றால் அங்கே பாராளுமன்றத்தின் ஆயுளை நீடித்து ஆளுங்கட்சியின் தரப்பிலே கொண்டு வரப்பட்டது. அதை எதிர்த்து, எங்களையெல்லாம் 5 வருஷங்களுக்கு ஒருமுறை தேர்ந்தெடுக்கிறார்கள், மறுபடியும் மக்கள் எங்கள்மீது நம்பிக்கை வைத்திருக்கிறார்களா என்பதை அறிய ஜனநாயக முறைப்படித் தேர்தல் ஒரு கருவியாக இருக்கிறது என்பதால் அவர்கள் இராஜினுமா செய்துவிட்டு இடைத்தேர்தலைச் சந்தித்து அவர்கள் வெற்றிவாகை சூடியதையும் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

ஆகவே, ஜனநாயக முறைப்படித் தேர்தலை நடத்தியே ஆகவேண்டும். அதற்கு எந்தவிதமான கஷ்டங்களும், துன்பங்களும் தமிழ்நாட்டில் இல்லை. இவர்கள் கூறுகின்ற ஸ்கேர்சிட்டி, ட்ரௌட் என்ற வாதங்கள் நியாயமான வாதங்கள் அல்ல என்பதைத் தங்கள் மூலமாக மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ஜனநாயக அடிப்படையிலே தேர்தலை நடத்த வேண்டும். அது இந்த ஸ்தல ஸ்தாபனங்களுக்கும் வர வேண்டும், மற்றவிதமான ஸ்தாபனங்களுக்கும் வர வேண்டுமென்று கூறி என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொண்டு அமர்கிறேன்.

திரு. ஆலடி அருணா: துணைத் தலைவரவர்களே, உள்ளாட்சித் தேர்தலை ஒத்திவைக்கும் வகையில் மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் ஒரு மசோதாவை இந்த மன்றத்தில் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தத் தேர்தல்கள் ஏன் ஒத்திவைக்கப்பட வேண்டுமென்பதற்கு ஆளுங்கட்சியின் சார்பில் காரணம் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. நாட்டில் வறட்சி நிலவுகிறது, பற்றுக்குறை இன்னும் இருக்கிறது, எனவே, அந்த வறட்சியான கட்டத்தில் தேர்தலை நடத்த முடியாது என்று அரசாங்கம் தன் கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறது. இது நான்காவது முறையாக ஒத்திவைக்கப்படுகிறது. ஏற்கனவே உள்ளாட்சித் தேர்தல்கள் இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்னால் வந்திருக்க வேண்டும். ஒவ்வொரு காலகட்டத்திலேயும் ஒவ்வொரு காரணத்தை இந்த அரசாங்கம் சொல்லிக்கொண்டே வருகிறது. அவர்களுடைய மனச்சாட்சிக்கே தெரியும், ஒரு தவறான கருத்தை, தமிழக மக்களின் விருப்பத்திற்கு மாறாகச் சொல்லிக்கொண்டே இருக்கிறோம் என்பது அரசில் உட்கார்ந்துகொண்டிருப்பவர்களுக்கு நிச்சயமாகத் தெரியும். ஆனால் அவர்கள் அதைப்பற்றிக் கவலைப் படவில்லை.

இந்த நாட்டில் ஜனநாயகத்தை எவ்வளவு தூரத்திற்குக் கொல்ல முடியுமோ அந்த அளவுக்கு இயன்றவரையில் இப்பொழுது கொன்று கொண்டிருக்கிறார்கள். இவர்கள் சொல்லுகின்ற காரணங் களெல்லாம், கேரளாவைப் பார்த்தாயா, மத்திய சர்க்காரைப் பார்த்தாயா, கேட்டாயா அந்தத் தேர்தலைப்பற்றி உனக்குத் தெரியுமா என்று மற்றவர்கள் செய்யும் தவறுகளைச் சுட்டிக் காட்டித் தாங்கள் செய்யும் தவறுகளுக்கு உரம் தேடிக் கொள்கி றார்கள் என்றால் அது நல்ல அரசியல் பாரம்பரியமாக இருக்க முடியாது, அல்ல அரசியலுக்கு ஆதாரமாக இருக்க முடியாது. இன்னொருவன் திருடுகிறான், இன்னொருவன் களவு செய்கிறான் என்பதற்காக நாமும் அந்தத் தவற்றைச் செய்ய முடியாது. இன்னொரு பகுதியிலே ஜனநாயகம் கொலை செய்யப்படுகிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு, அண்ணாவின் தம்பி என்று சொல்லிக்கொள்ளும் நண்பர்கள் இங்கே ஜனநாயகத்தைக் கொலை செய்கிறார்கள்.

இங்கே இக்கட்டான சூழ்நிலை இல்லை என்று அவர்கள் தேர்தலை நடத்த முன்வரவேண்டுமே தவிர காரணங்களைச் சொல்வது நல்லது அல்ல என்பதைப் பணிவன்போடு தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1975 அக்டோபர் 25] *[திரு. ஆலடி அருணா]*

பொதுத் தேர்தல் வருமா என்று கேட்கிறார்கள். இதைவிட விசித்திரமான முறையில் மேடைகளிலே பேசுகிறார்கள். தேர்தலே வராது என்று சொல்லிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அப்படிச் சொல்லிக் கொண்டிருந்தால் தங்களுக்குப் பாதுகாப்பு தேடிக் கொள்ள முடியும் என்று நம்புகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட தவறான பிரச்சாரத்தைக் கட்டுக்கோப்போடு செய்கிறார்கள். மற்றத் தேர்தலைப்பற்றிச் சொல்ல இவர்களுக்கு உரிமை இருக்கிறதா இல்லையா என்பது ஒருபுறம் இருக்கட்டும். இன்றைக்கு சர்வாதிகாரம் கொக்கரிப்பதாகவும், ஜனநாயகம் முடிந்துவிட்டதாகவும் மக்கள் மத்தியிலே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு ஜனநாயகத்திலே உண்மையிலேயே நம்பிக்கையிருந்தால், உண்மையிலேயே ஜனநாயகத்தை வாழவைக்க வேண்டுமென்று ஆசை அவர்களுக்கு இருக்குமேயானால் அவர்களுடைய அதிகாரத்திற்குட்பட்ட இந்த உள்ளாட்சித் தேர்தல்களையாவது நடத்திக் காட்டினால்தான் அவர்களுக்குரிய ஜனநாயகப் பண்பை உறுதிப்படுத்த முடியும். ஆனால், அவர்கள் அப்படிச் செய்வதற்குத் தயாராக இல்லை. மற்றவர்கள் செய்யும் தவறுகளைத் தங்களுக்குச் சாதகமாக எடுத்துக்கொண்டு இந்த மண்ணில் இருக்கிற அரைகுறை ஜனநாயகத்தையும் இந்த அரசாங்கம் கெடுக்கிறது. அப்படிக் கெடுக்கின்ற பணி தொடர வேண்டாமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1.00)

திரு. கே. எ. வகாப்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நகராட்சித் தேர்தல்களை ஒத்தி வைக்க கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் இந்த மசோதாவை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றையதினம் நாட்டிலே இருக்கக்கூடிய வறட்சி அல்லது பற்றாக்குறை காரணமாக இந்தத் தேர்தல்கள் ஒத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த நிலைமை இன்று நாட்டில் இல்லை, தேர்தல்களை நடத்தியாக வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் பேசினார்கள். ஓரளவுக்கு அது உண்மையாக இருந்தாலும் பொது மக்கள் இன்று தேர்தலுக்குத் தயாராக இல்லை என்பதுதான் நாட்டிலுள்ள உண்மை நிலவரம்.

[திரு. கே. எ. வகாப்] [1975 அக்டோபர் 25

தெற்கே, தஞ்சையிலே வறட்சி போயிருக்கிறதே தவிர, எங்களுடைய வட ஆற்காடு, தென்னுற்காடு மாவட்டங்களிலே வறட்சி இன்னும் இருந்து கொண்டிருக்கிறது. நீர்ப்பாசன ஏரிகளில் தண்ணீர் வரத்து இல்லை. அரிசி விலை இறங்குவது போல் இறங்கி மறுபடியும் ஏறிக் கொண்டிருக்கிறது. மக்களுடைய வாழ்க்கை வசதிகளில் எல்லா அம்சங்களிலும் சீர்நிலை ஏற்படாத நேரத்தில் மறுபடியும் தேர்தலைக் கொண்டு வந்து மக்களை அலைக்கழிப்பது நலமாக இருக்காது.

பொதுத் தேர்தல் நடக்குமா, நடக்காதா என்ற கேள்வி எழுப்பப்பட்டு மாண்புமிகு காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர்கள் அவர்கள் பதிலளித்தார்கள். அதைச் சொல்ல வேண்டியவர்கள் எங்கோ இருக்கிறார்கள். நிச்சயமாக பொதுத் தேர்தல் வரும் என்று காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் பிரதமர் அவர்களிடம் பொதுத் தேர்தல் வருமா என்று கேட்டபோது எதிர்க்கட்சிகள் எப்படி நடந்து கொள்ளுகின்றன என்பதைப் பொறுத்துத்தான் முடிவு செய்ய வேண்டுமென்று அவர்கள் சொல்லுவதைப் பார்த்தால் பொதுத் தேர்தல் வரும் என்ற அதற்கு அர்த்தம்? அது 1977-ல் வரலாம். 1978-ல் வரலாம். அதைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல் முனிசிபாலிடித் தேர்தல்கள், உள்ளாட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் நடக்க வேண்டுமென்பதிலே கருத்து மாறுபாடு இல்லை, ஆனால், அதற்கு நேரமும் காலமும் சரியாக இருக்கிறதா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அரசியல்வாதிகள் தேர்தல்களுக்குத் தயாராக இருக்கலாம். மக்கள் தயாராக இருக்கிறார்களா? எல்லாக் கட்சிகளும் இப்போது ஏதோ தங்களுக்குச் சாதகமான சூழ்நிலை இருப்பது போல் கற்பனை செய்துகொண்டு இப்போது தேர்தல் நடந்தால் நாம்தான் வெற்றி பெறுவோம். ஆளும் கட்சி படுதோல்வி அடையும் என்ற எண்ணத்தில் சொல்லுகிறார்கள். உண்மையிலேயே இப்போது பொதுத் தேர்தலாக இருந்தாலும், நகராட்சித் தேர்தலாக இருந்தாலும் நடந்தால் முடிவுகள் எப்படி இருக்கும் என்பது நமக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

மற்ற மாநிலங்களை உதாரணம் காட்டிப் பேசினார்கள். திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள்கூட கேரளத்தில் 13 ஆண்டு களாக நகராட்சித் தேர்தல்கள் நடக்கவில்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்டினார்கள்.

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. கே. எ. வகாப்]

இன்று மக்கள் தேர்தலுக்குத் தயாராக இல்லை என்ற நிலையில் நகராட்சிகள், பேரூராட்சிகள், ஊராட்சிகள் தேர்தலை ஒத்தி வைத்து நல்ல சூழ்நிலை உருவான பிறகு நடத்த வேண்டுமென்று கூறி இந்த மசோதாவை வரவேற்று முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Hon. Deputy Speaker, Sir, I entirely oppose this Bill. This Bill is against the most essential thing called the autonomy of the municipal administration. When we talk of self-government in this country, we think of Panchayat Raj and self-government. We do not want a centralised administration. The reason given in the Statement of Objects and Reasons appended to the Bill relates to drought conditions and scarcity in the State. To solve this problem people's representatives should be associated with the administration. Unless you have got elected representatives of the people, you cannot ameliorate the conditions of the people. Now, I find that for the last four years the administration is carried on by the officers and there is no association of people's representatives and only Ministers are associated with receiving garlands. For associating people's representatives with the administration, you must conduct elections and any party can come to power. . . .

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: I just want to clarify one point. This Bill seeks the extension of the term of office of councillors who are non-officials and who are associated with the local bodies and who are available for solving this problem.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: But who is the non-official? A Non-official is not the person who is chosen by the Minister. He should be elected by the people.

MR. DEPUTY SPEAKER: I want to say one thing. The next Bill deals with the Special Officer for Coimbatore Municipality and when it comes up for discussion you can put forth your argument.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I am not referring to the Special Officer. I am talking of the association of the people's representatives with the ameliorative measures that are being

carried out in the State. We talk of Ram Raj and Gram Raj. If we want Gram Raj, people in the Gram should be associated with such work. We also talk of Mahatma Gandhi but there is not even an iota of Gandhism in the working of the village administration.

Sir, the Hon. Thiru Jagjivan Ram stated a few days ago that elections to panchayats and other local bodies should be expedited so that people's representatives will be associated with the development work being carried out in the country. So, elections should be held to the local bodies.

Then, I come to a small matter. The most great intellectual whip of the Congress (O) Party has asked, whether the Government of India are postponing the elections or not. The question of election comes only in February 1976 and it does not come to-day. So, there is no use of asking such a question. . .

THIRU R. PONNAPPA NADAR: The hon. Member, Thiru K. M. Subramaniam is insinuating that our Party Whip is the greatest intellectual. The greatest intellectual faculties are possessed by the Members of the Ruling Party either at the Centre or in the State. We are only humble workers. We are followers of Mahatma Gandhi and Kamaraj. We do not possess such intellectual equipment as to outweigh the intellectual equipment of Thiru Subramaniam. In all humility, I appeal to him not to hit below the belt.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: I can never think of hitting anybody below the belt because I am incapable of hitting like that, and I am the oldest person in this House. That is beside the point. The Hon. the Leader of the Congress (O) Party knows that the election question comes in the month of February and what is the use of discussing it in the Tamil Nadu Legislative Assembly, in the month of October? This has to be decided by some other House in February 1976.

Now, I once again urge that elections should be held as soon as possible.

(Thirumathi T. N. Anandanayaki rose.)

MR. DEPUTY SPEAKER: The next two Bills relate to more or less the same subject. When the discussion commences I will give the hon. Member an opportunity.

THIRU J. JAMES: On a point of Order, Sir. In the annexure given to us in the section embodying the amendment (40) (ii) it is stated that the term shall, extend up to the noon on the first day of July 1975. I am mentioning this in the beginning so that the mistake can be corrected. It should be first day of July 1976. I do not know how the mistake had been lost sight of.

MR. DEPUTY SPEAKER: That is only a printer's devil.

THIRU J. JAMES: It is also stated in the Statement of Objects and Reasons as follows: In view of the continuing condition of drought and scarcity in the State, it was decided not to hold elections to the municipal councils in the State. Does it mean not to hold elecions at all?

இதைப் பார்த்தால் எலக்ஷனே வராது போல் இருக்கிறது. எலக்ஷன் வருமா ?

MR. DEPUTY SPEAKER: That is not a point of order. Your first point is that instead of 1975 it should be 1976. I have said that it is a printer's devil. The other thing is not a point of order.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: The next Bill relates to the same subject. I may be allowed to speak on this Bill. Those who are anxious to speak may be allowed now. Then we can pass the other two Bills quickly without discussion.

MR. DEPUTY SPEAKER: On that assurance, I can give you a chance now.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I may be allowed to speak now.

MR. DEPUTY SPEAKER: I hope with the co-operation of hon. Members we can finish the discussion and pass the Bills before 1-30 p.m.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : On a point of order, Sir,. . . .

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : I should introduce the other two Bills for consideration of the House. Then only we can start discussion on it. First let the discussion on this Bill be completed. Let us pass this Bill first and then take up the other Bills.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : I may be allowed to speak now.

THIRU P. SEENIVASAN : Don't confuse.

அமைச்சர் அவர்கள் பேசப் போகிறார்கள் என்று நினைத்தேன்.

MR. DEPUTY SPEAKER : I will clarify. The other two Bills relate to extension of terms of office of panchayat members and members of panchayat union councils and the appointment of special officer for Coimbatore Municipal Council. If some Members want to speak now and feel that we can pass the other similar Bills without discussion, I have no objection. Otherwise we can pass this Bill first and then take up the other Bills.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI : Next is a similar Bill. I do not want to speak on it. I shall speak and you can allow other Members also if they want to speak.

THIRU J. JAMES : No.

MR. DEPUTY SPEAKER : There seems to be no unanimity of opinion.

THIRU J. JAMES : This Bill relates to Corporation and so the Lady Member wants to talk on it. But we are not interested in it; we want to talk on the other two Bills. So, let us finish this Bill first. Let the Hon. Minister reply to the discussion on this Bill.

MR. DEPUTY SPEAKER : I only want to say that the next Bill also relates to the same subject.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அமைச்சர் அவர்கள் திரு. கே.எம்.எஸ். அவர்கள் பேசும்போது ஒரு குறிப்பு சொன்னார்கள். ஜனநாயக முறைப்படி இப்போதிருக்கிற, தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட முனிசிபல்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. பெ. சீனிவாசன்]

கவுன்சிலர்களின் டேர்மை எக்ஸ்டென்ட் செய்ய இந்த பில் வந்திருக்கிறது, மக்கள் பிரதிநிதிகளே இருக்கிறார்கள் என்று சொன்னார்கள். மதுரை மக்கள் மத்தியில் ஒரு மனக்கவலை, சந்தேகம் இருக்கிறது. இதே பார்முலா ஏன் மதுரை கார்ப்பரேஷனுக்கும் அப்ளையாகவில்லை? மதுரை மேயர் முத்து அவர்களை அதிகாரத்திலிருந்து நீக்க வேண்டும் என்பதற்காகச் செய்தீர்களோ என்ற சந்தேகம் இருக்கிறது. கார்ப்பரேஷன் பில்டிங் திறப்பு விழாவில்கூட அவர்கள் கலந்துகொள்ளவில்லை. அதனால் மதுரை மக்கள் மத்தியில் ஒரு அருவருப்பான எண்ணம் உருவாகியிருக்கிறது என்பதை நான் அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I only want to speak on this; I am not interested in Panchayats.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் பேசிவிட்டுச் சீக்கிரம் வீட்டுக்குப் போய்விடவேண்டும் என்று பார்க்காதீர்கள். விட மாட்டோம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சிகளைச் சேர்ந்த தலைவர்களும், உறுப்பினர்களும், குறிப்பாக ஜனநாயகத்தைப் பற்றிப் பேசினார்கள். ஜனநாயகத்தைச் சிந்திக்க வைக்கக்கூடிய அளவிற்கு இந்த ஒரு சிறிய மசோதா உதவி செய்திருக்கிறது என்று நினைக்கிறபோது நான் உண்மையிலேயே பெருமகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஜனநாயகம் எப்படியெல்லாம் நடத்தப்படவேண்டும், அது எப்படிக் காப்பாற்றப்படவேண்டும். மக்களிடத்திலே நாம் வைத்திருக்கிற நம்பிக்கை வீண் போகாமல் மக்களிடத்தில் எப்படித் திரும்பி அந்த அதிகாரங்கள் எல்லாம் ஒப்படைக்கப்பட வேண்டும் என்றெல்லாம் இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

ஜனநாயகத்தைப் பொறுத்தவரையில் மக்களிடத்திலிருந்து விருந்து வாக்குகளைப் பெற்று, அது உள்ளாட்சி மன்றமானாலும் சரி அல்லது மாநில அரசுகளானாலும் சரி அல்லது இந்திய அரசானாலும் சரி ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்கிறது. பதவிக் காலம் முடிவடைந்துவிட்டால் பிறகு மறுபடியும் மக்களைச் சந்திக்க வேண்டும். நன்றாக ஆட்சி செய்தால் மக்கள் அதை நீட்டிக்கட்டும். நல்ல ஆட்சி இல்லை என்று மக்கள் கருதினால் அதை மாற்றியமைக்கட்டும். ஆக, அந்த

உரிமை மக்களுக்குத்தான் இருக்கவேண்டும் என்பதில் எந்த விதமான கருத்து வேற்றுமையும் இந்த அரசுக்குக் கிடையாது. இன்னும் சொல்லப்போனால் முழுக்க முழுக்க அந்த உணர்வோடு தான் பணியாற்றி வருகிறோம்.

இந்த அரசு இன்று நகர மன்றங்களில் நகரமன்ற கவுன்சிலர்களாக இருப்பவர்களுக்கு மேலும் ஒரு ஆண்டு நீட்டித்துத் தரவேண்டும் என்று கருதுகிறபோது இந்த ஜனநாயக உணர்வைவிட வேறு முக்கியமான காரணம் அதில் இருக்கிறது என்பதை நாம் மறந்துவிடுவதற்கில்லை. இன்னும் சிறப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் வாய்ப்புக் கிடைத்தவுடனே மக்களுக்கு அந்த வாய்ப்பை அளிப்பதில் இந்த அரசு எந்தவிதமான தயக்கமும் காட்டாது. உதாரணத்திற்கு, இதே சட்டமன்றத்தைக்கூட வேறு வகையில் நடத்தியிருக்கலாம், எங்களுக்கு ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை இல்லை என்றால். ஜனநாயகத்தில் சில கட்டுப்பாடுகளோடுதான் இதுபோன்ற மன்றங்களை எல்லாம் இயக்கவேண்டுமென்று விரும்பினால் இன்னும் குறிப்பாகச் சொல்லப்போனால் மக்கள் பிரதிநிதிகள் மதிக்கப் படவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்ற உணர்வு இருக்குமானால் இதே சட்டமன்றத்தைக் கூட எப்படி வேண்டுமானாலும் நடத்துவதற்கான வாய்ப்புகள் இன்றைக்கு இருக்கின்றன. எதிர்க்கட்சிகள் கேள்விகளைக் கேட்கக்கூடாது. எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் எந்தத் தீர்மானத்தையும் கொடுக்கக் கூடாது, எந்தவிதமான ஒத்திவைப்புப் பிரேரணைகளையும் கொடுக்கக்கூடாது, அரசாங்கத்தினுடைய நடவடிக்கைகள் மட்டும் தான் இந்த மன்றத்தில் நடைபெறவேண்டும் என்றெல்லாம்கூட இதே சட்டமன்றத்தில் நாம் நடத்தியிருக்கக்கூடும். இப்போது இச்சட்டமன்றத்திலே இன்றுள்ள சூழ்நிலையில் எல்லா உரிமைகளையும் தந்து இந்த அரசு இந்தச் சட்டமன்றத்தை நடத்துவதே ஜனநாயகத்தில் எவ்வளவு நம்பிக்கையை நாங்கள் வைத்திருக்கிறோம் என்பதற்கு ஒரு சிறந்த அடையாளம் என்பதை மாண்புமிகு திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள்கூட மறுக்க மாட்டார்கள். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆல்டி அருணா அவர்கள் வேறுவழியில்லாமல் மறுக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டாலும் ஏற்படலாம். இவையெல்லாம் இன்று இருக்கக் கூடிய நிலைமைகள்.

1975 அக்டோபர் 25]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிற நேரத்தில் இவ்வளவு தாராளமான முறையில் இந்த அரசாங்கம் இந்த மன்றத்தை நடத்திக்கொண்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். அதுதான் நம் குற்றச்சாட்டு கூட. அரசாங்கம் இந்த மன்றத்தை நடத்தக் கூடாது. சபாநாயகர் அவர்கள்தான், சபையில் தலைவராக அமர்ந்திருக்கக்கூடியவர்தான் இந்த மன்றத்தை நடத்த வேண்டும். இந்த மன்றத்தை நடத்தக்கூடிய உரிமை அவர்களிடம்தான் இருக்கவேண்டும். அரசாங்கத்திற்கு இருக்கக்கூடாது என்பதுதான் எங்கள் வாதம். அதை மறைமுகமாக அறிந்தோ அறியாமலோ மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் எங்கள் வாதத்தை வலியுபடுத்தியிருக்கிறார்கள் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: கனம் அமைச்சர் அவர்கள் "நாங்கள் ஜனநாயக முறையில் எல்லா உரிமைகளையும் கொடுத்துச் சபையை நடத்தி வருகிறோம்" என்று சொல்வதைப் பார்க்கும் போது இங்கிருக்கக்கூடிய எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் எவ்வளவு பொறுப்பாக நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள், அந்தப் பொறுப்பை உணர்ந்து நாங்கள் இங்கே எதிர்க்கட்சிக்காரர்களாக இருப்பதால் தான் இந்த ஜனநாயக உரிமைகளைக் கொடுக்கவேண்டும் என்ற எண்ணம் உங்களுக்கு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்ல ஆசைப் படுகிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப் பாராட்டுகிறேன். அதேநேரத்தில் நகராட்சித் தேர்தல்களை வைத்து அந்த நேரத்தில் இப்படி இந்த அரசாங்கம் சொன்னால் இன்னும் எவ்வளவோ அழகாக இருக்கும். நாங்கள் நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்களை நடத்தியிருக்கிறோம், அப்படி மத்திய அரசு தேர்தல்களை நடத்துமா என்று கேட்டிருந்தால் அந்தக் கேள்வியில் நியாயம் அதிகமாக இருக்கும்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, இந்த நாட்டிலே ஜனநாயகம் இருப்பதே எதிர்க்கட்சியின் பொறுப்பில் இருக்கிறது, ஆளும் கட்சியின் பொறுப்பில் இல்லை என்பதை அம்மையார் அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டதற்கு நான் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: எதிர்க்கட்சிகள் எவ்வளவு பொறுப்போடு நடந்து கொள்கிறார்களோ அவ்வளவு பொறுப்போடு தான் ஜனநாயகம் இருக்கும். பொறுப்பில்லாமல் எதற்கு எடுத்தாலும் எதிர்ப்போம் என்று இருந்தால் கஷ்டம்தான்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, நான் இந்த விளக்கத்தைச் சொல்வதற்குக் காரணம் எதிர்க்கட்சி களிடத்தில் பொறுப்பு இல்லை என்பதால் அல்ல. எதிர்க்கட்சிகள் எவ்வளவு பொறுப்போடு இருப்பார்கள் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். உண்மையிலேயே இந்தச் சட்டத் திருத்தத்தை முழு மனதோடு பொறுப்போடு வரவேற்பார்கள் என்று தெரியும். வரவேற்காததற்கு ஒரே ஒரு காரணம், இது எந்தச் சூழ்நிலையில் தள்ளிப் போடப்பட்டது என்பதை ஒரு வேளை விளக்காமல் இருந்தது காரணமாக இருந்து இருக்கலாம்.

ஏற்கனவே நகர மன்றத் தேர்தல்கள் பல நேரங்களில் ஒத்தி வைக்கப்பட்டு இருக்கின்றன. சாதாரணமாக நகர மன்றத் தேர்தல்கள் நடைபெற்றால் 3 ஆண்டுகள் அவர்கள் பதவி வகிப்பார்கள் என்று இருந்தது. அதை 5 ஆண்டுக் காலம் என்று ஆக்கினோம். ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் பதவி வகிப்பவர்கள் 5 ஆண்டுக் காலத்திற்குப் பதவி வகிக்கலாம் என்று இருந்ததால் இதை 5 ஆண்டுக் காலம் என்று மாற்றினோம். அந்த அடிப் படையில் திட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு, 5 ஆண்டுக் காலம் அவர் களுக்குப் பதவியில் நீட்டிப்புச் செய்யப்பட்டது. அதற்குப் பிறகு ஒரு முறை தேர்தல் நடத்த வேண்டிய சூழ்நிலை வந்தது. இருந் தாலும் நகர மன்றங்களில் வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிக்கவில்லை என்பதால் இதே சட்ட மன்றம் அதைத் தள்ளிப் போட்டு இருக் கிறது. 1—7—1975 வரை மறுபடியும் நீட்டிக்கப்பட்டது. மறுபடியும் நகர மன்றத் தேர்தல் வருகிற சமயத்தில் நம்முடைய நாட்டில் வறட்சி வந்தது என்பதை நாம் மறந்து விடுவதற்கு இல்லை. ஏற்கனவே அவர்கள் பதவிக் காலம் முடிகின்ற நேரத்தில் அவசரச் சட்டத்தின் மூலம் பதவிக்காலம் நீட்டிக்கப்பட்டது. அப்படிப் பதவிக்காலம் நீட்டிக்கப்பட்டது ஏனென்றால், நாம் தேர்தலை வறட்சிக் காலத்தில் நடத்த வேண்டியிருந்தது. இப்போது வறட்சி இல்லை. அரசு மேற்கொண்ட நல்ல பணிகளின் காரணமாகவும், உங்களைப் போன்ற உறுப்பினர்கள், மற்றவர்கள் கொடுத்த ஒத்துழைப்பினாலும் இன்றைய தினம் அந்த வறட்சி இல்லை, வறட்சியை ஒழித்து இருக்கிறோம். ஆகவே, அந்தச் சூழ்நிலையில் வேறு வழியில்லாமல் இந்த நிலைமையேற்பட்டதே தவிர ஜனநாயகத்திற்கோ அல்லது மக்களாட்சிக்கோ அல்லது உள்ளாட்சி முறைகளுக்கோ எந்தவிதமான குந்தகத்தையும் ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று நிச்சயமாக இந்த அரசு கொள்கை யளவில் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள் கிறேன்.

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. ச. இராமச்சந்திரன்]

எனக்குக் கூட, நண்பர் ஆலடி அருணா அவர்கள் சொன்னது போல் நகராட்சித் தேர்தல்களை நடத்தி இருக்கவேண்டும் என்பது தான். ஆனால் நேற்றையதினம் டெல்லியில் அகில இந்திய உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்கள், மேயர்கள் மாநாடு நடை பெற்றது. மொத்தம் 34 மேயர்களில் 8 பேர் தான் வந்து இருந்தனர். மீதி 26 தனி அதிகாரிகள் வந்து இருந்தனர். அதற்கு மேயர்கள் மாநாடு என்று சொல்வதை விட தனி அதிகாரிகள் மாநாடு என்று சொன்னால் பொருத்தமாக இருக்கும். இதை நான் சொல்வதற்குக் காரணம் நாமும் ஊரோடு ஒத்து வாழ வேண்டும் என்ற முறையில் எடுத்துச் சொன்னேனே அல்லாமல் வேறு அல்ல. இருந்தாலும். . .

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Are you following the bad precedent of not conducting elections?

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்: குஜராத் மாநிலத்தில் அண்மையில் ஸ்தல ஸ்தாபனங்கள் தேர்தல் நடத்தப்பட்டு இருக்கின்றன. அதே மாதிரித் தமிழகத்திலும் பின்பற்றக்கூடாதா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு உறுப்பினர் கே.எம்.எஸ். சுட்டிக்காட்டியது போல் தவறான முன் மாதிரியை எடுத்துக் கொள்ளக்கூடாது. 34 மேயர்களுக்குப் பதிலாக 8 பேர் தான் வந்தார்கள், மீதி 26 பேர் எங்கே போனார்கள், யாரால் போனார்கள் என்பது தெரியாது. கே.எம்.எஸ். சொன்ன முன் மாதிரியை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. அதை ஒரு ஆறுதலுக்காகச் சொன்னேன். வேறு அல்ல.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் பொன்னப்ப நாடார் எடுத்துச் சொல்லியதைப்போல், இந்தத் தேர்தலைக் குறிப்பிட்ட காலத்தில் நடத்த வேண்டும் என்பதில் நாங்கள் மிகுந்த ஆர்வமாக இருக்கிறோம். குஜராத் மாநிலத்தில் அண்மையில் நடந்த நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் அதற்கான ரிசல்ட்களைப் பார்த்தேன். அந்த ரிசல்ட்களைப் பார்த்தபிறகு அங்கே இனிமேல் நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் நடக்குமா என்பது சந்தேகம். இருந்தாலும்கூட நம்மைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு நல்ல சுமூகமான சூழ்நிலை ஏற்படுமானால் நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்களை நடத்துவோம் என்று கூறி, இதிலே எந்த விதமான கருத்து வேற்றுமைக்கும் எதிர்க் கட்சியாக இருந்தாலும், ஆளும் கட்சியாக இருந்தாலும் இடம் இல்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: குஜராத் மாநிலத்தில் வந்த ரிசல்ட்டைப் பார்த்த பிறகு இனிமேல் அங்கே நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்கள் நடக்குமா என்று சொன்னார்கள். ரிசல்ட்டை மனதில் வைத்துக் கொண்டுதான் நீங்கள் ஒத்தி போட்டுக்கொண்டு போகிறீர்களா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, குஜராத்திலே இருக்கின்ற தேர்தல் அடிப்படையின் காரணமாகத் தேர்தல்களை ஒத்திப் போடுவது நம்முடைய பழக்கம் அல்ல.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ் நாடு 1975-ம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்".

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறை வேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே,

"தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு மாவட்ட நகராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"
என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, 1975 ஆம் ஆண்டு கோயம்புத்தூர் நகராட்சி மன்றம் (தனி அதிகாரியை நியமித்தல்) சட்ட முன்வடிவு.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Both the two remaining Bills may be taken up on Monday. I do not think that we will be able to finish the first Bill itself within the five minutes left over. I request that both the Bills may be taken up on Monday.

MR. DEPUTY SPEAKER : I think that the Tamil Nadu Panchayats and Panchayat Union Councils (Extension of term of Office) Bill, 1975 may be finished now and the Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Bill, 1975 may be taken up on Monday. That was the specific understanding arrived at in your absence.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Does it mean that we are sitting after 1.30 p.m.?

MR. DEPUTY SPEAKER : Just for about 10 or 15 minutes.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : I would suggest that the Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Bill, 1975 may be finished today and the other Bill may be postponed, if necessary, to Monday.

MR. DEPUTY SPEAKER : We will sit for 10 or 15 more minutes and finish it.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : There are a good number of people from Coimbatore here who would like to speak on the Bill, that is about the functions of the Special Officer and other things.

MR. DEPUTY SPEAKER : We will take up the Tamil Nadu Panchayats and Panchayat Union Councils (Extension of term of Office) Bill, 1975 today. We will postpone consideration of the Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Bill, 1975 to Monday.

(7) அரசினர் தீர்மானம்.

பேரவை அலுவல் வரிசையில் மாற்றம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, சட்டப் பேரவை 21 (3) விதியின் கீழ்—

"இன்றைய நிகழ்ச்சி நிரலில் குறிப்பிட்டுள்ள 'அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்' என்ற தலைப்பின் கீழுள்ள இனம் (4) 'தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றிய குழுக்கள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு' என்பது இனம் (3)-க்கு முன்பாக எடுத்துக்கொள்ளப்படவேண்டும்"
என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டது.

(3) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(ஒ) தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே,

"தமிழ் நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்து, அச் சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்"
என்று முன்மொழிகிறேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவை நான் மிக வன்மையாக எதிர்க்கிறேன். காரணம் என்னவென்றால், இந்த மசோதா கொண்டு வருவதற்குப் பல்வேறு காரணங்கள் கூறப்பட்டு இருக்கிறது. குறிப்பாக, பஞ்சாயத்து வார்டுகள் பிரிவினை செய்வதற்குப் போதிய நேரம் கிடைக்கவில்லை என்ற

* 18—10—1975-ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.

கருத்து கூறப்பட்டு இருக்கிறது. சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு எங்கள் மாவட்டத்தில் பஞ்சாயத்துப் பிரிவினைகளை அரசாங்கம் செய்வதாக இருந்தது. அதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மறந்து இருக்க மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். ஒரே இரவோடு இரவாக 64 பஞ்சாயத்துக்களாக இருந்ததை, அங்கேயுள்ள பல்வேறு அரசியல் தலைவர்களின் வேண்டுகோளுக்கு இணங்க 128 பஞ்சாயத்துகளாக மாற்றி அமைத்த நிகழ்ச்சிகளை இந்த மன்றத்தில் இதற்கு முன்பு பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களில் எடுத்துக் கூறி இருக்கிறோம். அந்தப் பஞ்சாயத்துக்கள் எல்லாம் யார் யாருக்கு எந்த முறையில் தேவைப்பட்டதோ அந்த முறையில் மாற்றியமைக்கப்பட்டது. இன்னும் அந்த நிலை நடைபெறுகிறது. ஆனால் இப்போது குறிப்பிட்டிருக்கிற காரணத்தைப் பார்க்கிற போது. இந்த மாநிலத்தில் இருக்கும் பஞ்சாயத்துக்களை எல்லாம் 1971-ஆம் ஆண்டு ஜனத்தொகை கணக்கின் அடிப்படையில் மாற்றி யமைக்கப்படவேண்டுமென்று காரணம் எடுத்துக்காட்டப்பட்டு இருக்கிறது. 1971-ம் ஆண்டு முடிந்து நான்கு ஆண்டுகள் ஆகிவிட்டன. இந்த நான்காண்டுகளில் அந்த வேலையைச் செய்து இருக்கலாம். இந்த அரசு அதை இதுவரையில் செய்யாமல் இருந்ததற்குக் காரணம் என்ன? வார்டுகளைப் பிரிக்கவில்லை. அதனால் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை நடத்தமுடியவில்லை என்று சொல்வதை நிச்சயமாக இந்த நாட்டு மக்கள் ஏற்றுக்கொள்ள முடியாது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 1-30)

அடுத்ததாக, இன்னும் ப்ரெலிமினெரி அரேன்ஜ்மெண்ட்ஸ் செய்வதற்காக ஒன்பது மாதங்கள் தேவைப்படுகின்றன என்று காரணம் காட்டியிருக்கின்றார்கள். ப்ரெலிமினெரி அரேன்ஜ் மெண்ட்ஸ் செய்வதற்குச் சில நாட்களே போதும். பொதுத் தேர்தலை நடத்துவதற்கே இப்போது தேசத்தில் அதற்கான எல்லா ஏற்பாடுகளும் செய்யப்பட்டு இருக்கின்றன என்று பத்திரிகையில் வந்திருப்பதைப் பார்க்கிறோம். எந்த நேரத்தில் தேர்தல் என்று அறிவிக்கப்படுமோ என்ற ஐயப்பாடு எல்லோர் மனத்திலும் இருக்கின்றது. அதேபோல ஒத்தி வைக்கப்படுமோ என்ற ஐயப்பாடும் இருக்கின்றது. ஆனால் பொதுத் தேர்தல் என்று

TRUTH ALONE TRIUMPHS

சொன்னால் அதற்கான எல்லா ஏற்பாடுகளும் தயாராகச் செய்திருக்கும்போது, பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை மட்டும் நடத்துவதற்குத் தேவையான ப்ரெலிமினெரி அரேன்ஜ்மெண்ட்ஸ் செய்யவில்லை என்று சொன்னால் அதை நிச்சயம் நான் ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராயில்லை. பிப்ரவரி மாதம் தேசத்தில் பொதுத் தேர்தல் நடத்தப்பட வேண்டும் என்று சொன்னால் அதை நடத்தத் தயாராயிருக்கிறோம் என்றுதான் நான் எண்ணுகிறேன். அப்படிப்பட்ட பெரியதொரு வேலையைச் செய்யத் தயாராயிருக்கும்போது கேவலம் இந்தப் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலை நடத்துவதற்குத் தயாராயில்லை என்றால் அதற்காகச் சொல்லப்படும் காரணங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கதாக இல்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அடுத்து, அரசாங்க உத்தரவில்,

> "Further, the Government in the Public (Elections) Department had imposed a ban prohibiting changes in the administrative units of local bodies with effect from 1st January 1975."

என்று கூறப்பட்டிருக்கின்றது. அரசுக்கு நன்கு தெரியும், ஆகஸ்டு முதல் தேதியோடு இந்தப் பஞ்சாயத்துக்களின் ஆயுட்காலம் முடிவுறுகின்றது என்று. அதையொட்டி உடனடியாக இந்த அரசு தேர்தலை நடத்தக் கடமைப்பட்டு இருக்கின்றது. அது தெரிந்தும் ஜனவரி மாதத்தில் இந்த உத்திரவு பிறப்பிக்கப்பட்டு இருக்கின்றது. எனவே நிச்சயமாகச் சொல்லுவேன், இந்த அரசு இந்தத் தேர்தலை நடத்துவதற்குத் தயாராக இல்லை என்று.

மேலும், வறட்சி நிலைமைகளை ஒரு காரணமாகக் காண்பித்திருக்கின்றார்கள். 1967-ல் இப்படி ஒரு வறட்சி நிலை இருந்த நேரத்தில் தான் அப்போது பொதுத் தேர்தலை தைரியமாக நடத்தியிருக்கிறோம் என்பதையும் இந்த நேரத்தில் சுட்டிக் காண்பிக்க விரும்புகிறேன். அப்போது வறட்சி மட்டும் அல்ல, பண்டங்களின் பற்றாக்குறைகூட பெருமளவிற்கு இருந்தது. அப்படியும் அப்போது 1967-லே தேர்தலை நடத்தினோம். விளைவு என்னவாக இருந்தாலும் பரவாயில்லை; மக்களைச் சந்திக்கத் தயாராக இருக்கின்றோம் என்று தேர்தலை நடத்தினோம். ஆனால் இப்போது வறட்சியினை ஒரு காரணமாகக் கூறியிருப்பதானது மக்களை ஏமாற்றுவதாகும். வறட்சி இருக்கும்போதுதான், வறட்சி நிலைமைக்குக் காரணம் என்ன அல்லது காரணமானவர்கள் யார் என்று மக்கள்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

சிந்திக்கின்ற வேளையில்தான் அவர்களுக்கு வாய்ப்பளிக்க வேண்டும் வாக்களிப்பதற்கு. மாநிலமாக இருந்தாலும் மத்திய அரசாக இருந்தாலும், இப்படிப்பட்ட காரணங்களைக் காண்பித்துத் தேர்தலைத் தள்ளி வைக்க எண்ணுவது விரும்பத்தக்கதல்ல என்று சுட்டிக்காண்பிக்க விரும்புகிறேன்.

இன்னும் ஒன்றைச் சுட்டிக்காண்பிக்க விரும்புகிறேன்.

"It was also decided to restrict the term of office of the members and Presidents of newly constituted Panchayats also whose normal term would run beyond the 1st August 1976."

என்று இருக்கின்றது. இப்படிச் செய்வது எவ்வளவு அநீதி என்பதை இந்த அரசு சற்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

ஏதேதோ காரணங்களைக் காண்பித்து இப்போதுள்ள பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர் பதவிக்காலத்தினை நீட்டிப்பதற்கு சட்டம் கொண்டு வருகின்றார்கள். இப்படித் தேர்தலைத் தள்ளிப் போட்டுக்கொண்டு, உள்ள பஞ்சாயத்துக் கௌன்ஸில்களின் ஆயுட் காலத்தினை நீடிப்பதற்குச் சட்டம் கொண்டு வருகின்றீர்கள் என்றால், நிச்சயமாக உங்களுக்கு ஜனநாயகத்தில் நம்பிக்கை இல்லை, முறைப்படி தேர்தலை நடத்துவதற்கு நீங்கள் தயாராக இல்லை என்பதைக் கூறி இந்த மசோதாவினை வன்மையாகக் கண்டிக் கின்றேன் என்று கூறி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதாவினை எதிர்க்கும் முறையில் என் கருத்துக்கள் சிலவற்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இந்த மசோதா நிறை வேறுகின்ற காரணத்தினால் நன்மை பெறுகின்றவர்களில் நானும் ஒருவன், விருதுநகர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் பெருந்தலைவர் என்ற முறையில். ஆனாலுங்கூட, இது ஜனநாயகத்திற்கு முற்றிலும் முரணான ஒரு மசோதா என்ற வகையில் இதை எதிர்த்துப் பேசக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

அமைச்சர் அவர்கள் ஒன்றை மறந்திருக்க மாட்டார்கள். இந்தக் கட்சி ஆளும் கட்சியாக வருவதற்கு முன்னதாக, ஊராட்சி ஒன்றிய நிர்வாகங்களிலே ஏராளமான சீர்திருத்தங்களைச் செய்ய வேண்டும் என்று பல்வேறு கட்டங்களில் பேசியும், தீர்மானங்களாக

நிறைவேற்றியும் பொது மேடைகளில் பேச்சுக்கள் மூலமாகவும் மக்களுக்கு அறிவித்திருக்கின்றார்கள். அப்படிப்பட்ட சீர்திருத்தங்களின் முதல் கட்டம்தான், ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களின் தேர்தலை நேரடியாக நடத்துவது என்பது.

அதற்கு அடுத்து, ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பெருந்தலைவர்களையும் மக்களே நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுப்பது என்ற ஒரு கட்டம் இருந்தது. அந்த இரண்டாவது கட்டம் வருவதற்குள், தமிழக அரசியலில் ஏற்பட்ட விபத்து காரணமாக, ஆளும் கட்சியில் ஏற்பட்ட சில நெருக்கடிகள், சில நிர்ப்பந்தங்கள் காரணமாக, எப்படியோ இருப்பதைக் காப்பாற்றிக் கொண்டால் போதும் ஸ்டேடஸ்-கோ-வினை மெய்ன்ட்டெய்ன் செய்து கொண்டால் போதும் என்ற நிர்ப்பந்தம் காரணமாக இப்போது இந்த மசோதா வருகின்றது. ஆங்காங்கே சில பகுதிகளிலுள்ள சில அரசியல்வாதிகள் எப்படியோ கூடியவரையில் பதவியில் ஒட்டிக்கொண்டிருக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் காரணமாக, நண்பர் இராமச்சந்திரன் அவர்கள் இப்போது இந்த மசோதாவினைக் கொண்டுவரும் நிர்ப்பந்தத்திற்கு உள்ளாக்கப்பட்டு விட்டார் என்றே கருதுகிறேன். அவர் போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சராக இருந்த நேரத்தில் அந்தத் துறையில் எவ்வளவோ சீர்திருத்தங்களை, விரும்பத்தக்க மாற்றங்களைக் கொண்டுவந்தவர். அப்படிப்பட்ட நல்ல அமைச்சர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட ஒரு மோசமான மசோதாவினைக் கொண்டுவருவது அவருடைய துரதிர்ஷ்டம் என்றே நான் கருதுகிறேன். மனப்பூர்வமாக இதைச் சொல்லுகின்றேன்.

ஆளும் கட்சியினைச் சார்ந்தவர்கள் உறுப்பினர்களாக, தலைவர்களாக இருக்கும் நேரத்தில் அவர்களுக்குச் சாதகமாக இருக்கின்றது தேர்தலைத் தள்ளி வைப்பது என்பது. ஆனால் அதே நேரத்தில் என்ன செய்கின்றார்கள், பிற கட்சியினைச் சார்ந்தவர்கள் உள்ள இடங்களிலே, எங்கள் ஊராட்சி ஒன்றியத்திலேயே முழு மூச்சோடு இரண்டு மூன்று மாதகாலமாக உங்கள் ஆளும் கட்சியினர் சேர்ந்து கொண்டு நம்பிக்கையில்லாத் தீர்மானம் என்றெல்லாம் கொண்டு வருகின்றார்கள்.

தேர்தலுக்கு இடையூறாக வறட்சி நிலையைக் காட்டும் நீங்கள், வறட்சி நிலையைப் போக்குவதற்கு ஒன்றும் செய்யாத நீங்கள், மாற்றுக் கட்சியினர் பதவியிலுள்ள இடங்களிலே அவர்களைப்

1975 அக்டோபர் 25] [திரு. பெ. சீனிவாசன்]

பதவியிலிருந்து நீக்குவதற்குக் கவனம் செலுத்துகின்றீர்கள் என்பதையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். இதன் மூலம் நாங்கள் தெரிந்து கொள்ளுவதெல்லாம், எப்படியாவது ஆளும் கட்சியினர் அந்தப் பதவிகளில் இருக்க வேண்டும், பிற கட்சியினர்களாக இருந்தால் அவர்கள் பதவியிலிருந்து நீக்கப்பட வேண்டும் என்பதில்தான் உங்கள் கட்சியினர் ஈடுபட்டிருக்கின்றார்கள் என்பதுதான்.

நீங்கள் எந்தக் காரணத்தினைக் காண்பித்து இந்தப் பதவிகளின் காலத்தினை நீட்டிக்கின்றீர்களோ அந்தக் காரணத்தினை நடைமுறையில் உங்கள் கட்சிக்காரர்கள் பின்பற்றவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். எதற்கு எடுத்தாலும், மத்தியப் பேரரசு தேர்தலை நடத்தவில்லையே என்று சுலபமாகச் சொல்லி விடுகின்றீர்கள். ஆனால் இங்கே தள்ளிப் போடுகின்றீர்கள். இதைச் சுட்டிக்காட்டிப் பேசும் நேரத்தில், காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னதைப் போல குஜராத்தைப் பின்பற்றி, என் தமிழ் நாட்டிலும் நகரசபை, ஊராட்சித் தேர்தல்களை, விளைவுகளைப் பற்றிக் கவலைப்படாமல், அவற்றை நடத்திவிட்டு, டெல்லியை நோக்கிக் கையை நீட்டினால் உங்களைப் பாராட்டலாம். ஆனால் நீங்கள் ஒரு நகராட்சி, ஊராட்சித் தேர்தல்களை நடத்த யோசிக்கும்போது, மத்திய அரசினைக் குறை கூறுவதற்குள்ள அருகதையை மாண்புமிகு ஆளும் தரப்பினர் இழக்கின்றார்கள் என்பதனை அமைச்சர் அவர்களுக்குப் பணிவோடு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்று ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிப்பது என்பது 'பவர் கரப்ட்ஸ்' என்பதைத்தான் எடுத்துக் காட்டுகின்றது என்பது அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரியும். இப்போதுள்ள இந்த அதிகாரம் இப்படியே போய்க் கொண்டிருந்தால். அது துருப்பிடித்துப்போகும். எனவே, மக்களுக்கும் ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கும் புத்துணர்ச்சியினைத் தரத்தக்க வகையில் தேர்தல்களை எவ்வளவு சீக்கிரம் நடத்த முடியுமோ அந்த அளவுக்கு அவற்றை நடத்துவது நல்லது.

இப்போதுள்ள முறையில் வெறும் அரசு உத்திரவுகளையே, ஜி.ஓ.-க்களையே நம்பி இன்றைக்கு ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் நிர்வாகம் நடக்கின்றது. அதன் காரணமாகத்தான் இன்று பல

உத்திரவுகள் நீதி மன்றங்களிலே நிற்கின்றன. அதை விடுத்து, அவ்வளவையும் இணைத்து நல்லதொரு சட்டத்தினை அமைச்சர் அவர்கள் உருவாக்க வேண்டும் என்று கூறிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். அதல்லாமல் இப்படிப்பட்ட வேலைகளில் அவரது திறமை வீணாகின்றது என்ற முறையில் இதை எதிர்க்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா முழுக்க, முழுக்க ஜனநாயகத்திற்கு விரோதமான மசோதா. ஜனநாயகத்திற்கு முற்றிலும் முரணானது. மத்திய அரசு தேர்தலை நடத்தவில்லை என்று சொல்லுவது எப்படிப் பொருந்தும்? உங்களுக்கு பிப்ரவரி வரையில் டெர்ம் இருக்கின்றது. ஏன் அவசரப்படுகின்றீர்கள்? தைரியமிருந்தால் 1971-ல் கலைத்ததைப் போன்று கலைத்துவிட்டுக் கேட்பதுதானே? எனக்கு உள்ள பயம் எல்லாம், கேரளாவில் ஏற்கெனவே அந்த பீரியட் முடிந்து, அதற்கு மேலே எக்ஸ்டெண்டு பண்ணிக் கொடுத்தார்கள். அப்படிப் பட்ட எக்ஸ்டென்ஷன் வந்துவிடுமோ என்பதுதான். கேரளத்தில் எத்தனை முறை கவர்னர் ஆட்சி நடந்திருக்கிறது? அந்தமாதிரி இங்கே வந்ததா? அந்த நிலை இங்கே வராமல் இருக்கும்போது அதைப்பற்றி ஏன் இங்கே சொல்கிறீர்கள்? பிப்ரவரி-மார்ச் வரை உங்களுக்கு 'டெர்ம்' இருக்கிறது. அதற்குள் இப்போதே என்ன அவசரம்? வரும்போது . . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இப்போதே சொல்லி விட்டால் மெம்பர்களுக்கு நிம்மதியாக இருக்கும். அதற்குமேல் என்ன செய்யவேண்டுமென்று முடிவு செய்துகொள்வார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : முன் ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. தொகுதியிலே போய் வேலை செய்ய வேண்டும். அதனால்தான் முன்னாலே தெரிந்துவிட்டால் நல்லது என்று கருது கிறோம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : முப்பது நாள் இருந்தாலே ஆளை ஆளாக விடமாட்டேன் என்கிறார்கள். அதற்கு மேலும் அவகாசம் இருந்தால் கேட்கவா வேண்டும்? நான் 6 தேர்தல்களில் நின்றிருக்கிறேன். முப்பது நாட்களுக்குமேல் நாமினேஷனுக்கும், எலெக்ஷனுக்கும் இடையில் இருக்கக்கூடாது. இருந்தால் சமாளிக்க முடியாது.

1975 அக்டோபர் 25]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : நானும் 5 தேர்தல்களில் நின்றிருக்கிறேன். அதிலே ஏற்பட்டிருக்கிற அனுபவத்தினுல் சொல்கிறேன். எப்போது தேர்தல் வரும் என்று முன்கூட்டியே தெரிந்துவிட்டால் அதற்கேற்றபடி வேலே செய்துகொள்ளலாம்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அனுபவத்தில் ஏற்பட்ட கருத்துக்களைச் சொல்கிருர்கள். துணைத் தலைவரவர்கள் சொன்னது ரொம்ப சரி. முன்னதாகத் தெரிந்து கொண்டால் மெம்பர்களுக்கு நிம்மதியாக இருக்கும். ஆனுல் அம்மையார் அவர்கள் ஒன்றை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். நாட்டு மக்கள் தேர்தல் வருமா, எப்போது வரும் என்று குழம்பிக் கொண்டிருக்கிருர்கள். ஏன் நகராட்சி, ஊராட்சி தேர்தல்களே, நடக்குமா என்பது சந்தேகம்தான்.

இங்கே முஸ்லீம் கட்சி உறுப்பினர் வகாப் அவர்கள் பேசினுர்கள். ஓட்டுப் போடுவதற்கு மக்களுக்கு ஜீவன் இல்லை; கால் நடக்க முடியவில்லை. கை சோர்ந்துவிட்டது; நடக்க ஜீவன் இல்லை; எப்படி ஓட்டுப் போடுவார்கள் என்று கேட்டார்கள். நீங்களே இப்படிச் சொல்லும்போது மத்திய சர்க்கார் அதையும் ஒரு காரணமாக ஏன் சொல்ல முடியாது?

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : 1971-லே அரசியல் பின்னணியை வைத்து அசெம்பிளியை டிசால்வ் செய்தீர்களே, அதேமாதிரி இப்போதும் செய்து காட்டுங்கள் — தேர்தல் நடக்கிறதா, இல்லையா என்று பார்ப்போம். உங்களுக்குத் தேர்தலை நடத்துவதில் ஆர்வம் கிடையாது. அதனுல்தான் பஞ்சாயத்துத் தேர்தலைக் கூட தள்ளிப் போடுகிறீர்கள். மூன்று வருஷங்களுக்கு முன்னுலே தேர்தலை நடத்தியிருக்க வேண்டும். நாங்கள் பிப்ரவரியில்தான் முடிவு செய்வோம். நீங்கள் நடத்த வேண்டியதையே தள்ளிப்போட்டுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். அப்படி இருக்கும்போது உங்களுக்கு என்ன அருகதை இருக்கிறது மத்திய அரசைச் சொல்ல? திண்டுக்கல் தேர்தலுக்குப் பின்னுல் நீங்கள் தேர்தல் என்றுலே பயப்படு கிறீர்கள். ஆகையால்தான் ஒத்திப்போட்டுக்கொண்டே இருக் கிறீர்கள். ஜனநாயகத்திலே உங்களுக்கு நம்பிக்கை இல்லை. அப்படி நம்பிக்கை இருக்குமானுல் பஞ்சாயத்துத் தேர்தல், முனிசிபாலிட்டி தேர்தல்களை நடத்திப் பார்க்கலாமே.

This is sheer abuse of power.

ஜனநாயகத்தை மறந்துவிட்டீர்கள். சர்வாதிகாரம் இங்கே தாண்டவமாடுகிறது. அதற்கு இது ஒரு எடுத்துக்காட்டு. உங்களுக்கு வேண்டியவர்கள் இருக்கிற பஞ்சாயத்து என்றால் விட்டுவிடுகிறீர்கள், இல்லை என்றால் கலைத்துவிடுகிறீர்கள். பஞ்சாயத்து ஒழுங்காக நடக்கிறதா என்பதையாவது நீங்கள் கவனிக்கிறீர்களா?

மேலப்பாளையம் நகராட்சியில் இரண்டு வருஷம் கூட்டமே நடத்த வில்லை என்று சொல்கிறார்கள். இப்படி நீண்ட நாள் கூட்டம் கூடாத பல பஞ்சாயத்துக்கள், நகராட்சிகள் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி நீங்கள் ஆராய்ந்து பார்த்ததுண்டா? எந்தெந்தப் பஞ்சாயத்தில் கூட்டம் நடத்தவில்லை என்று யோசித்துப் பார்த்தீர்களா? இல்லையே. அப்படிப்பட்ட நீங்கள் இங்கே உட்கார்ந்து ஜனநாயகத்தைப்பற்றி பரக்க, பரக்கப் பேசுகிறீர்கள். அங்கே ஆழ ஆழக் குழி தோண்டி புதைத்துக் கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்பதற்கு இது தவிர வேறு என்ன சான்று வேண்டும்? ஆகவே, இந்த மசோதாவை முழுக்க முழுக்க எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா ஊராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், அவைகளின் உறுப்பினர்கள் ஆகியோர்களின் பதவிக் காலத்தை நீட்டிக்க வகை செய்கிறது. இப்போதுதான் முதல் தவணையாக நீட்டித்திருக்கிறோம். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் சீனிவாசன் அவர்கள் பாராட்டுரைகள் எல்லாம் வழங்கினார்கள். அதற்காக அவர்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இப்படி இப்படி ஒரு நல்ல அமைச்சர் இந்த மோசமான மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார் என்றார்கள். நான் கூட அப்படித்தான் யோசித்துக் கொண்டிருந்தேன். ஆனால் இந்த மசோதாவினால் நண்பர் சீனிவாசனைப் போன்ற நல்லவர்கள் எல்லோரும் பயனடைகிறார்கள் என்று பார்க்கும்போது உண்மையிலேயே இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வருவதிலே மெத்த மகிழ்ச்சி யடைகிறேன்.

நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அனந்தநாயகி அவர்கள் ஜனநாயகத்தைப் பற்றி மிகவும் அருமையான வாதத்தை எடுத்து வைத்தார்கள். உண்மையிலேயே அந்த விவாதம் மிகச் சிறந்தது தான். அது அப்படியே பத்திரிகைகளிலே வந்து நல்லதொரு

புகழை ஜனநாயகத்திற்குத் தேடித் தரவேண்டுமென்று எதிர் பார்க்கிறேன். சட்டம் இயற்றுகின்ற சட்டமன்றங்களின் கதியே என்ன என்று தெரியாது இருக்கின்றபோது ஜனநாயகத்தைப்பற்றி அருமையாக விளக்கம் கொடுத்ததற்காக இந்த மன்றம் நன்றி செலுத்த கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

ஊராட்சி மன்றங்களின் தேர்தல்களை ஏன் ஒத்திப்போட்டிருக் கிறீர்கள் என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். ஒரு தகவலை இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். என்னுடைய தொகுதியிலே வறட்சியின் காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட பல கிராமங்கள் உள்ளன. சென்னையிலே உள்ளவர்களுக்கு அது தெரியாது. குடிக்கத் தண்ணீர் கூட கிடைக்காத நிலை இருந்தது. சாப்பிட உணவு இல்லை என்று அவர்கள் கேட்கவில்லை. குடிக்கத் தண்ணீர் கூட கிடைக்கவில்லை. அந்த நேரத்தில் போய் "எனக்கு ஓட்டுப் போடுங்கள், எனக்கு ஓட்டுப் போடுங்கள்" என்று எதிர்க்கட்சிக் காரர்கள் அவர்களிடம் கேட்டால் அப்போது அந்த மக்கள் நிலை எப்படி இருக்கும் என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். குடிக்கத் தண்ணீர் இல்லாத இந்த நேரத்தில் ஓட்டுக் கேட்கச் சென்றால், "ஏதோ வீடு பற்றி எரியும்போது புகை சுருட்டுக்கு நெருப்பு கொடு" என்பது போல இருக்காதா? அவர்களிடம் போய் எப்படி ஓட்டுக் கேட்க முடியும் என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: சார், பாயின்ட் ஆஃப் ஆர்டர். இந்த வருஷம் கடுமையான வறட்சி. அதற்கு முன்னால் வறட்சி இல்லையே. ஆனால் 3 வருஷமாக ஒத்திப்போட்டுக்கொண்டிருக் கிறார்களே. அப்போது வறட்சியா இருந்தது?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: இந்த மசோதாவினால் இந்த வருஷம் ஒத்திப்போடுகிறோம்.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஜேம்ஸ் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். சில ஊராட்சி மன்றங்கள் புதிதாகத் தொடங்கப் பட்டு, அவைகளைச் சீக்கிரமே மூடிவிடக்கூடிய நிலைமை இருக் கிறது: ஐந்தாண்டு காலம் இருக்கலாமே என்று சொன்னார்கள். எல்லா ஊராட்சி மன்றங்களுக்கும் ஒரே நேரத்தில் தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலேதான் இந்தச் சட்டம் உருவாக்கப்

பட்டிருக்கிறதே தவிர, அவைகளின் ஆயுட்காலத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்பதற்காகவோ அல்லது வேறு அரசியல் காரணங்களுக்காகவோ இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இந்த மசோதாவின் மூலம் எந்தவிதத்திலும் மக்கள் உரிமை பறிக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்து, இந்த மசோதாவை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன்: ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலை நீட்டிப்பதினால் பலனடைபவர்கள் இருக்கலாம். அதற்காக ஜனநாயகத்தைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டாமா? நாங்கள் கருத்துச் சொல்வதினால் இந்தச் சட்டம் நிற்கப்போவதில்லை. உங்களுக்கு மெஜாரிட்டி இருக்கிறது. அதனால் எப்படியும் பாஸ் செய்து விடுவீர்கள். ஆனால் ஒன்று. இந்த நேரத்தில் ஆளும் கட்சிக்காரர்களின் தலையீடு அதிகமாக இருக்கிறது. அதைத் தடுக்க வேண்டும். என்னுடைய பஞ்சாயத்து யூனியனில், எனக்கு பர்சனல் கிளார்க்காக இருந்தவரை ட்ரான்ஸ்ஃபர் செய்து, வேறு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு மாற்றியிருக்கிறார்கள். உங்களுடைய பி.ஏ.யை மத்திய சர்க்காரிலே இருந்து உத்தரவுபோட்டு, வேறொரு மாநிலத்திற்கு மாற்றினால் உங்களுக்கு எப்படி இருக்கும்? அதைக் கொஞ்சம் எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட தலையீடுகள் இருக்கக்கூடாது. இது அருவருப்பாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

"தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (பதவிக் கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்."

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: I press for a Division.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: வாய்ஸ் ஓட்டில் தீர்மானம் நிறைவேற்றப்பட்டதாக அறிவித்துவிட்டேன்.

பிரிவுகள் 2, 3 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: துணைத் தலைவரவர்களே,

"தமிழ் நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்கள் (பதவிக்கால நீட்டிப்பு) சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்"
என்று கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இன்று சிறிது காலம் கடந்துவிட்டாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பொறுமையுடன் அமர்ந்திருந்து, அவையின் அலுவல் நடைபெற ஒத்துழைத்தமைக்காக நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

பேரவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்று, 27—10—1975 திங்கட்கிழமை அன்று காலை 9-00 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-49 மணி அளவில் ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

(8) பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்

A. *Statutory Rules and Orders*

190. Notification issued in G.O. Ms. No. 437, Housing, dated the 15th May 1975 in regard to certain amendments to the Tamil Nadu Slum Clearance Board Non-Technical Subordinate Service Rules, 1972. [Laid on the table of the House under section 72 (2) of the Tamil Nadu Slum Areas (Improvement and Clearance) Act, 1971 (Tamil Nadu Act II of 1971).]

191. Notification issued in G.O. Ms. No. 265, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 12th March 1975 in regard to an amendment to the framing of scheme rules published with Revenue Department Notification at pages 681–683 of Part V of the *Fort St George Gazette*, dated the 21st December 1960 [Laid on the table of the House under section 116(3) of the Tamil Nadu Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1950 (Tamil Nadu Act 22 of 1959)].

192. Notification issued in G.O. Ms. No. 611, Agriculture, dated the 9th April 1975 in regard to regulation of trade in cholam, cumbu, ragi, coconut and corriander in Tiruchirappalli district. [Laid cn the table of the House under section 29 (4) of the Tamil Nadu Agricultural Produce Markets Act, 1959 (Tamil Nadu Act 23 of 1959).]

B. *Reports, Notifications and Other Papers.*

83. Notification issued in G.O. Ms. No. 644, Industries dated the 31st May 1975 in regard to an amendment to the Tamil Nadu Cement Distribution (Licensing and Regulation) Order, **1973**.

84. Notification issued in G.O. Ms. No. 284, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 12th March 1975 in regard to remission of stamp duty chargeable under the Indian Stamp Act, 1899 in respect of the gift deeds to be executed by Thirumathi E. V. R. Maniammai, wife of late E. V. Ramaswamy Naicker, Thanthai Periyar in favour of the Government of Tamil Nadu.

85. Notification issued in G.O. Ms. No. 847, Commercial Taxes and Religious Endowments, dated the 10th July 1975 in regard to withdrawal of two Revenue Department Notifications published at page 252 of Part II—Section 1 of the Tamil Nadu *Government Gazette*, dated the 1st March 1975 and at page 562 of Part II—Section 1 of the *Tamil Nadu Governent Gazette*, dated the 7th November 1973 respectively.

@ 86. The Tamil Nadu District Municipal Councillors (Extension of term of office) Bill, 1975 with Annexure.

@ 87. Statement under Rule 91-A of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules explaining the circumstances which necessitated the promulgation of the Tamil Nadu District Municipal Councillors (Extension of term of Office) Ordinance, 1975 (Tamil Nadu Ordinance No. 3 of 1975).

@ 88. The Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Bill, 1975.

@ 89. Statement under Rule 91-A of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules explaining the circumstances which necessitated the promulgation of the Coimbatore Municipal Council (Appointment of Special Officer) Ordinance, 1975 (Tamil Nadu Ordinance 4 of 1975).

@ 90. The Tamil Nadu Panchayats and Panchayat Union Councils (Extension of term of office) Bill, 1975.

@ 91. Statement under Rule 91-A of the Tamil Nadu Legislative Assembly Rules explaining the circumstances which necessitated the promulgation of the Tamil Nadu Panchayats and Panchayat Union Councils (Extension of term of Office) Ordinance 1975 (Tamil Nadu Ordinance 7 of 1975).

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

@ Despatched to Members on 24th October 1975.

[1975 அக்டோபர் 25

இணைப்பு

[386ம் பக்கத்தில் *வெள்ளிக் குறியிட்ட வினா 63-க்கான விடையைக் காண்க].

தமிழ்நாட்டில் நுழைவுக் கட்டணம் வசூல் செய்யும் திருக்கோயில்களின் விவரம்

வரிசை எண்.	ஆலயத்தின் பெயர், விலாசம்.	குறிப்பு
(1)	(2)	(3)
1.	அருள்மிகு நவநீதேஸ்வரஸ்வாமி ஆலயம், சிக்கல், நாகப்பட்டிணம் வட்டம், தஞ்சாவூர் மாவட்டம்.	மாலை 2 மணி முதல் 5 மணிவரை மட்டும்.
2.	அருள்மிகு பட்டிப்பெருமாள் ஆலயம், பேரூர், கோவை மாவட்டம்.	அர்த்த மண்டபத்தில் தரிசனம் செய்வதற்கு மட்டும் (தினசரி).
3.	அருள்மிகு நரசிம்மசாமி ஆலயம், நாமக்கல், சேலம் மாவட்டம்.	வைகுண்ட ஏகாதசி யன்று மட்டும்.
4.	அருள்மிகு அர்த்தநாரீஸ்வரர் ஆலயம், திருச்செங்கோடு, சேலம் மாவட்டம்.	அமாவாசையன்று மட்டும்.
5.	அருள்மிகு தண்டுமாரியம்மன் ஆலயம், உப்பிலிபாளையம், கோவை நகர்.	வெள்ளிக்கிழமை மட்டும்.
6.	அருள்மிகு மாரியம்மன் ஆலயம், சூலக்கல், பொள்ளாச்சி மாவட்டம்.	எல்லா நாட்களிலும்.
7.	அருள்மிகு பண்ணாரியம்மன் ஆலயம், பண்ணாரி, கோபி வட்டம்.	வருடகுண்டம், மறு பூசை நாட்களில் திங்கள், வெள்ளி மற்ற விசேட நாட்களில்.
8.	அருள்மிகு ரங்கநாதசாமி ஆலயம், காரமடை, அவினாசி வட்டம்.	விசேஷ நாட்களில் மட்டும்.
9.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசுவாமி ஆலயம், மருதமலை, கோவை மாவட்டம்.	எல்லா நாட்களிலும்
10.	அருள்மிகு மீனாட்சி சுந்தரேஸ்வரர் ஆலயம், மதுரை.	காலை தினசரி 7 மணி முதல் மாலை 7 மணி வரை மட்டும்
11.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசுவாமி ஆலயம், திருப்பரங்குன்றம்.	ஷை
12.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசுவாமி ஆலயம், திருச்செந்தூர்.	தினசரி.

1975 அக்டோபர் 25]

வரிசை எண.	ஆலயத்தின் பெயர், விலாசம்.	குறிப்பு.
(1)	(2)	(3)
13.	அருள்மிகு நெல்லையப்பர் காந்திமதி அம்பாள் ஆலயம், திருநெல்வேலி.	தினசரி
14.	அருள்மிகு சுவாமிநாதசுவாமி ஆலயம், சுவாமிமலை.	தனிப்பட்ட வழியாகச் செல்ல மட்டும் கட்டணம் வசூலிக்கப்படுகிறது.
15.	அருள்மிகு வேதாரன்யேஸ்வரர் ஆலயம், வேதாரண்யம். தஞ்சை மாவட்டம்.	ஷை
16.	அருள்மிகு வெங்கடாசலபதிசுவாமி ஆலயம், ஒப்பிலியப்பன் கோயில் கிராமம், கும்பகோணம் வட்டம்.	ஷை
17.	அருள்மிகு கொளஞ்சியப்பர் திருக்கோயில், மணவாளநல்லூர், தென்னாற்காடு மாவட்டம்.	அர்த்த மண்டபத்தில் தரிசனம் செய்யமட்டும்
18.	அருள்மிகு ரங்கநாதர் ஆலயம், சீரங்கம் திருச்சி மாவட்டம்.	தினசரி சேவா நேரங்களில் சிறப்பு வழியாகச் செல்ல.
19.	அருள்மிகு அங்காளம்மன் ஆலயம், மேல் மலையனூர், தென்னாற்காடு மாவட்டம்.	திருவிழாக் காலங்களில் மட்டும்.
20.	அருள்மிகு சத்யஞானசபை, வடலூர்.	திருவிழாக் காலங்களில் மட்டும்.
21.	அருள்மிகு ஏகாம்பரஸ்வரர் ஆலயம், காஞ்சிபுரம்.	எல்லா நாட்களிலும்
22.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசுவாமி ஆலயம், குமரகோட்டம், காஞ்சிபுரம்.	ஷை
23.	அருள்மிகு தேவராஜ்சுவாமி ஆலயம், காஞ்சிபுரம்.	ஷை
24.	அருள்மிகு ஸ்தலசயனப்பெருமாள் ஆலயம், மகாபலிபுரம்.	ஷை
25.	அருள்மிகு கந்தசாமி ஆலயம், திருப்போரூர்.	ஷை
26.	அருள்மிகு தேவி கருமாரியம்மன் ஆலயம், திருவேற்காடு.	சிறப்பு வழியில் செல்ல மட்டும்.
27.	அருள்மிகு உலகளந்தபெருமாள் ஆலயம், காஞ்சிபுரம்.	ஷை

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1975 அக்டோபர் 25

வரிசை எண்.	ஆலயத்தின் பெயர், விலாசம்.	குறிப்பு.
(1)	(2)	(3)
28.	அருள்மிகு தாழக்கோயில், திருக்கழுக் குன்றம்.	சிறப்பு வழியில் செல்ல மட்டும்.
29.	அருள்மிகு சுப்பிரமணியசுவாமி ஆலயம், குன்றத்தூர்.	கார்த்திகை தினங் களில் மட்டும்.
30.	அருள்மிகு பாலசுப்பிரமணியசுவாமி ஆலயம், இளையனூர், வேலூர்.	ஆடி, தைகிருத்திகை தினங்களில் மட்டும்.
31.	அருள்மிகு தான்தோன்றீஸ்வரர் மற்றும் அஷ்டபுஜபால மதனவேணுகோபாலசுவாமி ஆலயம், பேரூர், சேலம் மாவட்டம்.	அமாவாசை தினங் களில் மட்டும்.
32.	அருள்மிகு ஞான சற்குரு பாலமுருகன் ஆலயம், கஞ்சமலை, சேலம் மாவட்டம்.	ஷை

பின் குறிப்பு :

தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவையில் **17–3–1975** அன்று மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் காஞ்சிபுரம் அருள்மிகு ஏகாம்பரநாதர் திருக்கோயிலில் நுழைவுக் கட்டணம் வசூலிப்பதை **1–4–1975** முதல் நிறுத்தப்படும் என்று அறிவித்துள்ளார்கள். இதைத் தொடர்ந்து, இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித்துறை ஆணையாளர் திருக்கோயில்கள்எவற்றிலாவது விழாக்காலங்களில் அல்லாமலும், விசேஷ நுழைவாயில் வழியாகச் செல்வதன்றியும் சாதாரண நாட்களில் சுவாமி தரிசனம் செய்வதற்கு நுழைவுக் கட்டணம் வசூல் செய்யப்படின் அதை உடனே நிறுத்துவதற்கு ஆணையிட்டுள்ளார்கள்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS